

POLITECNICO DI TORINO

Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale



TESI DI LAUREA MAGISTRALE

Applicazione della Metodologia 6-Sigma per lo studio e la riduzione della variabilità del gioco assiale nei cuscinetti a rulli conici.

Relatori:

Prof. Maurizio Galetto

Dip. di Ing. Gestionale e della Produzione

Dott.ssa Wenda De Bernardin

SKF Industrie S.p.A.

Candidato:

Giuseppe Spagnolo

Anno Accademico 2018-2019

Alla mia famiglia che mi ha sempre incoraggiato e pazientemente ha atteso questo momento.

A Donatella che mi è stata vicino ogni giorno!

RINGRAZIAMENTI

Sono molte le persone che mi hanno aiutato nella realizzazione di questo elaborato.

Un grazie particolare va al mio tutor aziendale Wenda De Bernardin per essere stata una guida e un punto di riferimento regalandomi tempo e conoscenze e senza la quale non avrei mai potuto iniziare questa esperienza in SKF e non avrei mai potuto conoscere il mondo della qualità e del Sei Sigma.

Ringrazio la squadra del controllo qualità in particolare a Simone Capello per i continui incoraggiamenti sul lavoro svolto. I miei ringraziamenti sono rivolti anche al team dell'ufficio tecnico, della progettazione ed ai ragazzi dell'assemblaggio per aver collaborato e per avermi istruito su tutto ciò che c'era da sapere.

Inoltre, estendo i miei ringraziamenti all'intero gruppo aziendale, in particolare al Dott. Stefano Cotterchio per avermi fatto dono di preziosi consigli per il futuro.

INDICE

| | |
|--|-----------|
| INTRODUZIONE: | 1 |
| 1 IL GRUPPO: | 2 |
| 1.1 LA SEDE DI VILLAR PEROSA: | 3 |
| 2 LO SCOPO DELLO STUDIO | 4 |
| 3 LA TBU | 5 |
| 3.1 GLI ANELLI INTERNI (IR) | 11 |
| 3.2 LA GABBIA..... | 12 |
| 3.3 I RULLI | 13 |
| 3.4 IL DISTANZIALE CENTRALE (RD)..... | 14 |
| 3.5 IL GIOCO ASSIALE..... | 15 |
| 3.6 GLI ANELLI ESTERNI (OR) | 16 |
| 3.7 IL GRASSO..... | 17 |
| 3.8 I SISTEMI DI TENUTA..... | 18 |
| 3.9 IL P-SEAL..... | 18 |
| 3.10 IL BACKING RING E L' END CAP | 19 |
| 4 LAVORAZIONI E TRATTAMENTI | 20 |
| 4.1 LAVORAZIONI PER ASPORTAZIONI DI TRUCIOLO | 20 |
| 4.1.1 LA RETTIFICA | 20 |
| 4.1.2 LA LAPPATURA..... | 21 |
| 4.2 TRATTAMENTI CHIMICI | 22 |
| 4.2.1 IL DECAPAGGIO..... | 22 |
| 4.2.2 LA FOSFATAZIONE | 23 |
| 4.2.3 FLUSSO DI LAVORAZIONE E TRATTAMENTI | 24 |
| 5 L'ASSEMBLAGGIO SU LINEA SEMI-AUTOMATICA | 27 |
| 6 LA METODOLOGIA SEI SIGMA | 30 |
| 6.1 COS' È IL SEI SIGMA..... | 30 |
| 6.2 IL CICLO DMAIC | 31 |
| 6.3 I RUOLI DEL SEI SIGMA:..... | 33 |
| 7 LO STUDIO | 34 |
| 7.1 LA DEFINIZIONE DEL PROBLEMA | 34 |
| 7.1.1 IL PROJECT CHARTER..... | 34 |
| 7.1.2 LA PIANIFICAZIONE DEL PROGETTO MEDIANTE GANTT..... | 36 |
| 7.1.3 L'ANALISI DEI COSTI..... | 36 |
| 7.1.4 IL SIPOC..... | 39 |
| 7.1.5 LE PROCESS MAP..... | 41 |
| 7.1.6 LA C&E MATRIX | 46 |
| 7.1.7 IL PARETO..... | 51 |
| 7.2 L'ANALISI DEI PROCESSI E DEI SISTEMI DI MISURA | 53 |
| 7.2.1 LA PROCEDURA DI MISURAZIONE | 55 |
| 7.2.2 LE MACCHINE DI MISURA DEL GIOCO ASSIALE | 56 |

| | | |
|---------------------------|--|------------|
| 7.2.2.1 | La macchina del gioco sulla linea semi-automatica | 56 |
| 7.2.2.2 | La macchina gioco su linea manuale (Torchietto): | 59 |
| 7.2.2.3 | L'MGE:..... | 60 |
| 7.2.3 | <i>L'ANALISI DEL SISTEMA DI MISURA (MSA)</i> | 61 |
| 7.2.3.1 | L'MSA sui comparatori | 63 |
| 7.2.3.2 | L'MSA sull'assegnazione della classe di distanziale | 75 |
| 7.2.4 | <i>IL CONFRONTO MACCHINE GIOCO ASSIALE</i> | 76 |
| 7.2.4.1 | Il Type one sulla linea semi-automatica..... | 76 |
| 7.2.4.2 | L'MSA su linea semi-automatica..... | 77 |
| 7.2.4.3 | L'MSA sull'MGE | 82 |
| 7.2.4.4 | Il confronto tra l'MGE e la macchina su linea semi-automatica | 84 |
| 7.2.4.5 | L'MSA sulla linea semi-automatica post azioni di miglioramento | 85 |
| 7.3 | <i>ANALISI E VERIFICA DELLE AZIONI INTRAPRESE</i> | 101 |
| 7.3.1 | <i>IL MODELLO DI REGRESSIONE LINEARE MULTIPLA</i> | 103 |
| 7.3.2 | <i>LA PFMEA</i> | 109 |
| 7.3.3 | <i>RISULTATI E SVILUPPI FUTURI</i> | 115 |
| BIBLIOGRAFIA | | 120 |

INDICE DELLE FIGURE

| | |
|---|----|
| Figure 1- Campi di applicazione di SKF | 2 |
| Figure 2- Siti SKF in Italia | 2 |
| Figure 3- Foto stabilimento SKF Villar Perosa | 3 |
| Figure 4- Linee di proiezione delle piste | 5 |
| Figure 5- Scarico delle forze sul Backing-Ring..... | 6 |
| Figure 6- Scarico delle forze sull'End-Cap | 6 |
| Figure 7- Applicazione della forza assiale e radiale sul cuscinetto in esercizio | 7 |
| Figure 8- Ottimizzazione dell'estremità dei rulli e della finitura superficiale della flangia | 7 |
| Figure 9- Il carrello ferroviario | 8 |
| Figure 10- Valori tipici relativi al tasso di vita, C/P e diametro medio della ruota..... | 9 |
| Figure 11- I componenti della TBU | 10 |
| Figure 12- Particolare dell'anello interno | 10 |
| Figure 13- Anello interno | 11 |
| Figure 14- Gabbia in poliammide e test di confronto tra questa e quella in acciaio . | 12 |
| Figure 15- Spessore t per la numerosità dei rulli | 13 |
| Figure 16- Profilo rulli e distribuzione dei carichi | 13 |
| Figure 17- Roller-set assemblato | 13 |
| Figure 18- Anello esterno | 16 |
| Figure 19- Scanalatura di marcatura | 16 |
| Figure 20- Vista P-seal su cuscinetto in sezione..... | 18 |
| Figure 21- Esploso della TBU | 19 |
| Figure 22- Zone di rettifica sull'anello interno | 24 |
| Figure 23- Zone di rettifica sull'anello esterno | 25 |
| Figure 24- Pianta area rettifica e trattamenti | 26 |
| Figure 25- Pianta linea di assemblaggio semi-automatica..... | 27 |
| Figure 26- Tappatura foro ingrassaggio..... | 27 |
| Figure 27- Assemblaggio roller-set | 28 |
| Figure 28- Verifica foro mediante tampone | 29 |
| Figure 29- Verifica spessore distanziale | 29 |
| Figure 30- Inserimento del distanziale dentro la TBU | 29 |
| Figure 31- Livelli sigma, ppm e resa | 31 |
| Figure 32- Ciclo DMAIC..... | 31 |
| Figure 33- Gantt del progetto..... | 36 |
| Figure 34- Value Stream Map | 37 |
| Figure 35- Schema SIPOC..... | 39 |
| Figure 36- Diagramma di Pareto | 52 |
| Figure 37- Calcolo diametro pista OR..... | 55 |
| Figure 38- Calcolo diametro pista IR | 55 |
| Figure 39- Macchina gioco assiale e rodaggio su linea semi-automatica..... | 56 |
| Figure 40- Calcolo spessore distanziale..... | 57 |
| Figure 41- Verifica velocità di rotazione del piattello inferiore | 57 |
| Figure 42- Verifica velocità di rotazione del piattello superiore | 57 |
| Figure 43- Cella di carico | 58 |
| Figure 44- Risultati dei rilievi della forza mediante cella di carico..... | 58 |
| Figure 45- Torchietto | 59 |
| Figure 46- Principio di funzionamento per il Torchietto | 59 |

| | |
|--|-----|
| Figure 47- MGE..... | 60 |
| Figure 48- Principio di funzionamento per l'MGE | 60 |
| Figure 49- Riproducibilità e Ripetibilità..... | 62 |
| Figure 50- Misure effettuate su IR..... | 63 |
| Figure 51- Spessori applicati all'UD..... | 72 |
| Figure 52- Strumento per il calcolo dello spallamento..... | 72 |
| Figure 53- Relazione Parti-Operatore..... | 74 |
| Figure 54- Andamento medio Parti-Operatore | 74 |
| Figure 55- Distanziali e Comparatore per il calcolo dello spessore | 75 |
| Figure 56- Risultati MSA | 75 |
| Figure 57- Referenza Quota T | 76 |
| Figure 58- Risultati Type One | 76 |
| Figure 59- Gage R&R per il gioco assiale..... | 80 |
| Figure 60- Gage R&R per la Quota T..... | 80 |
| Figure 61- Test di ipotesi della media | 84 |
| Figure 62- Test di ipotesi della dev.std..... | 84 |
| Figure 63- Grafici Gage R&R gioco assiale..... | 87 |
| Figure 64- Grafici Gage R&R Quota T | 88 |
| Figure 65- Confronto Pp,Ppk vs Cp,CpK..... | 91 |
| Figure 66- Probability Plot per Di | 94 |
| Figure 67- Carte di controllo per Di | 95 |
| Figure 68- Report Capability per Di | 95 |
| Figure 69- Propability Plot per bm | 96 |
| Figure 70- Carte di controllo per bm | 96 |
| Figure 71- Report Capability per bm..... | 96 |
| Figure 72- Probability plot per S3 | 97 |
| Figure 73- Carte di controllo per S3 | 97 |
| Figure 74- Report Capability per S3..... | 97 |
| Figure 75- Probability Plot per Bi..... | 98 |
| Figure 76- Carte di controllo per Bi..... | 98 |
| Figure 77- Report Capability per Bi | 98 |
| Figure 78- Report Capability per diam pista L-A..... | 99 |
| Figure 79- Report Capability per diam pista L-B | 99 |
| Figure 80- Carte di controllo per diam. pista L-B | 99 |
| Figure 81- Carte di controllo per diam. pista L-A | 99 |
| Figure 82-Probability Plot per diam pista L-B | 99 |
| Figure 83- Probability Plot per diam pista L-A | 99 |
| Figure 84- Carte di controllo per inclinazione pista L-B..... | 100 |
| Figure 85- Capability report per incl. pista L-B | 100 |
| Figure 86- Capability report per incl. pista L-A | 100 |
| Figure 87- Carte di controllo per inclinazione pista L-A..... | 100 |
| Figure 88- Probability Plot per incl. pista L-B | 100 |
| Figure 89- Probability Plot per incl. pista L-A | 100 |
| Figure 90- Probability Plot dei residui..... | 106 |
| Figure 91- Scatter Plot dei residui | 106 |
| Figure 92- Configurazione standard | 107 |
| Figure 93- Configurazione invertita | 107 |
| Figure 94- Test d'ipotesi sulla media | 108 |
| Figure 95- Test d'ipotesi sulla dev. Std..... | 108 |
| Figure 96- Andamento delle 10 parti misurate con le due procedure..... | 109 |

| | |
|--|-----|
| Figure 97-Test di ipotesi confronto variabilità numerosità classi di distanziali | 117 |
| Figure 98- Test di ipotesi confronto variabilità Quota T | 117 |
| Figure 99- Test di ipotesi confronto variabilità gioco assiale..... | 117 |
| Figure 100- Istogramma confronto richiesta di classi di distanziali prima e dopo.. | 117 |

INDICE DELLE TABELLE

| | |
|--|-----|
| Table 1- SIPOC del progetto Sei Sigma | 40 |
| Table 2- Process Map IR 1/2 | 42 |
| Table 3- Process Map IR 2/2 | 43 |
| Table 4- Process Map OR..... | 44 |
| Table 5- Process Map Assemblaggio..... | 45 |
| Table 6- Process Map controllo dimensionale dei distanziali | 46 |
| Table 7- C&E matrix IR | 48 |
| Table 8- C&E matrix OR..... | 49 |
| Table 9- C&E matrix controllo spessore distanziali | 50 |
| Table 10- C&E matrix assemblaggio..... | 50 |
| Table 11- Analisi di Pareto | 51 |
| Table 12- Primo MSA..... | 64 |
| Table 13- Secondo MSA..... | 69 |
| Table 14- Terzo MSA | 73 |
| Table 15- Dati MSA gioco assiale | 78 |
| Table 16- Dati per MSA su MGE | 83 |
| Table 17- Dati dei Range | 84 |
| Table 18- Risultati a confronto | 84 |
| Table 19- Dati per MSA si linea semi-automatica post azioni di miglioramento | 86 |
| Table 20- Dimensionali IR e OR | 91 |
| Table 21- Dati per l'analisi delle capability sugli OR..... | 92 |
| Table 22- Dati per l'analisi delle capability sugli IR | 93 |
| Table 23- Misure per 100 TBU..... | 102 |
| Table 24- Rilievi per configurazione std e invertita | 107 |
| Table 25- SAE J1739 Occurance..... | 110 |
| Table 26- SAE J1739 Severity..... | 110 |
| Table 27- SAE J1739 Detection | 110 |
| Table 28- PFMEA parte 1/2..... | 112 |
| Table 29- PFMEA parte 2/2..... | 113 |
| Table 30- PFMEA per RPN>100..... | 114 |
| Table 31- Confronto risultati prima e dopo azioni di miglioramento..... | 116 |

INTRODUZIONE:

Il seguente elaborato descrive il progetto Sei-Sigma intrapreso in SKF Industrie Spa nello stabilimento TBU di Villar Perosa (TO).

SKF è una multinazionale leader nel settore dei cuscinetti volventi. Negli anni ha implementato numerosi progetti di questo genere con l'obiettivo di orientarsi allo "Zero Difetti". Questa metodologia, infatti, contiene gli strumenti necessari per il "continuous improvement" degli standard qualitativi sul mercato.

L'applicazione del 6-sigma in questo contesto è volto a studiare le determinanti che influenzano la variabilità del gioco assiale nei cuscinetti a rulli conici o TBU (Tapered roller Bearing Units), con l'obiettivo di ridurla mediante azioni correttive e conseguentemente diminuire il numero di classi di distanziali centrali usati durante il processo del loro assemblaggio.

Per questo studio, le conoscenze pregresse dei corsi di statistica e d'ingegneria della qualità sono state fondamentali.

Per i metodi statistici non affrontati durante gli anni di studio sono state di aiuto le dispense messe a disposizione dal mio tutor aziendale e ulteriori testi di approfondimento.

Per l'elaborazione dei dati e creazione di grafici ho usato i software Microsoft Excel e Minitab.

Nei prossimi capitoli seguirà una breve descrizione dello stabilimento, del prodotto e del processo di produzione e assemblaggio; successivamente si parlerà del Sei Sigma e nel Capitolo 7 si affronterà approfonditamente l'oggetto della tesi.

1 IL GRUPPO:

SKF “Svenska KullagerFabriken”, ovvero “fabbrica svedese di cuscinetti”, è una multinazionale svedese fondata nel 1907 dall’ingegner Sven Gustaf Wingqvist, con quartier generale a Göteborg in Svezia. Il gruppo, attualmente, produce e fornisce cuscinetti e in quest’ambito è il più grande produttore mondiale, tuttavia si occupa anche di sistemi di tenuta, meccatronica e sistemi di lubrificazione (Figure 1).

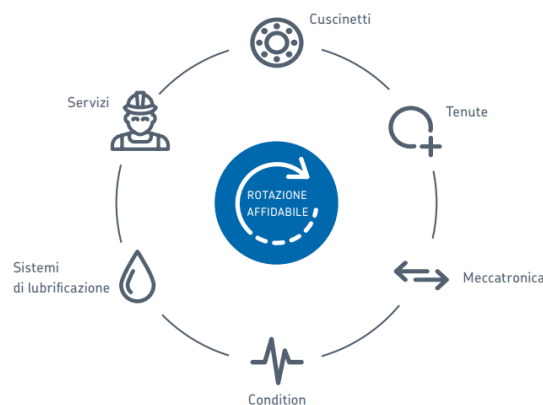


Figure 1- Campi di applicazione di SKF

Con oltre 100 stabilimenti in 24 paesi, è quotata nelle borse di Stoccolma e Londra, opera in 130 nazioni e ha un organico di oltre 45.500 dipendenti.

È presente in Italia con le società **SKF Industrie S.p.A.** specializzata nella produzione e vendita di cuscinetti volventi e **RTF S.p.A.** leader nel campo dei prodotti tecnici in gomma, gomma metallo e altri materiali elastomerici.

Nel nostro Paese il gruppo conta 12 stabilimenti produttivi (Figure 2) e oltre 3500 dipendenti.



Figure 2- Siti SKF in Italia

In ogni campo aziendale SKF gestisce un programma di miglioramento continuo dei propri processi di impresa, tale programma è basato su iniziative di TQM (Total Quality Management) e integra con il Lean Management anche metodi statistici di Six-Sigma.

Il Gruppo possiede la certificazione globale per gli standard ISO 14001 (sistema di gestione ambientale), ISO 50001 (gestione energetica) e OHSAS 18001 (salute e sicurezza).

Le operazioni per il sistema di gestione qualità sono certificate applicando l'ISO 9001 e gli standard di settore, ad esempio: ISO/TS 16949 per automotive, AS9100 per il campo aeronautico e IRIS per il settore ferroviario [14].

1.1 LA SEDE DI VILLAR PEROSA:

Lo stabilimento di Villar Perosa (Figura 3) ha una storia assai lontana. Nasce nel 1907 come prima sede della RIV (Roberto Incerti Villar Perosa) diventando nel 1965 parte del gruppo SKF. Oggi ha un'area di circa 25000 mq ed è il principale sito produttivo del Gruppo in Italia per la produzione di cuscinetti per applicazioni industriali. Impiega attualmente circa 600 dipendenti e fornisce principalmente mercati europei e asiatici [14]. Lo stabilimento è costituito da 3 unità produttive, ognuna con un indipendente organigramma:

- Super Precision Bearing: sviluppa e produce cuscinetti di alta precisione applicati tipicamente nell'industria delle macchine utensili;
- AVIO: progetta e produce cuscinetti per applicazioni aeronautiche destinate ai motori dei più diffusi elicotteri e aerei;
- TBU: progetta e produce cuscinetti per applicazioni ferroviarie;



Figure 3- Foto stabilimento SKF Villar Perosa

2 LO SCOPO DELLO STUDIO

Questo progetto nasce in ottica del “*continuous improvement*”. L’obiettivo che la maggior parte delle aziende vuole raggiungere è quello di ridurre il capitale immobilizzato.

Nel nostro caso l’azienda ha interesse a studiare la variabilità del gioco dei cuscinetti che montano il tipo di distanziale RD-641155, poiché è tra i più frequenti e con più alto volume a essere usato. Nello specifico, l’obiettivo del lavoro è ridurre il numero di classi di distanziale centrale installato durante la fase di assemblaggio. La riduzione delle classi per tipo di distanziale ha notevoli effetti positivi per l’azienda:

- Permette di ridurre lo stock di distanziali in magazzino prodotti con conseguente risparmio di spazio e risorse economiche. Infatti, tra le molteplici attività aziendali, una delle più complesse è proprio quella relativa alla gestione del magazzino.
- Rende più efficiente il processo di assemblaggio.

La scelta della classe è strettamente legata al gioco assiale, definito aspetto critico del cuscinetto; per tale motivo sarà studiata la sua variabilità, con lo scopo di capire quali sono le sue determinanti, cercando di applicare eventuali migliorie atte a ridurla.

3 LA TBU

TBU è l'acronimo di Taper Bearing Unit (unità a rulli conici). Fu introdotta nel 1954 dall'americana Timken (attuale competitor di SKF) come sostituzione alle boccole a frizione (le bronzine) ampiamente usate a quei tempi, divenendo in breve tempo il design dominante il settore. Nel 1972 SKF lancia la sua prima TBU.

In Europa le TBU rispetto al design originario sono più strette e con una maggiore altezza, questo poiché come appena citato sopra le TBU americane erano in sostituzione alle bronzine.

Le funzioni principali del cuscinetto sono due:

1. Trasmettere i carichi;
2. Permettere la rotazione relativa;

I cuscinetti a rulli conici sono dotati di due anelli interni e un anello esterno con piste coniche e rulli conici. Sono progettati per sopportare carichi combinati che agiscono contemporaneamente in direzione radiale e assiale.

Per assicurare eccellenti proprietà di rotazione e di conseguenza bassi momenti di attrito in esercizio, come si può vedere in [Figure 4](#) le linee di proiezione delle piste convergono in un unico punto sull'asse del cuscinetto. All'aumentare dell'angolo di contatto α , di norma compreso tra 10° e 30° , la capacità di carico assiale del cuscinetto aumenta [10].

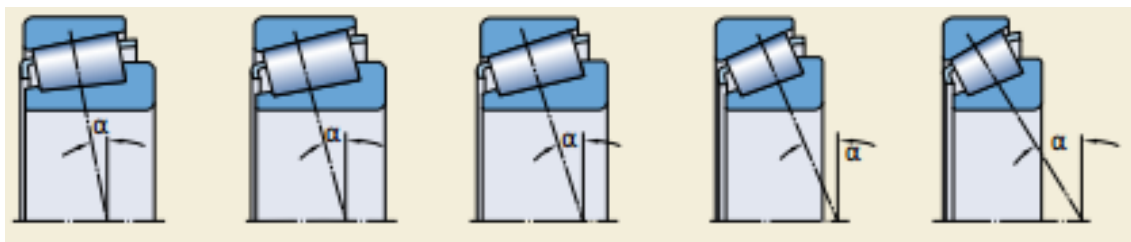


Figure 4- Linee di proiezione delle piste

Durante il funzionamento la TBU è sottoposta, come anticipato, a carico radiale e assiale in modo combinato (vedi [Figure 7](#)). Il carico radiale è applicato costantemente mentre il carico assiale è applicato solo per una parte dell'intera distanza e la sua entità è molto più bassa, normalmente non supera il 10-15% del carico radiale. Quando intervengono le forze assiali sul cuscinetto queste si scaricano mediante i rulli alternativamente sul backing ring [Figure 5](#) e sull'end cap [Figure 6](#) o per meglio dire sulle viti che ancorano l'end cap.

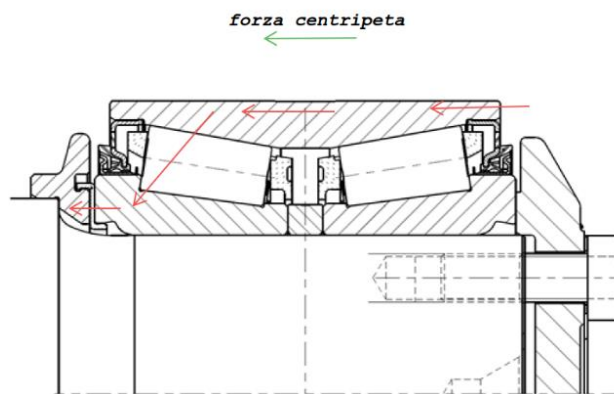


Figure 5- Scarico delle forze sul Backing-Ring

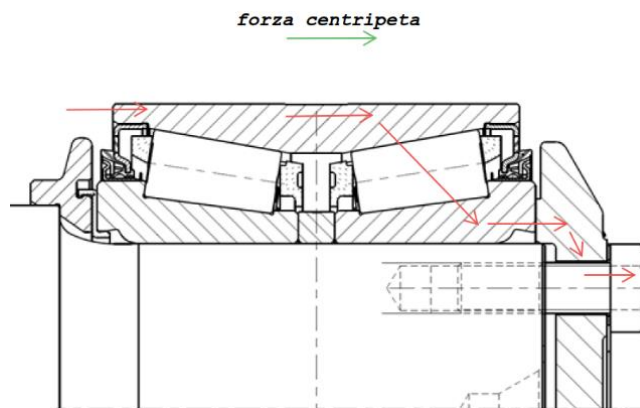


Figure 6- Scarico delle forze sull'End-Cap

Rispetto al solo carico radiale puro il carico radiale/assiale combinato ha un effetto maggiore sull'affaticamento dei cuscinetti e sul deterioramento del lubrificante.

A differenza dei cuscinetti a rulli cilindrici, infatti, il carico sulla flangia nei cuscinetti a rulli conici è sempre presente, anche quando è applicato solo il carico radiale. Tale carico è dovuto all'angolo del cono del rullo [10].

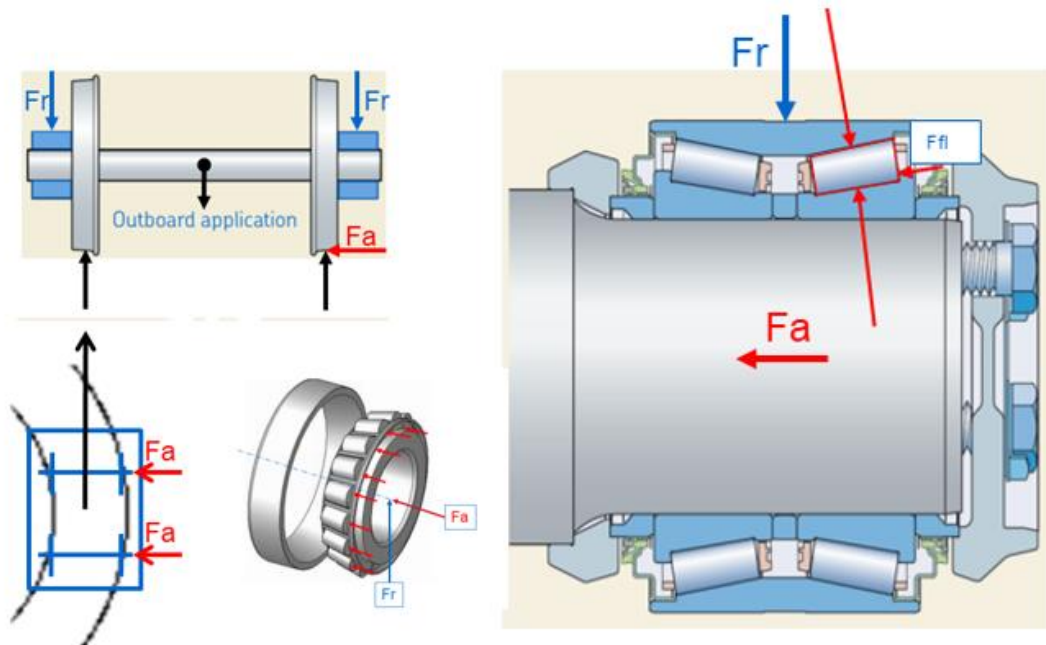


Figure 7- Applicazione della forza assiale e radiale sul cuscinetto in esercizio

Il design dell'estremità dei rulli e la finitura superficiale della flangia sono stati ottimizzati per favorire la formazione di un film lubrificante che consente di ridurre l'attrito e l'usura (vedi [Figure 8](#)) [10].

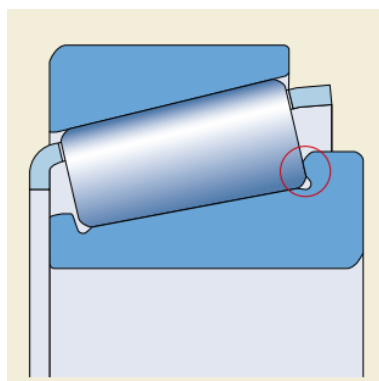


Figure 8- Ottimizzazione dell'estremità dei rulli e della finitura superficiale della flangia

La TBU, come si vede dalla Figure 9, è localizzata all'interno della boccola, ed è montata calettandola sul fusello dell'assile del carrello ferroviario applicando una specifica forza che è definita a disegno.

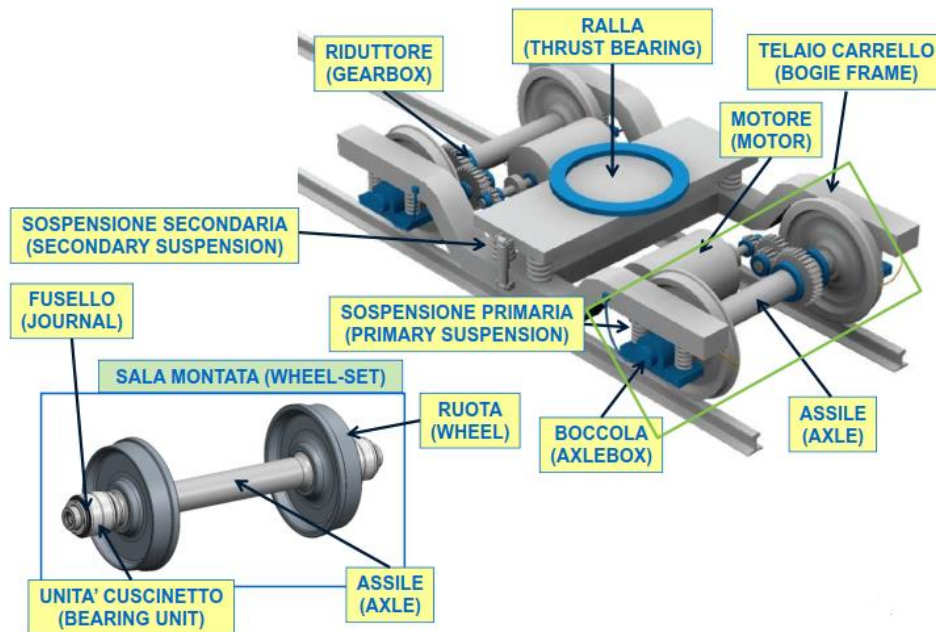


Figure 9- Il carrello ferroviario

Le elevate sollecitazioni alle quali sono sottoposti gli elementi che costituiscono questi organi meccanici rendono necessario l'impiego di materiali aventi caratteristiche meccaniche adeguate; fondamentale è un'elevata durezza. Ma ciò non è sufficiente poiché il materiale deve anche avere una grande resistenza alla fatica ed elevate caratteristiche meccaniche. Il materiale standard, impiegato nella stragrande maggioranza dei casi, per gli anelli e i corpi volventi, è l'acciaio 100Cr6, contenente l'1% di carbonio e l'1,4% di cromo, più minori quantità di manganese e silicio.

Il trattamento termico per avere un'elevata durezza è tipicamente costituito da una tempra, ottenuta portando i pezzi a circa 850°C e raffreddandoli repentinamente in olio dopo adeguata permanenza a tale temperatura, si conclude infine con il trattamento di rinvenimento.

Il materiale noto per la progettazione dei cuscinetti è la tempra bainitica poiché grazie alla sua robustezza ha una buona resistenza all'usura e alla fatica, specialmente in condizioni di contaminazione o di scarsa lubrificazione. Inoltre, è

d'importanza estrema che l'acciaio sia molto puro, eventuali inclusioni non metalliche (tra le quali spiccano gli ossidi) sono deleterie soprattutto per la resistenza a fatica. Per tale motivo in fase di produzione gli anelli sono sottoposti a controllo a ultrasuoni così da evitare che anelli con inclusioni arrivino all'assemblaggio.

La formula [10] usata per stimare la vita di un cuscinetto secondo l'ISO 281 è:

$$L_{10} = \left(\frac{C}{P}\right)^p \frac{\pi}{1000} D_w$$

Dove:

L_{10} = vita del cuscinetto al 90% di affidabilità, espresso in milioni di rivoluzioni;

C = coefficiente di carico dinamico (KN);

P = carico dinamico equivalente del cuscinetto (KN);

p = vale 3 per cuscinetti a sfera e 10/3 per cuscinetti a rulli;

D_w = diametro medio della ruota (m);

| Typical basic life and C/P values and mean wheel diameters | | | |
|---|-------------------------------|-------------------|-------------------------------|
| Vehicle type | Basic rating life, million km | C/P value | Mean wheel diameter D_w [m] |
| Freight cars ¹⁾ | 0,8 | 6,8 ⁴⁾ | 0,9 |
| Mass transit vehicles like suburban trains, underground and metro vehicles, light rail and tramway vehicles | 1,5 | 7,1÷7,7 | 0,7 |
| Passenger coaches ²⁾ | 3 ³⁾ | 7,2÷8,8 | 0,9 |
| Multiple units | 3÷4 | 7,8÷9,1 | 1,0 |
| Locomotives | 3÷5 | 6,6÷8,6 | 1,2 |

Figure 10- Valori tipici relativi al tasso di vita, C/P e diametro medio della ruota

Gli elementi che compongono la TBU sono qui di seguito elencati [10,14]:

➤ Cuscinetto TBU, formato a sua volta da:

- anelli interni
- gabbie
- rulli
- anelli esterni
- distanziale centrale

Roller-set

➤ Grasso

➤ Schermi

➤ Anello di appoggio (Backing ring)

➤ Disco di bloccaggio (End cap)

➤ P-seal

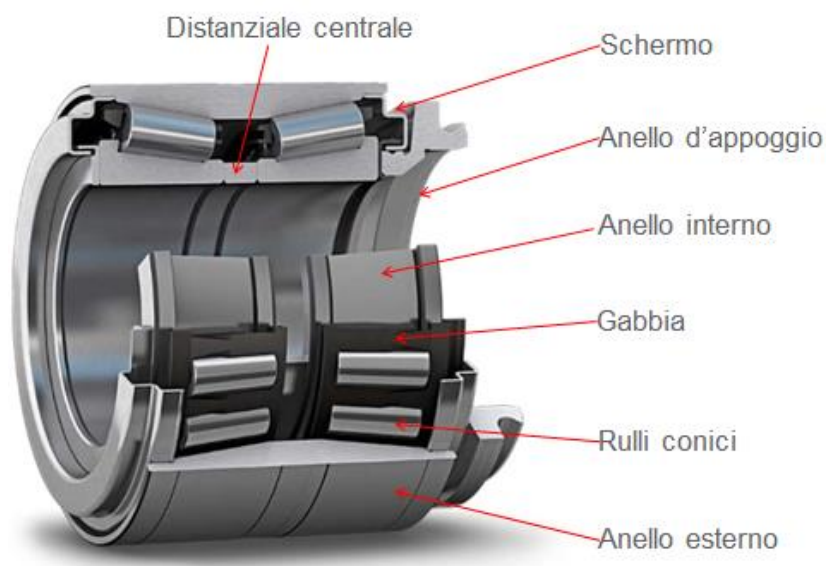


Figure 11- I componenti della TBU



Figure 12- Particolare dell'anello interno

3.1 GLI ANELLI INTERNI (IR)

I cuscinetti ferroviari a rulli conici sono costituiti da due anelli interni separati dal distanziale centrale. La faccia inferiore dell'IR è a contatto con il distanziale centrale mentre la faccia superiore tocca l'end-cap o il p-seal secondo il tipo di TBU, infine attraverso il foro, l'IR è in interferenza con l'assile del carrello ferroviario.

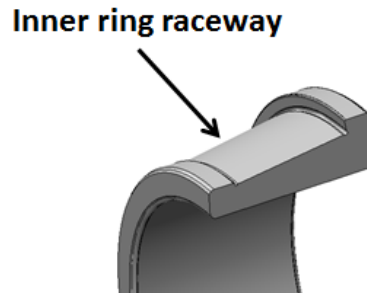


Figure 13- Anello interno

Gli IR consentono il rotolamento dei rulli sulle loro piste, l'elevata durezza è necessaria sia sulle piste di rotolamento sia per i corpi volventi così da prevenire deformazioni permanenti e usura. Inoltre, la finitura superficiale delle piste ottenuta mediante lappatura è elevatissima arrivando anche a circa 0,05 micron.

Gli IR, come anticipato, sono di acciaio 100Cr6; questo tipo di acciaio permette di avere elevata resistenza all'usura abrasiva e alla fatica, in quanto l'IR deve resistere a carichi sia statici che dinamici. Inoltre, deve anche resistere alle forze di montaggio, smontaggio e alle sollecitazioni del telaio.

Un IR progettato e installato correttamente avrà una durata per l'intera vita utile del cuscinetto, in caso contrario si potrebbero verificare i seguenti problemi [10]:

1. Gioco assiale erroneamente definito;
2. Forza assiale tra anelli interni non trasmessa;
3. Fusello graffiato o danneggiato;
4. Cuscinetto bloccato;
5. IR danneggiato dal distanziale centrale;
6. End Cap erroneamente posizionato;
7. Fretting ossia usura da sfregamento su uno o più elementi;

3.2 LA GABBIA

La gabbia circonda parzialmente gli elementi volventi e si muove con essi. Richiede un peso ridotto, una notevole robustezza ed essere in grado di sopportare senza problemi vibrazioni e carichi impulsivi. Il materiale deve avere buona resistenza all'usura e può a seconda della richiesta del cliente essere realizzata sia in acciaio (usata per meno del 10% delle TBU prodotte) che in poliammide rinforzata con fibre di vetro; quest'ultima è preferita poiché si è dimostrato (vedi [Figure 14](#)) che il cuscinetto che monta gabbie di acciaio dopo 70 km è affamato di lubrificante, raggiungendo elevate temperature a discapito di affidabilità e sicurezza. D'altro canto, nelle stesse condizioni, la gabbia in poliammide permette di percorrere oltre 500 km raggiungendo una temperatura che si mantiene stabile a 235 °C, risultando di conseguenza più sicura e affidabile [10].

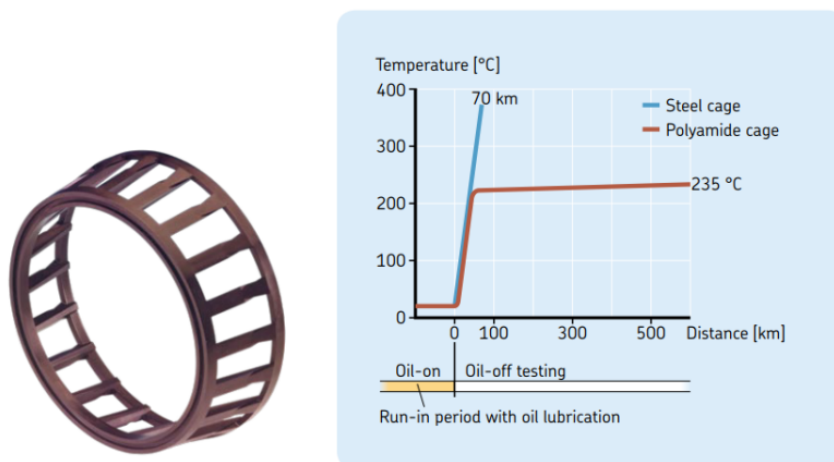


Figure 14- Gabbia in poliammide e test di confronto tra questa e quella in acciaio

3.3 I RULLI

I rulli sono unità volventi in acciaio 100Cr6 prodotti in Germania secondo tolleranze dimensionali e geometriche molto ristrette. Per via della loro applicazione sono caratterizzati da profilo logaritmico e forma conica (vedi [Figure 16](#)), infatti, sono adatti nei casi di forte spinta assiale [14].

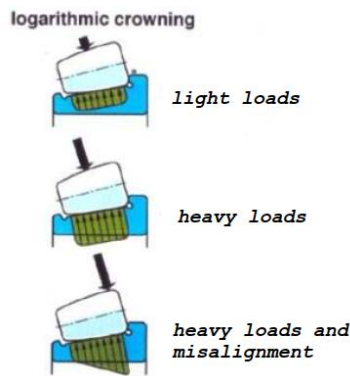


Figure 16- Profilo rulli e distribuzione dei carichi

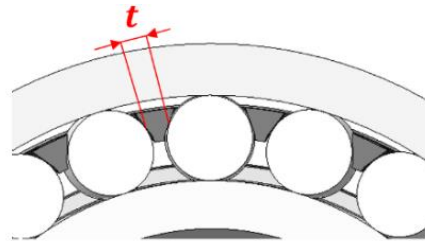


Figure 15- Spessore t per la numerosità dei rulli

I rulli lavorano sempre con una certa quantità d'inclinazione e questo ha alcuni vantaggi per la lubrificazione tra rullo e flangia. È importante in fase di progettazione scegliere il diametro e la lunghezza del rullo così da ottenere il valore corretto d'inclinazione.

Il numero di rulli è scelto considerando uno spessore minimo (t) della barra della gabbia [10] (vedi [Figure 15](#)).

Sono forniti e suddivisi in classi dimensionali che variano di due micron in due micron questo per ottenere in applicazione una buona precisione dimensionale finale.

I rulli, la gabbia e l'anello interno assemblati formano il roller-set (vedi [Figure 17](#)).

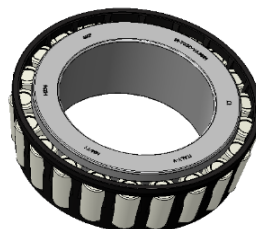


Figure 17- Roller-set assemblato

3.4 IL DISTANZIALE CENTRALE (RD)

Il distanziale centrale è un anello usato nella maggior parte dei cuscinetti ferroviari e la sua funzione principale è definire il gioco assiale richiesto.

Diversi fattori possono influire sulle prestazioni del distanziale centrale, tra cui:

- usura eccessiva;
- materiale improprio;
- procedura di montaggio inappropriata;

Ogni volta che il distanziale cessa la sua funzione principale ossia definire il gioco assiale, il cuscinetto si surriscalda e il treno deve essere fermato. Anche il distanziale centrale come l'IR è incline al fretting.

Un distanziale progettato in modo improprio può causare i seguenti problemi:

1. Gioco assiale definito in modo errato;
2. Forza assiale tra anelli interni non trasmessa;
3. Fusello graffiato;
4. Anelli interni danneggiati;
5. Fretting;

3.5 IL GIOCO ASSIALE

Ma cos'è il gioco assiale? Il gioco assiale è il dislocamento totale possibile tra gli anelli nella direzione assiale.

Il gioco pre-montaggio è un input fornito dal cliente, successivamente a tentativi il reparto di progettazione ne studia e definisce la fattibilità.

Di solito il gioco di un cuscinetto non montato è superiore a quello di un cuscinetto montato. Questa differenza è dovuta all'interferenza durante il montaggio tra il cuscinetto e il fusello dell'assile e alla differente dilatazione termica degli anelli. I motivi principali per cui si vuole/deve avere gioco sono:

- Assorbimento delle dilatazioni termiche;
- Aumento della vita del cuscinetto;

Quando il gioco assiale è sottodimensionato si generano danni alla flangia, come il distaccamento di schegge di metallo per via delle forti pressioni di contatto (spalling), mentre quando è nullo la temperatura del cuscinetto aumenta a causa degli elevati attriti presenti.

Viceversa, quando il gioco assiale è sovradimensionato si possono determinare comportamenti cinematici errati poiché il rullo non è guidato, pertanto si riduce la durata del cuscinetto dato che i rulli a contatto che trasmettono le forze sono troppo pochi.

3.6 GLI ANELLI ESTERNI (OR)

Come per gli anelli interni anche gli anelli esterni sono realizzati in acciaio 100Cr6 poiché devono soddisfare determinate caratteristiche di resistenza e durezza.

Avere un anello unico ha due vantaggi: una migliore distribuzione del carico e un design compatto.

Come si può vedere in Figure 18 all'interno dell'anello esterno vi sono due piste per il rotolamento dei rulli pronte per i due roller-set che dovrà inglobare dopo l'assemblaggio.

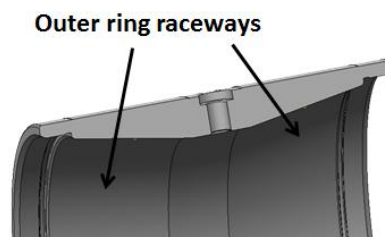


Figure 18- Anello esterno



Figure 19- Scanalatura di marcatura

Come possiamo notare in Figure 19, all'esterno è presente la scanalatura di marcatura. Questo solco identifica lo spazio all'interno del quale avverrà la marcatura del cuscinetto e al suo interno, se richiesto dal disegno, vi sono dei fori usati da parte del cliente finale per il ri-ingrassaggio.

La marcatura fornisce le seguenti informazioni: luogo di produzione, data di produzione, numero di serie dell'anello, tipo di materiale.

3.7 IL GRASSO

Il grasso è utilizzato in tutti quei sistemi a bassa manutenzione, come i cuscinetti ferroviari. E' una miscela di olio lubrificante, addensante e altri additivi ed è il mezzo di lubrificazione più usato nei cuscinetti ferroviari, rappresentando il componente che in un cuscinetto andrà incontro più velocemente a deterioramento.

L'addensante crea una struttura fibrosa sottile che funge da spugna trattenendo l'olio, ciò consente al grasso di fornire una lubrificazione semi permanente.

La durata del grasso è fortemente influenzata dalla temperatura, dallo stress meccanico e dall'inquinamento da fattori esterni. Una lunga durata del grasso è pertanto fondamentale per avere lunghi intervalli di manutenzione. La durata del grasso può essere aumentata fornendo una ri-lubrificazione in servizio: in questo caso una quantità di grasso fresco è pompata nell'unità e miscelato con il grasso già usato.

Nelle applicazioni ferroviarie possiamo trovarci di fronte a due casi di usura del grasso:

1. Un treno che percorre una grande quantità di chilometri in poco tempo, in questo caso il grasso sarà esausto per l'elevato numero di cicli;
2. Una locomotiva che percorre pochi chilometri ma in un lungo periodo per cui il grasso sarà usurato per invecchiamento.

3.8 I SISTEMI DI TENUTA

I sistemi di tenuta servono a dare protezione ed evitare il fenomeno della frizione, i più comuni sistemi di tenuta sono quelli a contatto e a labirinto. La scelta progettuale avviene tenendo conto delle caratteristiche del treno e delle condizioni ambientali del paese in cui il treno andrà in servizio.

Il sistema di tenuta gioca un ruolo fondamentale per ottenere lunghi intervalli di manutenzione fornendo di conseguenza:

- Una buona protezione da ambiente esterno, impedendo all'acqua e alla polvere di entrare nel cuscinetto e in più evita le fuoriuscite di grasso;
- Basso attrito;
- Basse temperature;

I principali sistemi di tenuta presenti per le TBU sono gli schermi che possono o meno includere sensori, in genere usati per mappare velocità e temperatura [10].

3.9 IL P-SEAL

Il p-seal è un anello in polimero brevettato da SKF e progettato per resistere a una certa pressione specifica. È inserito tra l'IR e il backing-ring con lo scopo di prevenire la corrosione da sfregamento che potrebbe introdursi nel cuscinetto contaminando il grasso (vedi [Figure 20](#)). Quando è combinato alle tenute di tipo a labirinto il p-seal ha anche una funzione di tenuta [10].

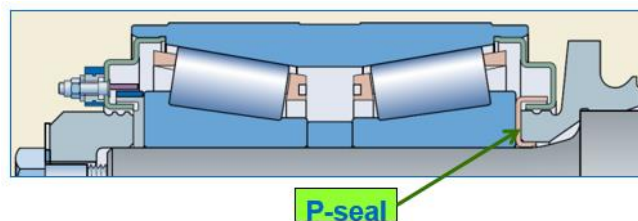


Figure 20- Vista P-seal su cuscinetto in sezione

3.10 IL BACKING RING E L' END CAP

Il backing ring e l'end cap sono componenti aggiuntivi usati per proteggere la TBU da elementi esterni.

Il backing ring è l'anello di appoggio che serve per posizionare assialmente e pertanto stabilizzare la TBU sul fusello durante il processo di battuta mentre l'end cap serve per bloccare assialmente, mediante tre viti, la TBU sull'assile.

Grazie a poderosi programmi (es. Ansys e Matlab) è possibile simulare con grande precisione ciò che accade dopo che il cuscinetto è stato montato, si possono conoscere infatti le deformazioni che subisce.

Tuttavia, analizzando lo spettro delle vibrazioni, la velocità di rotazione e conoscendo la geometria del cuscinetto è possibile capire quale dei componenti è difettoso (IR, OR, rulli, gabbie) così da pianificare le opportune azioni correttive.

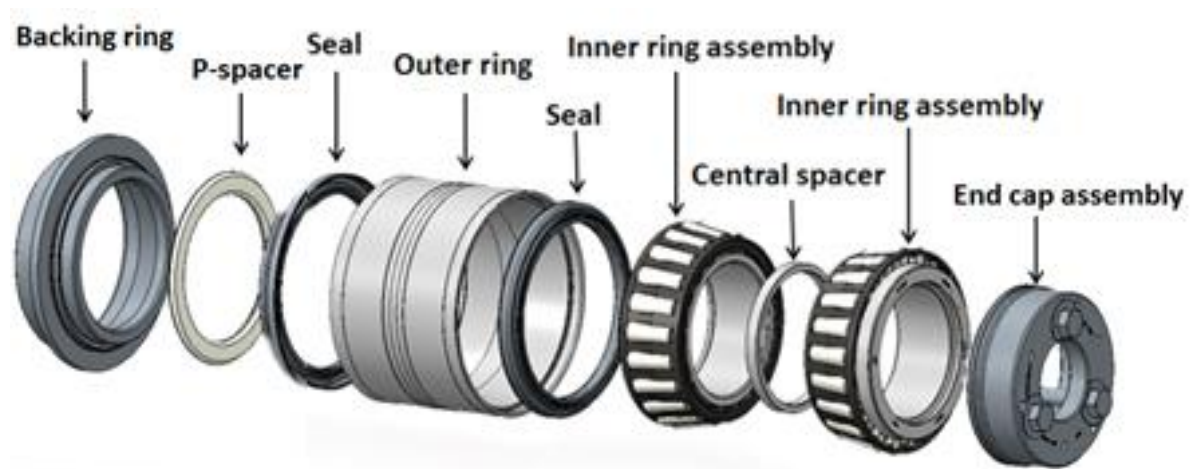


Figure 21- Esploso della TBU

4 LAVORAZIONI E TRATTAMENTI

Il processo produttivo dell'azienda è suddiviso in tre macro fasi: rettifica, fosfatazione e assemblaggio.

4.1 LAVORAZIONI PER ASPORTAZIONI DI TRUCIOLO

4.1.1 LA RETTIFICA

La lavorazione di rettifica consiste nell'esportazione di sovrametallo mediante mole, l'operazione è eseguita su superfici precedentemente lavorate provenienti dalla fase di trattamento termico sulla quale è stato lasciato un sovrametallo di decimi o centesimi di millimetro di spessore (tornitura).

L'operazione di rettifica genera calore che se non adeguatamente controllato con abbondante fluido refrigerante, può provocare sul pezzo cricche di origine termica o bruciature.

Le mole usate per queste lavorazioni sono utensili poli-taglienti costituiti da un elevato numero di grani di abrasivo distribuiti uniformemente nella massa della mola e mantenuti nella forma desiderata grazie a una sostanza legante. La scelta del tipo di legante dipende dalle forze cui è soggetta la mola, dalla velocità di taglio e dalla finitura superficiale desiderata.

Nella scelta della mola occorre tener conto delle seguenti caratteristiche:

- Le dimensioni del grano abrasivo;
- La durezza del legante, vale a dire la resistenza all'esportazione dei grani di abrasivo;
- La porosità strutturale;

La forma della mola può essere varia in relazione alla parte del pezzo da lavorare.

In SKF TBU Villar il controllo sull'asportazione di materiale avviene mediante l'uso del Marposs che usando dei braccetti con all'estremità una punta diamantata permette di monitorare la dimensione che il semilavorato deve ottenere.

Molto importante è il montaggio della mola sulla macchina alla quale è doveroso prestare la massima attenzione poiché deve essere eseguito con un perfetto centraggio sull'asse, mediante flange metalliche e dopo un'accurata operazione di

equilibratura, allo scopo di eliminare fenomeni di vibrazione dannosi per la finitura superficiale del pezzo lavorato.

La mola dopo un certo periodo d'uso, può avere necessità di un'operazione di ricondizionamento chiamata ravnivatura; occorre distinguere la ravnivatura dalla pulizia delle mole.

La ravnivatura si divide nelle fasi di profilatura e affilatura: rispettivamente creazione della forma della mola e conferimento della capacità di taglio, ottenuta facendo agire un utensile diamantato mentre la mola è in rotazione.

La pulizia della mola è d'obbligo quando la mola s'impasta, vale a dire quando il truciolo ne riempie le sue porosità. Questo, infatti, può dare origine a lavorazioni errate perché la mola perdendo le sue proprietà, danneggerebbe la superficie di lavorazione influenzando negativamente la precisione dimensionale desiderata [3, 9].

4.1.2 LA LAPPATURA

La lappatura è il processo di lavorazione meccanica in grado di rimuovere le imperfezioni superficiali causate dalla rettifica. La lavorazione del pezzo si ottiene inserendo un impasto solido di lappatura a contatto con il pezzo. L'impasto tramite abrasione asporta materiale dalla superficie metallica e in tal modo minimizza le micro-imperfezioni geometriche (creste) rimaste sul pezzo.

Fra tutti i processi di finitura utilizzati dall'industria manifatturiera, la lappatura tramite particelle abrasive è l'unica che con basse velocità e pressioni contenute consente di arrivare ad altissimi gradi di precisione nella planarità e nella riduzione della rugosità. Essa permette, infatti, di ottenere una rugosità superficiale (R_a) molto bassa e costante sulla superficie, così da eliminare il logoramento da scorrimento. Si possono ricavare quindi superfici lucidissime, trasparenti, omogenee, lisce e a specchio, che garantiscono prestazioni di qualità e con caratteristiche che rimangono stabili per lungo tempo.

La lappatura permette la chiusura delle porosità, la riduzione degli attriti e il raggiungimento di tolleranze dimensionali molto precise nel rispetto dei disegni dei progetti, così da consentire accoppiamenti sostanzialmente perfetti fra le parti, lasciando anche il giusto spazio per le lubrificazioni.

Per evitare che il pezzo durante la lavorazione si riscaldi, raggiungendo anche i 50 °C oltre alla temperatura ambientale, è usato un liquido refrigerante altamente viscoso che consente anche il trasporto del truciolo fuori dalla zona di lavoro. Evitare il calore è importante per la finitura dei pezzi dal momento che i requisiti di precisione richiesti sono validati dalle ispezioni di geometria, planarità e parallelismo a temperatura di lavoro di 20°C.

Le pressioni di lappatura e la velocità di lappatura possono essere viste come le principali variabili di questo processo. Il tasso di rimozione si riduce all'aumentare della velocità e aumenta all'aumentare della pressione.

Nello stabilimento SKF TBU di Villar Perosa la lappatura è la fase dove sono trattate le piste degli anelli interni ed esterni. Come possiamo vedere dal layout (pag. 25 riferimento E e G), questa è l'ultima fase del processo di asportazione truciolo dagli anelli [3].

4.2 TRATTAMENTI CHIMICI

4.2.1 IL DECAPAGGIO

Il decapaggio (H- vedi layout [Figure 24](#)) è un trattamento chimico atto a rimuovere e disciogliere ossidi superficiali presenti sui pezzi e a mettere in risalto eventuali difetti presenti sulla superficie. Quest'operazione è effettuata in un impianto di tipo a immersione utilizzando acidi forti come l'acido nitrico portato a temperature superiori a quella ambiente.

Il pezzo, completato il decapaggio, deve essere rapidamente raffreddato e lavato in acqua in quanto dopo il trattamento la superficie è diventata porosa e quindi occorre evitare che vi siano rimasti residui di acido tra i pori che la possano danneggiare corrodendola.

Nei bagni di decapaggio è necessario pertanto evitare tempi di permanenza troppo lunghi.

4.2.2 LA FOSFATAZIONE

L'ultima fase che attraversano gli anelli prima di essere assemblati è il trattamento di fosfatazione (I- vedi layout [Figure 24](#)). La fosfatazione è un processo chimico mediante il quale si altera la superficie del materiale metallico per migliorarne la resistenza alla corrosione.

Il trattamento di fosfatazione dell'impianto presente in SKF sfrutta soluzioni di fosfato di zinco secondo norma UNI ISO 9717.

Il processo è effettuato in impianto di tipo a immersione, nella quale gli anelli una volta messi in apposite ceste subiscono numerosi bagni chimici.

Il sistema a immersione fornisce risultati superiori non solo poiché è efficace anche in zone poco accessibili, ma anche per via delle caratteristiche strutturali che si ottengono (es. cristalli rotondeggianti).

Il risultato sono anelli con uno strato cristallino protettivo (spessore 2-4 micron) dal caratteristico colore grigio scuro.

4.2.3 FLUSSO DI LAVORAZIONE E TRATTAMENTI

Nello stabilimento TBU di Villar Perosa la rettifica è il punto di forza dell'officina. Le lavorazioni degli IR e OR sono spiegati passo-passo seguendo lo schema di Figure 22, Figure 23 e Figure 24.

A: Questa è la prima fase del processo di rettifica degli anelli interni. Qui un braccio robotizzato preleva uno per volta gli anelli torniti e li contrappone in direzione assiale all'interno della sfacciatrice. Questa, mediante due mole lavora contemporaneamente entrambe le facce dell'anello. Dalla sfacciatrice gli anelli, tramite nastro trasportatore sono trasferiti nei pressi del secondo braccio robotico e una volta prelevati sono processati dentro la seconda rettificatrice (B).

B: Qui l'anello è bloccato dall'interno e fatto ruotare per l'intera durata della lavorazione. Una mola sagomata lavora sia la pista (zona a diametro conico) che il diametro esterno dell'anello (zona a diametro cilindrico).

C: Giunto in questa rettificatrice l'anello è bloccato dall'interno e fatto ruotare subendo la rettifica della flangia detta anche spallamento.

D: Infine, in quest'ultima postazione di rettifica avviene la lavorazione del foro dell'IR.

E: In questa macchina si concludono con la lappatura della pista le lavorazioni meccaniche sugli anelli interni.

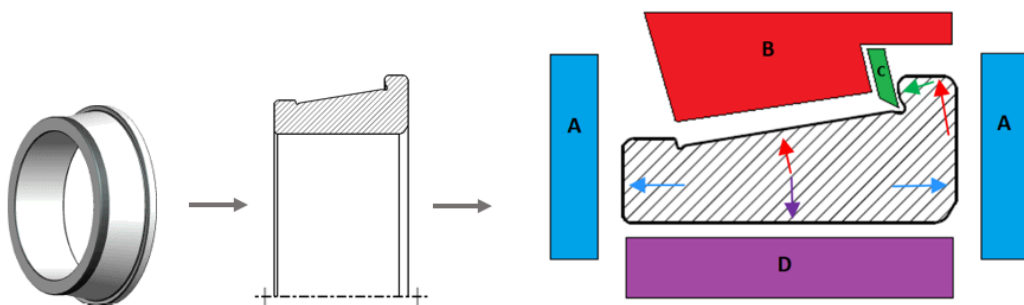


Figure 22- Zone di rettifica sull'anello interno

Per quanto concerne gli anelli esterni, questi subiscono un numero inferiore di lavorazioni e di movimentazioni in quanto tutta la rettifica avviene in un'isola

automatizzata (F). Qui vi sono due rettificatrici; una per la rettifica delle facce e una per la rettifica delle rimanenti superfici.

F: Un robot preleva gli anelli esterni torniti e in serie effettua le seguenti due operazioni: rettifica facce (F) e successivamente in parallelo, con due mole sagomate, rettifica delle due piste interne (F.1) e diametro esterno (F.2).

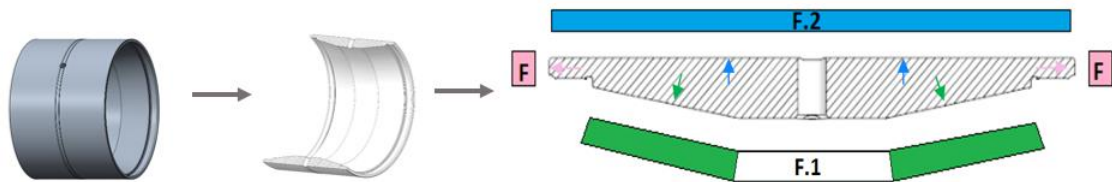


Figure 23- Zone di rettifica sull'anello esterno

G: In questa stazione si conclude la lavorazione degli anelli esterni con la lappatura delle due piste interne.

Gli anelli, concluse tutte le lavorazioni di asportazione truciolo, sono movimentati all'impianto di decapaggio-fosfatazione.

È necessario ricordare che accanto ad ogni macchina di rettifica vi è una stazione qualità nella quale sono effettuati, a campione, controlli sulla geometria della parte lavorata.

H: qui gli anelli sono disposti in apposite ceste e seguendo una successione di bagni chimici vengono decapati.

Finita la fase di decapaggio, il 100% degli anelli, dopo un'attenta ispezione visiva da parte di operatori specializzati, ottengono una valutazione tra: buono, da ripassare e scarto.

A questo punto seguiranno il trattamento di fosfatazione solo gli anelli considerati buoni.

I: in questa linea gli anelli sono fosfatati.

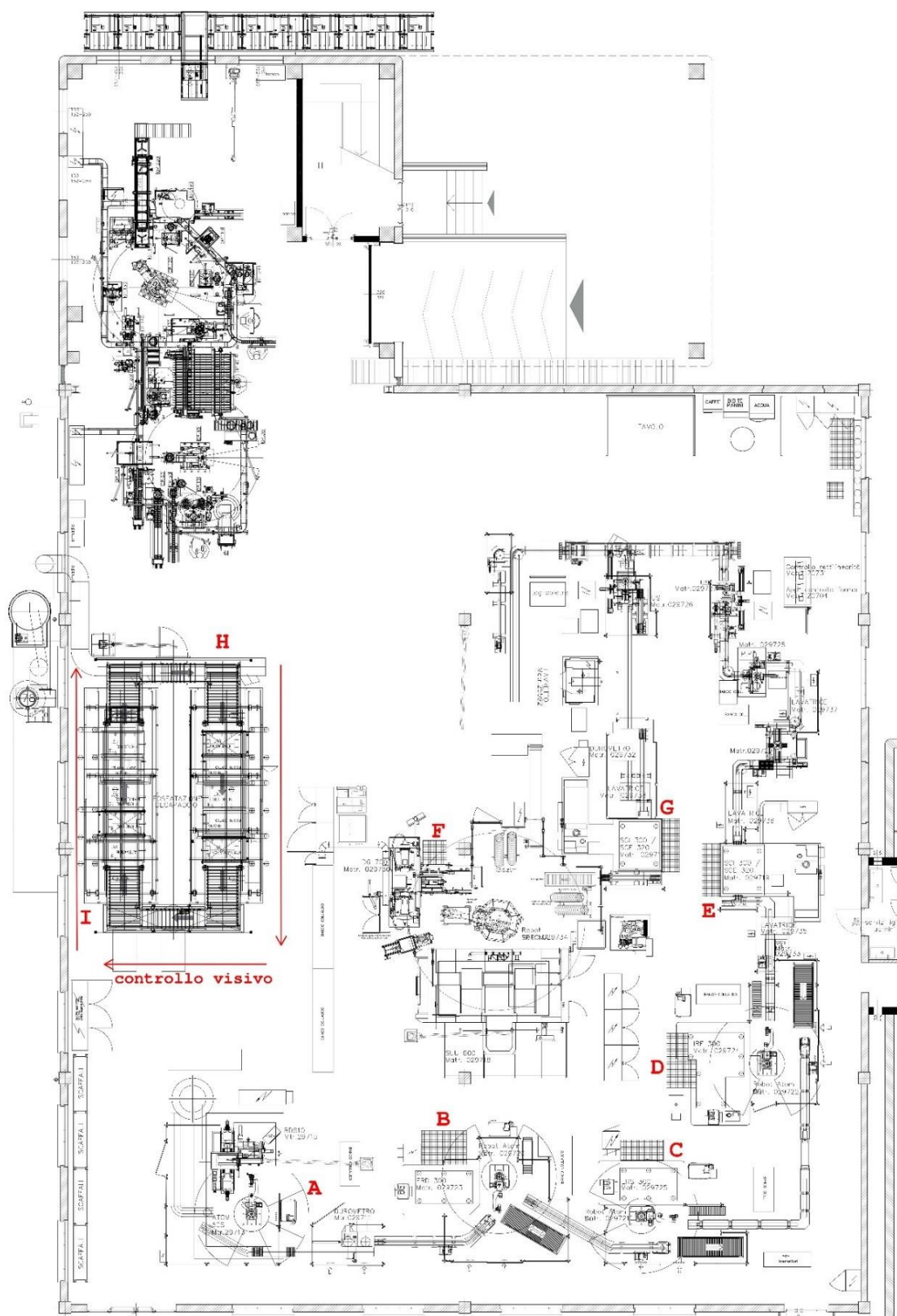


Figure 24- Pianta area rettifica e trattamenti

5 L'ASSEMBLAGGIO SU LINEA SEMI-AUTOMATICA

Terminato il trattamento chimico di fosfatazione, gli anelli sono pronti per essere assemblati. In SKF TBU di Villar Perosa le linee di assemblaggio sono tre: una manuale, una semi-automatica e una automatica. La linea alla quale faremo riferimento per il nostro studio è la linea semi-automatica o linea 2 (vedi [Figure 25](#)).

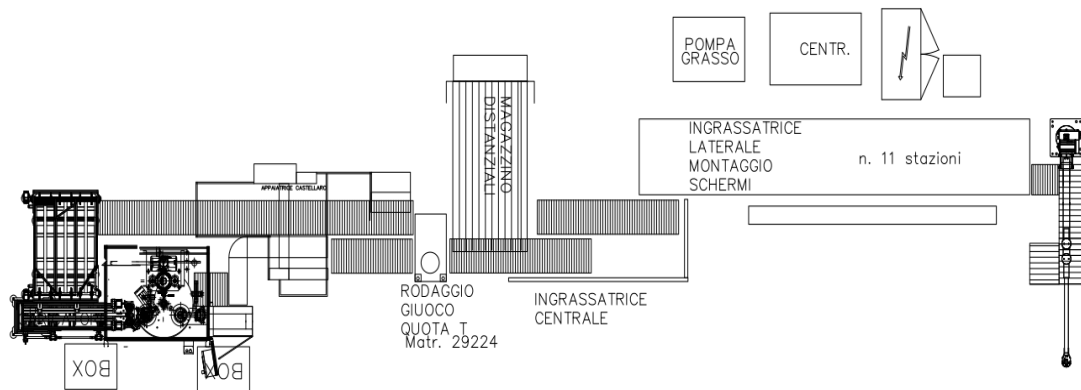


Figure 25- Pianta linea di assemblaggio semi-automatica

Il processo di assemblaggio si articola nel modo seguente:

Gli OR prelevati dalle culle di movimentazione provenienti dalla fosfatazione sono posizionati lungo il nastro trasportatore, durante questa fase i fori d'ingrassaggio, se presenti, sono tappati (vedi [Figure 26](#)).



Figure 26- Tappatura foro ingrassaggio

Mentre un operatore si occupa di rifornire di rulli la linea, in parallelo, un altro operatore dispone, nei piatti del piano della stazione d'assemblaggio roller-set, tre gabbie in polimero che sono riempite in serie grazie alla rotazione sequenziale del piano.

I rulli nel frattempo sono incanalati automaticamente in un supporto che ha un diametro più piccolo rispetto a quello delle gabbie. Il supporto automaticamente si posiziona all'interno della gabbia vuota e ne rilascia i rulli.

A questo punto l'operatore, dopo essersi accertato che i rulli siano ben posizionati, monta gli IR prelevati direttamente dai box provenienti dalla fosfatazione all'interno dell'involuppo, provvedendo a incastrarli dolcemente (vedi [Figure 27](#)). A completare l'operazione è poi un braccio meccanico capace di applicare la corretta forza nella giusta direzione così da evitare la formazione di bollature sulle piste.

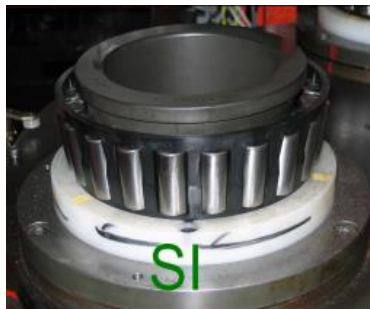


Figure 27- Assemblaggio roller-set

Infine, grazie a un altro nastro, i roller-set sono indirizzati verso l'assemblaggio con gli OR.

Qui un operatore dispone due roller-set all'interno dell'OR provvedendo, infine, a disporre l'assemblato sul piattello della macchina del gioco assiale. Questa macchina è tarata in base alla tipologia che si sta assemblando e mediante la richiesta di un'apposita classe di distanziale associa alla TBU il gioco.

I distanziali sono acquistati in outsourcing e sono depositati in linea all'interno del magazzino distanziali che è diviso in canaline, ognuna identificativa di un'apposita classe.

La macchina, una volta avviata, genera una richiesta di distanziale. A questo punto l'operatore preleva il distanziale dalla canalina e, prima di inserirlo all'interno della TBU (vedi [Figure 30](#)), ne verifica lo spessore (o classe) mediante comparatore (vedi [Figure 29](#)) e il foro mediante tampone (vedi [Figure 28](#)). A questo punto la macchina ne rileva il gioco e l'altezza.



Figure 29- Verifica spessore distanziale



Figure 28- Verifica foro mediante tampone



Figure 30- Inserimento del distanziale dentro la TBU

La TBU adesso è pronta per essere ingrassata e schermata. La TBU è così disposta in un altro nastro trasportatore e indirizzata verso le stazioni d'ingrassaggio e schermatura. Questa fase è tutta automatica: dapprima un braccio meccanico solleva il roller-set superiore dalla TBU e ne ingrassa la parte centrale; in seguito lo stesso è ridisposto all'interno dell'OR e a questo punto sono ingrassate le corone laterali. Per prima è ingrassata e schermata la corona superiore, poi la TBU è ribaltata per effettuare la stessa operazione sulla corona inferiore.

A questo punto la TBU, a meno di componenti accessori, è pronta per essere impacchettata e spedita.

6 LA METODOLOGIA SEI SIGMA

La metodologia con la quale si affronterà lo studio sarà quella del Sei Sigma.

6.1 COS' È IL SEI SIGMA

Il Sei Sigma o Six Sigma, considerato ormai una strategia vincente per la qualità, è un insieme di strumenti e tecniche basato su logiche di Total Quality Management e continuous improvement volto al miglioramento sia di processi manifatturieri e servizi, mediante la riduzione della loro variabilità, che al miglioramento delle capability di processo. Per la sua applicazione sono usati metodi empirici e statistici.

Il termine Sei Sigma fu coniato nel 1986 da Bill Smith, a quel tempo ingegnere di Motorola, con lo scopo di migliorare qualità e affidabilità del prodotto. Oggi Six Sigma è un marchio Motorola e soddisfa i requisiti ISO 9000:2000. Sei Sigma trae origine dalla distribuzione normale:

- Sei rappresenta il numero massimo di sigma per raggiungere il più alto livello di qualità. Più il livello è alto più il processo risulta stabile e meno soggetto a varianza.
- Sigma rappresenta la variabilità attraverso la deviazione standard.

Tipicamente l'output di un processo è misurato dalla media μ e dalla variabilità mediante la deviazione standard σ . Mentre in una distribuzione normale l'intervallo creato dalla $\mu \pm 3\sigma$ contiene il 99,73% dei dati, una distribuzione $\mu \pm 6\sigma$ contiene il 99,99998% dei dati.

Nonostante possa essere progettato per essere il migliore, nel tempo la variabilità del processo può crescere. L'incremento della variabilità nel tempo può essere simile a uno spostamento della media. Tale spostamento è stato dimostrato essere pari a $1,5\sigma$. Sebbene un tipico processo 3σ con uno spostamento della μ di $1,5\sigma$ generi 66807 dpm (difetti per milione), un processo 6σ nelle stesse condizioni ne genererebbe 3,4 dpm (vedi [Figure 31](#)) [2]. Questa è la definizione del livello di qualità 6σ .

| livello sigma | difetti per milione di possibilità | resa |
|---------------|------------------------------------|----------|
| 6 | 3,4 | 99,9997% |
| 5 | 233 | 99,9770% |
| 4 | 6210 | 99,3790% |
| 3 | 66807 | 93,3200% |
| 2 | 308537 | 69,2000% |
| 1 | 690000 | 31,0000% |

Figure 31- Livelli sigma, ppm e resa

6.2 IL CICLO DMAIC

Ogni progetto Sei Sigma è definito da una sequenza di passi per il raggiungimento di uno specifico valore target. Tali progetti sono strutturati secondo le cinque fasi del DMAIC (vedi [Figure 32](#)) ispirate al plan-do-check-act di Deming [1, 4].

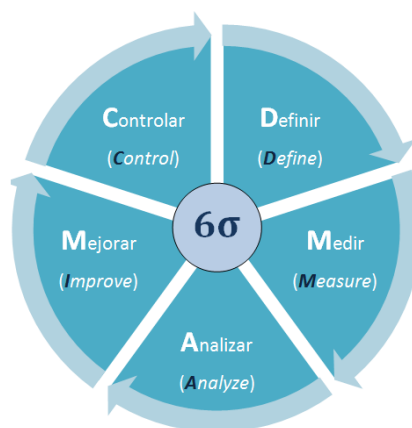


Figure 32- Ciclo DMAIC

Define: Qui si indentifica il problema dando ascolto alla così detta “Voce del cliente” e vengono descritti: lo scopo del progetto, i prodotti e i processi interessati approfondendone le fasi e le influenze. In questa fase è nominato il team di progetto.

Measure: In questa fase occorre prima di tutto convalidare l’affidabilità degli strumenti di rilevazione così da ridurre la variabilità data dall’errore di misura e individuare, dopo un’opportuna analisi, le criticità del processo. La raccolta dei dati è effettuata ricordando che affinché i risultati siano attendibili, occorre considerare un campione numeroso.

Analyze: Questa è considerata la fase di passaggio dal dominio del problema al dominio della soluzione. Qui sono estrapolate le prime informazioni che sono

riassunte mediante indici e grafici utilizzando opportuni software statistici come Excel o Minitab. Successivamente il project team sulla base dei risultati ottenuti, dopo un'attenta analisi dei dati, cerca di dare spiegazioni a quali potrebbero essere le cause all'origine della variabilità.

Improve: Dall'analisi e dai test effettuati al punto precedente sono messe in atto, a tentativi, tutte le azioni di miglioramento per risolvere il problema posto in esame.

Control: Questa è l'ultima fase del ciclo DMAIC nella quale sono effettuate le verifiche volte a confermare che i cambiamenti proposti abbiano permesso il raggiungimento degli obiettivi. Tali modifiche, infine, saranno rese routine, ad esempio, aggiornando le procedure standard aziendali.

Possiamo dire che il ciclo DMAIC è per certi aspetti è simile a quello di un paziente quando va in ospedale.

Define: Il medico inizia facendo domande al paziente per capire il problema.

Measure: Vengono fatti dei test (ad es. quello del sangue, delle urine, elettrocardiogramma, etc.)

Analyze: Il medico in questa fase prescrive la cura e propone al paziente di ritornare per un'altra visita.

Improve: Quando il paziente ritorna si fanno ulteriori test per vedere se ci sono stati miglioramenti, quindi si assicura che la diagnosi sia corretta.

Control: Infine, quando il paziente sta migliorando la sua condizione, il medico fa rifare i test sopra citati per assicurarsi che la salute del soggetto sia stabile.

6.3 I RUOLI DEL SEI SIGMA:

Il Sei Sigma coinvolge contemporaneamente più soggetti ognuno con un proprio ruolo e grado.

- I Champions: sono business leader interessati al progetto ma che non prendono parte alle attività del team. Fungono da collegamento con l'alta direzione, ottengono risorse e ne supportano l'implementazione.
- Lo Sponsor: è un manager che ha un problema da risolvere e agevola Green Belt e Black Belt nell'esecuzione del progetto. Al termine del progetto è lui stesso che determina se gli obiettivi sono stati raggiunti.

Oltre ai Champions e allo Sponsor prendono parte i Master Black Belt, i Black Belt e i Green Belt che hanno invece un ruolo per lo più tecnico.

- Master Black Belt (MBB): non fanno direttamente parte del team di progetto, ma sono persone di riferimento tecnico, procedurale e formativo con un ruolo di supporto, infatti, addestrano e guidano i BB e i GB.
- Black Belt (BB): sono esperti addestrati che lavorano al Six Sigma a tempo pieno e operano sotto la supervisione del MBB guidando i GB.
- Green Belt (GB): sono risorse che seguono il progetto in modo part-time guidando il team operativo.
- Team Member: appartengono a varie funzioni aziendali e grazie alla loro conoscenza sui processi svolgono attività di raccolta dati ed esecuzione degli esperimenti.

In conclusione, non è facile definire un metodo come il Sei Sigma. Kwak e Anbari, due professori americani esperti in materia, lo definiscono come una fusione tra Total Quality Management, focalizzazione al cliente, strumenti per analisi dei dati, risultati finanziari e project management [6].

7 LO STUDIO

7.1 LA DEFINIZIONE DEL PROBLEMA

Il Six Sigma attraverso lo sviluppo del Project Charter e dell'analisi del SIPOC definisce il problema oggetto di studio e il suo contesto.

7.1.1 IL PROJECT CHARTER

Il Project charter è il primo documento a essere realizzato e conferisce al team l'autorità di usare risorse per le attività di progetto. Esso si compone dei punti a seguire [1, 8]:

- 1) Del *problem statement*, nella quale viene descritto il problema;
- 2) Dalle *metriche*, che ci permettono di capire quando il problema giunge a soluzione;
- 3) Dagli *obiettivi del progetto*, nella quale definiamo la situazione attuale e i traguardi prefissati;
- 4) Dal *contesto del progetto*, quindi qual è il processo che stiamo esaminando e in quale processo il problema compare;
- 5) Dal *team* che è coinvolto;
- 6) Dai *benefici* che vogliamo raggiungere;
- 7) Dal *project sponsor*, particolare stakeholder che ha la responsabilità aziendale di avviare il progetto;
- 8) Dal *nome della belt*, cioè colui che esegue lo studio;
- 9) Dal *titolo del progetto*;

Il Project Charter è rivisto da SKF in questo modello più semplificato.

| | |
|---|--|
| Problem statement What is your challenge / problem? | Studiare le cause di variabilità del gioco assiale dei cuscinetti a rulli conici e ridurla |
| Metrics How do you know when the problem is solved? | Riduzione variabilità del gioco assiale del 15% Riduzione delle classi di distanziale del 50% Riduzione ripetizioni del gioco |
| Baseline and goal of the project Y Where are you today, where do you need to be? | Il numero di classi è 24 e vogliamo diventino 10 |
| Scope of the project What is the process and in which process steps does the problem occur? | Il processo di rettifica e il processo di assemblaggio |
| Team Who is involved in these process steps? | De Bernardin Wenda- Manufacturing Quality Manager Capello Simone -Senior Quality Inspector Tron Danilo – Technologist Breusa Massimiliano- Process Engineer Oberto Giovanni- Grinding Operator |
| Benefits If you reach your target, what are the benefits? | Riduzione dei tempi di lavorazione/consegna (incremento efficienza in assemblaggio) Costi operativi più bassi Riduzione movimentazione magazzino |
| Project sponsor | Pieroni Alberto – Factory Director |
| Belt name | Spagnolo Giuseppe |
| Project title | Riduzione della variabilità del gioco assiale nei cuscinetti che montano il distanziale RD-641155 |

7.1.2 LA PIANIFICAZIONE DEL PROGETTO MEDIANTE GANTT

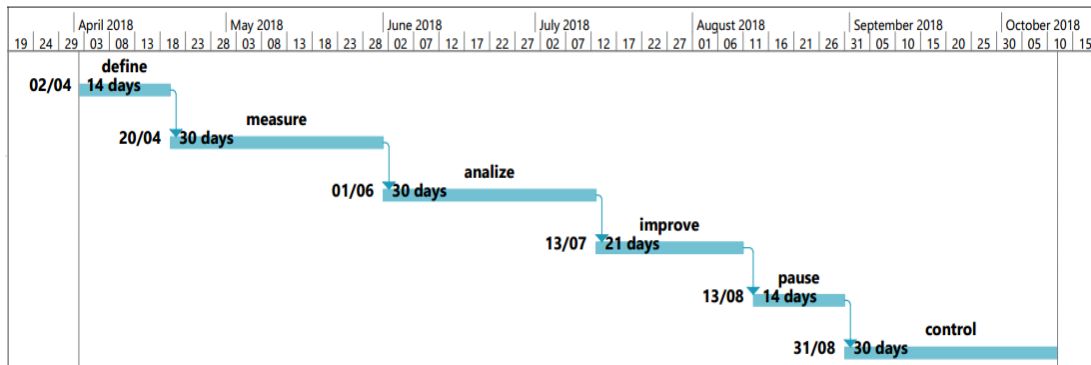


Figure 33- Gantt del progetto

E' necessario fare una previsione sulla durata del progetto, per cui viene fatta una pianificazione mediante l'utilizzo di Gantt (vedi [Figure 33](#)) mostrando la relazione esistente tra le fasi del progetto e il tempo stimato. Come si può vedere dal grafico, è stata stimata una durata di circa 6 mesi dal 2/04 al 11/10 tenendo in considerazione anche le due settimane di chiusura dello stabilimento ad agosto.

7.1.3 L'ANALISI DEI COSTI

Occorre fare un'analisi dei costi così da stabilire quali possono essere i benefici economici ottenibili raggiungendo i valori target.

Poiché non bisogna fermare la produzione, i momenti di fermo per cambio attrezzatura delle macchine saranno fondamentali per effettuare le analisi e i test.

Grazie ai dati fornitimi dal controller aziendale, dalla Supply chain e da chi gestisce la Warehouse, sono stati stimati i costi che la factory sostiene per la gestione dei box per una sola tipologia di distanziale centrale, ricordando che attualmente le tipologie usate sono ventiquattro.

Mediante l'utilizzo della Value Stream Map spiegherò il percorso che seguono i box di distanziali.

La VSM mappa tutti i processi e le attività necessari alla realizzazione del prodotto, parte dal fornitore, passa per il montaggio e si conclude con la consegna al cliente finale.

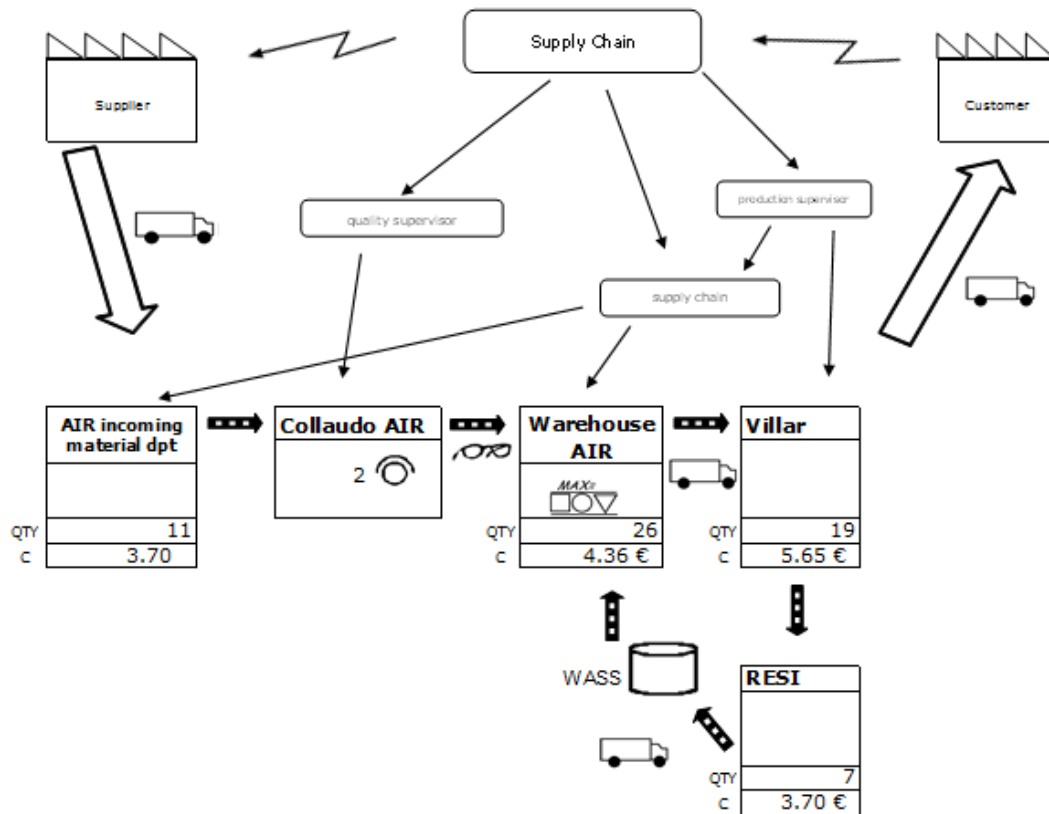


Figure 34- Value Stream Map

La Figure 34 sopra riportata si spiega nel seguente modo:

Dopo un ordine cliente per un determinato tipo di cuscinetto, l'ufficio Supply Chain provvede a ordinare tutta la componentistica per la sua realizzazione che avverrà a Villar Perosa. Nel nostro caso il fornitore dopo aver ricevuto l'ordine, con la quantità definita per classe dei distanziali RD-641155, invia il materiale ordinato ad Airasca dove risiede la Warehouse SKF.

Dopo essere stata prelevata dall'incoming material department il materiale viene collaudato per l'accettazione. Qui due operatori provvedono a campione a farne i test di accettazione e, dopo aver apposto un cartello visivo di ammissibilità sui relativi box, questi vengono posizionati all'interno del magazzino.

A questo punto qualche giorno prima dell'assemblaggio, su ordine del Responsabile alla Produzione, l'Ufficio Supply Chain richiama dal magazzino di Airasca i distanziali necessari.

Siccome non tutti i distanziali sono usati per l'assemblaggio, la parte non utilizzata ritorna ad Airasca e dopo essere stati gestiti da un sistema interno (WASS, Warehouse Administration Service System) vengono riposti nuovamente nel magazzino pronti per essere richiamati per il successivo assemblaggio.

Il magazzino ragiona con metodologia FIFO (first in first out) per cui il materiale appena restituito sarà il primo a essere spedito al prossimo richiamo.

La stima dei costi sostenuti per la gestione dei box di distanziali ordinati è stata fatta tenendo in considerazione quantità medie mensili. Si sono presi i mesi per i quali sono stati effettuati gli ordini e se ne è calcolata la quantità media (purtroppo quest'ultima non è suddivisa per classi dato che questa informazione non è di facile reperimento), mentre ci sono noti i relativi costi fissi di movimentazione e di detenzione alla Warehouse.

In media in ingresso si hanno 11 box/mese a un costo di entrata di 3,7 €/box. Nella warehouse in media restano immagazzinati 26 box/mese a un costo mensile di 4,36 €/box e a Villar Perosa sono richiesti mediamente 19 box/mese al costo di movimentazione di 5,65 €/box e ne ritornano come reso al magazzino di Airasca in media 7 al costo di 3,7 €/box.

Quindi sulla base dei mesi considerati il costo medio sostenuto è 287,31 €/mese.

È possibile tuttavia stimare il costo relativo alla perdita di efficienza dovuta alla ripetizione del calcolo del gioco in fase di assemblaggio.

Il tempo calcolato per produrre una TBU è di 171 secondi e ha un valore finale di 287 €. Durante l'assemblaggio può capitare che la macchina che misura il gioco assiale (bottleneck dell'assemblaggio) dopo aver richiesto un'apposita classe di distanziale risulta dare errore per cui occorre ripetere l'operazione utilizzando un altro distanziale di classe limitrofa con conseguente allungamento del tempo ciclo, generalmente di 80 secondi, causando una perdita di circa 134 €.

7.1.4 IL SIPOC

Per identificare l'area dove si origina il problema, dopo aver compilato il project chart e aver fatto il primo kick-off meeting con il team di progetto, si definisce il SIPOC che permette di mappare in maniera macroscopica il processo in esame. Il termine SIPOC sta per:

Supplier: colui che fornisce input al processo;

Input: il materiale necessario affinché il processo faccia qualcosa;

Process: l'attività da eseguire per soddisfare i requisiti cliente;

Output: il prodotto risultato dalle operazioni del processo;

Customer: colui che riceve l'output dal processo;

Esso viene compilato seguendo la successione POCIS, fissando un inizio e una fine del processo e disegnandolo a grandi linee, max 5-7 step, affinché si identifichino gli input e output chiave. L'obiettivo è quello di garantire che ci sia una conoscenza condivisa sul processo da migliorare [1].

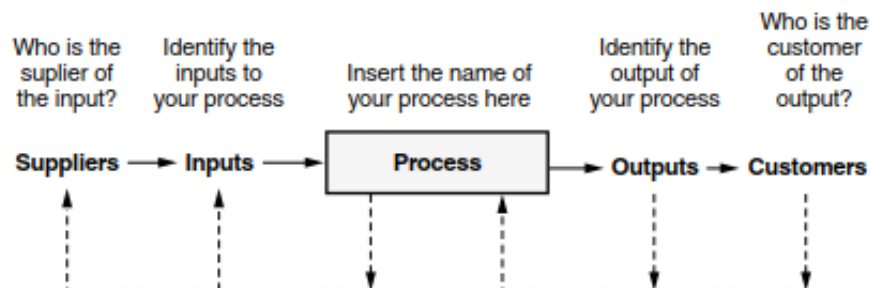


Figure 35- Schema SIPOC

| S | | I | | P | | O | | C | |
|-------------------------------------|--|--|--|---|--|-------------------------------|--|--|--|
| Suppliers | | Inputs | | Process | | Outputs | | Customers | |
| Providers of the required resources | | Resources required by the process | | Top level description of the activity | | Deliverables from the process | | Stakeholders w/ no place the requirements on outputs | |
| | | Requirements | | Requirements | | | | | |
| Fucinatore (Massucco/Hot Roll) | | anelli interni (IR) , anelli esterni (OR) | | Disegni | | Disegni (Ga tra 570-640 µm) | | SKF Factory | |
| Fornitore distanziali (Santiano) | | distanziale centrale | | Disegni | | | | | |
| BP Italia | | ilout edm 200 | | | | | | | |
| Skf Schweinfurt | | rulli gabbie | | s fumatura 0 | | | | | |
| canale Rettifica | | SUUC 600, ERS 300, ERD 300, RS610, ISC 300, ESC 320 | | MSA (R&R < 30%), Capability (PP&PPK > 1,33), Giusto setting parametri | | | | | |
| Logistica | | | | | | | | | |
| Sala metrologica Skf | | strumenti di misura master: IR, OR, Quota T | | calibrati/certificati | | | | | |
| Manutenzione | | | | | | | | | |
| Impianto di fosforazione | | anelli interni e anelli esterni fosforati | | spes ore fosf. 1-4 µm | | | | | |
| Risorse Umane | | operatori | | Addes tramento | | | | | |
| Qualita' | | Procedure | | | | | | | |
| Sviluppo Prodotto | | Disegni | | | | | | | |
| Facilities | | Energia elettrica e Acque di lavorazione | | in continuità | | | | | |

Table 1- SIPOC del progetto Sei Sigma

7.1.5 LE PROCESS MAP

Definiamo processo un insieme di attività che trasformano una serie di input in un gruppo specifico di output. Queste mappe sono richieste per ogni progetto Sei Sigma e vengono realizzate con l'obiettivo di descrivere i processi che si dovranno migliorare.

Le mappe riportate nelle pagine seguenti sono state realizzate dopo un brainstorming con i responsabili dei processi. Per la loro realizzazione è identificato il processo da studiare (es. IR, OR, etc.) e ne vengono elencate le variabili chiave di input e di output. Le variabili di input sono etichettate come: Controllabili (C), Noise (N), o come procedura operativa Standard (S).

Le variabili controllabili (C) sono variabili che possono essere cambiate per vedere l'effetto sugli output del processo Y.

Le variabili noise (N) influenzano la Y e sono variabili incontrollabili o troppo costose da controllare.

Le procedure operative standard (S) identificano i fattori da monitorare o da tenere costanti.

Qualunque tipo di input può essere critico (!) ovvero ha un importante influenza sulle Y sia esso controllabile, noise o standard.

Di seguito sono illustrate quattro process map (vedi [Table 2](#), [Table 3](#), [Table 4](#), [Table 5](#), [Table 6](#)) rispettivamente per: l'IR, l'OR, l'assemblaggio ed il controllo dimensionale dei distanziali (realizzato in una stazione limitrofa la linea di assemblaggio).


|  | | Process Map IR | | | |
|---|--|----------------|--------------------------|--------------------------|-------|
| Input | | Class | Step | Output | Notes |
| IR temprati e torniti | | S | RETTIFICA FACCE IR | Facce rettificate | |
| Sfacciatrice RS610 | | N | | Rilavorazioni | |
| timbratura anello | | N | | Scarti | |
| Robot | | C | | | |
| Dilatazione termica pezzo | | C! | | | |
| temperatura liquido refrigerante | | C! | | | |
| Mole | | N | | | |
| Rettificatori | | C! | | | |
| Emulsione lubro-refrigerante | | S | | | |
| Settaggio macchina rettifica | | C! | | | |
| Frequenza campionamento | | C! | | | |
| Strumenti di controllo per rett. facce IR | | C! | | | |
| Procedura per il controllo | | C! | | | |
| Marpos | | C! | | | |
| Diamantatura mola | | C | | | |
| Energia Elettrica | | S | | | |
| IR dopo rettifica facce | | S | RETTIFICA PISTE E DK IR | IR con Piste rettificate | |
| macchina ERD300 | | N | | Scarti | |
| Rettificatori | | C! | | Rilavorazioni | |
| Dilatazione termica pezzo | | C! | | | |
| temperatura liquido refrigerante | | C! | | | |
| Frequenza campionamento | | C! | | | |
| Strumenti di controllo per piste e DK | | C! | | | |
| Procedura per il controllo | | C! | | | |
| Mole | | N | | | |
| Robot | | C | | | |
| Marpos | | C! | | | |
| Diamantatura mola | | C | | | |
| Emulsione lubro-refrigerante | | S | | | |
| Settaggio macchina rettifica | | C! | | | |
| Energia Elettrica | | S | | | |
| IR con Piste rettificate | | S | RETTIFICA SPALLAMENTO IR | Spallamento rettificato | |
| macchina ERS300 | | N | | Rilavorazioni | |
| Rettificatori | | C! | | Scarti | |
| Dilatazione termica pezzo | | C! | | | |
| Frequenza campionamento | | C! | | | |
| Strumenti di controllo per spallamento | | C! | | | |
| Procedura per il controllo | | C! | | | |
| temperatura liquido refrigerante | | C | | | |
| Mole | | N | | | |
| Robot | | C | | | |
| Marpos | | C! | | | |
| Diamantatura mola | | C | | | |
| Emulsione lubro-refrigerante | | S | | | |
| Settaggio macchina rettifica | | C! | | | |
| Energia Elettrica | | S | | | |

Table 2- Process Map IR 1/2

| | | | |
|--|----|--------------------------------|---------------------------------|
| IR dopo rettifica spallamento | S | RETTIFICA FORO IR | Foro rettificato |
| macchina IRF300 | N | | Scarti |
| Rettificatori | C! | | Rilavorazioni |
| Robot | C | | |
| Dilatazione termica pezzo | C! | | |
| Frequenza campionamento | C! | | |
| Strumenti di controllo per rettifica foro | C! | | |
| Procedura per il controllo | C! | | |
| temperatura liquido refrigerante | C | | |
| Piastra refrigerante master | S | | |
| Mole | N | | |
| Marpos | C! | | |
| Diamantatura mola | C | | |
| Emulsione lubro-refrigerante | S | | |
| Settaggio macchina rettifica | C! | | |
| Energia Elettrica | S | | |
| IR dopo rettifica foro | S | LAPPATURA PISTE/ULTRASUONI IR | IR finito rettificato e lappato |
| lappatrice SCI300 | N | | Scarti |
| Pietra di lappatura (tyrolit e norton) | N | | Rilavorazioni |
| Frequenza campionamento | C! | | |
| Strumenti di controllo per lappatura piste | C! | | |
| Procedura per il controllo | C! | | |
| Dilatazione termica pezzo | C! | | |
| Rettificatori | C! | | |
| Liquido per pietra lappatura (macrom) | S | | |
| Settaggio macchina lappatura | C! | | |
| Energia Elettrica | S | | |
| Impianto US | S | | |
| IR dopo fase di lappatura | S | DECAPAGGIO/CONTROLLO VISIVO IR | IR dopo decapaggio |
| acqua | S | | |
| energia elettrica | S | | |
| vasche | S | | |
| carrello | S | | |
| soluzione al 5% acido nitrico | C | | |
| soluzione sgrassante | C | | |
| tempo di immersione | C | | |
| temperatura soluzioni | C | | |
| soluzione di neutralizzazione | S | | |
| Procedura per il controllo | C | | |
| IR dopo decapaggio | S | FOSFATAZIONE IR | IR pronto per l'assemblaggio |
| energia | S | | |
| vasche | S | | |
| carrello | S | | |
| acqua | S | | |
| tempo immersione | C | | |
| temperatura | C | | |
| soluzione di fosfatazione | C | | |
| solvente protettivo | C | | |

Table 3- Process Map IR 2/2


|  | | Process Map OR | | | |
|---|--|--|---------------------------------------|--|-------|
| Input | | Class | Step | Output | Notes |
| Facce grezze OR Sfacciatrice DG700 Rettificatori Robot Velocità rotazione mole Velocità rotazione anello (rettifica) Temperatura liquido refrigerante Frequenza campionamento Strumenti di controllo per facce OR Procedura per il controllo Dilatazione termica pezzo Mole Diamantatura mola Marpos Emulsione lubro-refrigerante Settaggio macchina rettifica Tempo di riposo della mola Energia Elettrica | | S N C! C! C! C! C! C! C! C! N C! C! S C! C! C S | RETTIFICA FACCE OR | OR con facce rettificate Rilavorazioni Scarti | |
| OR dopo rettifica facce Macchina SUUC 600 Robot Velocità rotazione mole Velocità rotazione anello Temperatura liquido refrigerante Frequenza campionamento Strumenti di controllo per diam. esterno e piste Procedura per il controllo Dilatazione termica pezzo Velocità rotazione anello (rettifica) Diamantatura mola Marpos Rettificatori Mole Emulsione lubro-refrigerante Settaggio macchina rettifica Tempo di riposo della mola Energia Elettrica | | S N C C C! C! C! C! C! C C! C! C! N S C! C S | RETTIFICA DIAMETRO ESTERNO E PISTE OR | Rilavorazioni OR con Diametro esterno e Piste rettificate Scarti | |
| OR dopo rettifica diametro esterno e piste Lappatrice SCE320 Robot Dilatazione termica pezzo Frequenza campionamento Strumenti di controllo per lappatura piste Procedura per il controllo Velocità rotazione anello (rettifica) Pietra di lappatura (tyrolit e norton) Rettificatori Liquido protettivo pietra (macrom) Settaggio macchina rettifica Tempo di riposo della mola Energia Elettrica | | S N C C! C! C! C N C! S C! C S | LAPPATURA PISTE/ULTRASUONI OR | OR con Piste Lappate Scarti Rilavorazioni | |
| OR dopo fase di lappatura acqua Procedura per il controllo energia elettrica vasche carrello soluzione al 5% acido nitrico soluzione di neutralizzazione soluzione sgrassante tempo di immersione temperatura soluzioni | | S S C S S S C C C C C | DECAPAGGIO/CONTROLLO VISIVO OR | Scarti OR dopo decapaggio e controllo visivo Rilavorazioni | |
| OR dopo decapaggio vasche carrello energia acqua tempo immersione temperatura soluzione di fosfatazione solvente protettivo | | S S S S C C C C | FOSFATAZIONE OR | Rilavorazioni Scarti OR pronto per l'assemblaggio | |

Table 4- Process Map OR


|  | | Process Map assemblaggio | | | |
|---|--|--------------------------|--|---|-------|
| Input | | Class | Step | Output | Notes |
| Rulli | | N | MONTAGGIO RULLI | Gabbia con rulli montati | |
| Operatore assemblaggio | | C | | | |
| Gabbie | | N | | | |
| Energia Elettrica | | S | | | |
| Operatore assemblaggio | | S | ASSEMBLAGGIO ROLLER-SET | Rollerset assemblato | |
| IR | | C! | | | |
| Gabbia con rulli montati | | N | | | |
| Pressione di montaggio | | C! | | | |
| Procedura | | S | | | |
| Roller-set | | C! | ASSEMBLAGGIO 2 ROLLERSET CON OR | Cuscinetto accoppiato senza distanziale | |
| OR | | C! | | | |
| Procedura | | S | | | |
| Operatore assemblaggio | | S | | | |
| Cuscinetto accoppiato senza distanziale | | C | RUNNING-IN CALCOLO DISTANZIALE RICHIESTO | Classe distanziale da usare | |
| Settaggio macchina gioco assiale | | C! | | | |
| Procedura | | C | | | |
| Referenza | | S | | | |
| Macchina gioco assiale | | N! | | | |
| Tabella distanziali | | C | | | |
| Assestamento Piattelli | | C! | | | |
| Operatore assemblaggio | | S | | | |
| Sonde | | C! | | | |
| Pistone | | C! | | | |
| Metrel | | C | | | |
| Ilocud | | S | | | |
| Energia Elettrica | | S | | | |
| Tastatore | | C! | | | |
| Cuscinetto accoppiato senza distanziale | | C | MONTAGGIO DISTANZIALE | Cuscinetto assemblato | |
| Tampone controllo poligonalità foro | | S | | | |
| Distanziali divisi per classe | | N | | | |
| Operatore assemblaggio | | S | MISURA GIOCO ASSIALE | Cuscinetto con gioco assiale rilevato | |
| cuscinetto assemblato | | S | | | |
| Ilocud | | S | | | |
| Energia Elettrica | | S | | | |
| Macchina gioco assiale | | N! | | | |
| Settaggio macchina gioco assiale | | C! | | | |
| Operatore assemblaggio | | S | | | |
| Assestamento Piattelli | | C! | | | |
| Pistone | | C! | | | |
| Metrel | | C! | INGRASSAGGIO | | |
| | | | | | |

Table 5- Process Map Assemblaggio


| | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------------------------------|-------|---|--|--|--|-------------------------------|--|--|-------|
|  | | Controllo dimensionale Distanziali | | | | | | | | | |
| Input | | | Class | Step | | | | Output | | | Notes |
| Distanziali | | | N | <div>CONTROLLO DIMENSIONALE DISTANZIALE ED ALIMENTAZIONE IN LINEA</div> | | | | Distanziali divisi per classe | | | |
| Operatore assemblaggio | | | S | | | | | | | | |
| Tabella distanziali | | | N | | | | | | | | |
| Classi distanziale | | | N | | | | | | | | |
| Misurazione spessore distanziale | | | C! | | | | | | | | |
| Strumenti di misura distanziale | | | S | | | | | | | | |

Table 6- Process Map controllo dimensionale dei distanziali

7.1.6 LA C&E MATRIX

Tenendo in considerazione le process map si è poi proceduto alla realizzazione delle relative C&E matrices, di seguito riportate ([Table 7](#), [Table 8](#), [Table 9](#), [Table 10](#)) in modo da andare a identificare attraverso un'analisi paretiana cosa fosse importante tenere in considerazione per il nostro studio.

La C&E matrix ha per righe le cause e per colonne gli effetti e ragiona secondo le logiche del QFD. Essa è uno strumento molto utile per ottimizzare processi ma è basata su opinioni pertanto assolutamente criticabile. A seguire sono riportate per comodità di rappresentazione quattro C&E matrices in accordo alle quattro process map. Successivamente sono state unificate per l'analisi paretiana.

Per la sua realizzazione occorre identificare in **colonna**, cosa è importante per il cliente. Nel nostro caso il cliente è la factory, ed essa vuole che:

- Il cuscinetto abbia gioco assiale conforme alle specifiche di disegno richieste dal cliente terzo: questo deve essere inteso come tutto ciò che potrebbe rendere il cuscinetto non conforme al gioco, ad esempio: errati settaggi, errati montaggi, errati controlli;
- Si riduca il rischio di una mancata promessa dovuto ad un allungamento dei tempi di assemblaggio causato dalle numerose ripetizioni del calcolo del gioco; Quindi inteso come tutto ciò che potrebbe generare una ripetizione della misura.
- La variabilità del gioco assiale si riduca: inteso come tutto ciò che potrebbe influenzare la variabilità del gioco assiale;

- La variabilità sulla rilevabilità del gioco della macchina di misura si riduca: inteso come tutto quello che è fonte di variabilità intrinseca sulla macchina del gioco;

Utilizzando una scala da 1-10 da poco importante a molto importante, assegneremo la priorità definita dal Cliente.

Al *Cuscinetto con gioco assiale conforme alle specifiche* si assegna valore 10, poiché un cuscinetto non conforme al gioco richiesto, genera per la factory un rischio di ricevere una non conformità; alla *riduzione del rischio di mancata promessa* si è dato valore 9 poiché una mancata promessa è meno peggiore rispetto a ricevere una non conformità; alla *riduzione della variabilità del gioco assiale* (riferita al prodotto) e alla *riduzione della variabilità sulla rilevabilità del gioco* (riferita allo strumento di misura) si è dato valore 8.

Per **riga** verranno invece inseriti gli input relativi a ogni fase del processo estrapolati direttamente dalle process map.

Dopo aver definito cause ed effetti si assegna un punteggio pari a 0-1-3-9 in relazione al grado di correlazione tra causa ed effetto:

- 0 non correlati;
- 1 correlazione debole;
- 3 correlazione moderata;
- 9 forte correlazione;

Facendo una somma pesata per righe otteniamo un punteggio per ogni input e mediante Pareto ne evidenziamo quelli più rilevanti.

| Six Sigma Cause & Effect Matrix | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Table 7- C&E matrix IR


| | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------------|------|--|-----------------------------------|---------------------------------|--|-------|
|  Six Sigma Cause & Effect Matrix <small>SKF Six Sigma</small> | | | | | | | | |
| | | # | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | | Rating of Importance to Customer | | 10 | 9 | 8 | 8 | |
| | | Key Process Outputs | | Cuscinetto conforme alle specifiche di gioco | rischio di marcata promessa | variabilità gioco assiale | variabilità della macchina sulla rilevabilità del gioco | |
| | Process Step | Process Input | Clas | | | | | Total |
| 1 | Facce grezze OR | rettifica facce OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Sfacciatrice DG700 | rettifica facce OR | N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Rettificatori | rettifica facce OR | C! | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| 4 | Robot | rettifica facce OR | C! | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Temperatura liquido refrigerante | rettifica facce OR | C! | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Frequenza campionamento | rettifica facce OR | C! | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Strumenti di controllo per facce OR | rettifica facce OR | C! | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Procedura per il controllo | rettifica facce OR | C! | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| 11 | Dilatazione termica pezzo | rettifica facce OR | C! | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Mole | rettifica facce OR | N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Diamantatura mola | rettifica facce OR | C! | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Marpos | rettifica facce OR | C! | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | Emulsione lubro-refrigerante | rettifica facce OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Energia Elettrica | rettifica facce OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | OR dopo rettifica facce | rettifica diametro esterno e piste OR | S | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| 20 | Macchina SUUC 600 | rettifica diametro esterno e piste OR | N | 9 | 3 | 9 | 0 | 189 |
| 21 | Robot | rettifica diametro esterno e piste OR | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | Temperatura liquido refrigerante | rettifica diametro esterno e piste OR | C! | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | Frequenza campionamento | rettifica diametro esterno e piste OR | C! | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 |
| 26 | Strumenti di controllo per diam. esterno e piste | rettifica diametro esterno e piste OR | C! | 9 | 3 | 9 | 0 | 189 |
| 27 | Procedura per il controllo | rettifica diametro esterno e piste OR | C! | 1 | 0 | 3 | 0 | 34 |
| 28 | Dilatazione termica pezzo | rettifica diametro esterno e piste OR | C! | 1 | 0 | 3 | 0 | 34 |
| 30 | Diamantatura mola | rettifica diametro esterno e piste OR | C! | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| 31 | Marpos | rettifica diametro esterno e piste OR | C! | 1 | 1 | 9 | 0 | 91 |
| 32 | Rettificatori | rettifica diametro esterno e piste OR | C! | 3 | 0 | 9 | 0 | 102 |
| 33 | Mole | rettifica diametro esterno e piste OR | N | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| 34 | Emulsione lubro-refrigerante | rettifica diametro esterno e piste OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 37 | Energia Elettrica | rettifica diametro esterno e piste OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 38 | OR dopo rettifica diametro esterno e piste | lappatura piste/ultrasuoni OR | S | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| 39 | Lappatrice SCE320 | lappatura piste/ultrasuoni OR | N | 1 | 1 | 1 | 0 | 27 |
| 40 | Robot | lappatura piste/ultrasuoni OR | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 41 | Dilatazione termica pezzo | lappatura piste/ultrasuoni OR | C! | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 42 | Frequenza campionamento | lappatura piste/ultrasuoni OR | C! | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 43 | Strumenti di controllo per lappatura piste OR | lappatura piste/ultrasuoni OR | C! | 1 | 3 | 1 | 0 | 45 |
| 44 | Procedura per il controllo | lappatura piste/ultrasuoni OR | C! | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| 46 | Pietra di lappatura (tyrolit e norton) | lappatura piste/ultrasuoni OR | N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 47 | Rettificatori | lappatura piste/ultrasuoni OR | C! | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| 48 | Liquido protettivo pietra (macrom) | lappatura piste/ultrasuoni OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 51 | Energia Elettrica | lappatura piste/ultrasuoni OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 60 | OR dopo fase di lappatura | decapaggio/controllo visivo OR | S | 1 | 1 | 1 | 0 | 27 |
| 61 | acqua | decapaggio/controllo visivo OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 62 | Energia Elettrica | decapaggio/controllo visivo OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 63 | vasche | decapaggio/controllo visivo OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 64 | carrello | decapaggio/controllo visivo OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 65 | soluzione al 5% acido nitrico | decapaggio/controllo visivo OR | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 66 | soluzione di neutralizzazione | decapaggio/controllo visivo OR | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 67 | soluzione sgrassante | decapaggio/controllo visivo OR | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 68 | Procedura per il controllo | decapaggio/controllo visivo OR | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 69 | tempo di immersione | decapaggio/controllo visivo OR | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 70 | temperatura soluzioni | decapaggio/controllo visivo OR | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 71 | OR dopo decapaggio | fosfatazione OR | S | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| 72 | vasche | fosfatazione OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 73 | carrello | fosfatazione OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 74 | Energia Elettrica | fosfatazione OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 75 | acqua | fosfatazione OR | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 76 | tempo immersione | fosfatazione OR | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 77 | temperatura | fosfatazione OR | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 78 | soluzione di fosfatazione | fosfatazione OR | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 79 | solvente protettivo | fosfatazione OR | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | | | | 360 | 108 | 440 | 0 | 908 |

Table 8- C&E matrix OR


|  Six Sigma Cause & Effect Matrix | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|--|-------|--|-----------------------------------|---------------------------------|--|-------|--|
| | | # | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| | | Rating of Importance to Customer | | 10 | 9 | 8 | 8 | | |
| | | Key Process Outputs | | Cuscinetto conforme alle specifiche di gioco | rischio di mancata promessa | variabilità gioco assiale | variabilità della macchina sulla rilevabilità del gioco | | |
| | Process Step | Process Input | Class | | | | | Total | |
| 1 | Distanziali | controllo dimensionale distanziale ed alimentazione in linea | N | 9 | 9 | 9 | 0 | 243 | |
| 2 | Operatore assemblaggio | controllo dimensionale distanziale ed alimentazione in linea | S | 3 | 3 | 0 | 0 | 57 | |
| 3 | Tabella distanziali | controllo dimensionale distanziale ed alimentazione in linea | C | 9 | 1 | 3 | 0 | 123 | |
| 4 | Classi distanziale | controllo dimensionale distanziale ed alimentazione in linea | C | 3 | 9 | 9 | 0 | 183 | |
| 5 | Misurazione spessore distanziale | controllo dimensionale distanziale ed alimentazione in linea | C! | 3 | 3 | 0 | 0 | 57 | |
| 6 | Strumenti di misura distanziale | controllo dimensionale distanziale ed alimentazione in linea | S | 1 | 9 | 3 | 0 | 115 | |
| Total | | | | 280 | 306 | 192 | 0 | 778 | |

Table 9- C&E matrix controllo spessore distanziali

| Six Sigma Cause & Effect Matrix | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---|--|------|--|-----------------------------|---------------------------|---|-------|--|
| | | # | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| | | Rating of Importance to Customer | | 10 | 9 | 8 | 8 | | |
| | | Key Process Outputs | | Cuscinetto conforme alle specifiche di gioco | rischio di mancata promessa | variabilità gioco assiale | variabilità della macchina sulla rilevabilità del gioco | | |
| | Process Step | Process Input | Clas | | | | | Total | |
| 1 | Rulli | montaggio rulli | N | 3 | 3 | 9 | 0 | 129 | |
| 2 | Operatore assemblaggio | montaggio rulli | C | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | |
| 3 | Gabbie | montaggio rulli | N | 3 | 3 | 3 | 0 | 81 | |
| 4 | Energia Elettrica | montaggio rulli | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 5 | Operatore assemblaggio | assemblaggio roller-set | S | 9 | 1 | 9 | 0 | 171 | |
| 7 | IR | assemblaggio roller-set | C! | 3 | 1 | 9 | 0 | 111 | |
| 8 | Gabbia con rulli montati | assemblaggio roller-set | N | 3 | 3 | 3 | 0 | 81 | |
| 10 | Pressione di montaggio | assemblaggio roller-set | C! | 3 | 1 | 0 | 0 | 39 | |
| 11 | Procedura | assemblaggio roller-set | S | 1 | 1 | 1 | 0 | 27 | |
| 12 | Roller-set | assemblaggio 2 roller-set con OR | C! | 1 | 1 | 1 | 0 | 27 | |
| 13 | OR | assemblaggio 2 roller-set con OR | C! | 3 | 1 | 9 | 0 | 111 | |
| 14 | Procedura | assemblaggio 2 roller-set con OR | S | 1 | 1 | 1 | 0 | 27 | |
| 15 | Operatore assemblaggio | assemblaggio 2 roller-set con OR | S | 3 | 1 | 1 | 0 | 47 | |
| 24 | Cuscinetto accoppiato senza distanziale | running-in calcolo distanziale richiesto | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 26 | Referenza | running-in calcolo distanziale richiesto | C! | 1 | 9 | 0 | 9 | 163 | |
| | Settaggio macchina gioco assiale | running-in calcolo distanziale richiesto | C! | 9 | 9 | 0 | 9 | 243 | |
| | Procedura | running-in calcolo distanziale richiesto | C | 1 | 1 | 1 | 3 | 51 | |
| 27 | Tabella distanziali | running-in calcolo distanziale richiesto | C | 3 | 3 | 3 | 0 | 81 | |
| 28 | Assestamento Piattelli | running-in calcolo distanziale richiesto | C! | 1 | 9 | 0 | 9 | 163 | |
| 29 | Operatore assemblaggio | running-in calcolo distanziale richiesto | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 30 | Sonde | running-in calcolo distanziale richiesto | C! | 0 | 9 | 0 | 9 | 153 | |
| 31 | Pistone | running-in calcolo distanziale richiesto | C! | 0 | 9 | 0 | 9 | 153 | |
| | Macchina gioco assiale | running-in calcolo distanziale richiesto | N! | 9 | 9 | 0 | 9 | 243 | |
| 32 | Metrel | running-in calcolo distanziale richiesto | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 33 | Ilocud | running-in calcolo distanziale richiesto | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 35 | Energia Elettrica | running-in calcolo distanziale richiesto | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 36 | Tastatore | running-in calcolo distanziale richiesto | C! | 0 | 3 | 0 | 9 | 99 | |
| 37 | Cuscinetto accoppiato senza distanziale | montaggio distanziale | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 38 | Tampone controllo poligonalità foro | montaggio distanziale | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 39 | Distanziali divisi per classe | montaggio distanziale | N | 3 | 9 | 3 | 0 | 135 | |
| 40 | Operatore assemblaggio | montaggio distanziale | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 41 | cuscinetto assemblato | misura gioco assiale | S | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 | |
| | Macchina gioco assiale | misura gioco assiale | N! | 9 | 9 | 3 | 9 | 267 | |
| 42 | Ilocud | misura gioco assiale | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 43 | Energia Elettrica | misura gioco assiale | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 48 | Settaggio macchina gioco assiale | misura gioco assiale | C! | 9 | 9 | 0 | 9 | 243 | |
| 49 | Operatore assemblaggio | misura gioco assiale | S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 50 | Assestamento Piattelli | misura gioco assiale | C! | 1 | 9 | 0 | 9 | 163 | |
| 51 | Pistone | misura gioco assiale | C! | 0 | 9 | 0 | 9 | 153 | |
| 52 | Metrel | misura gioco assiale | C! | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Total | | | | 800 | 1116 | 456 | 816 | 3188 | |

Table 10- C&E matrix assemblaggio

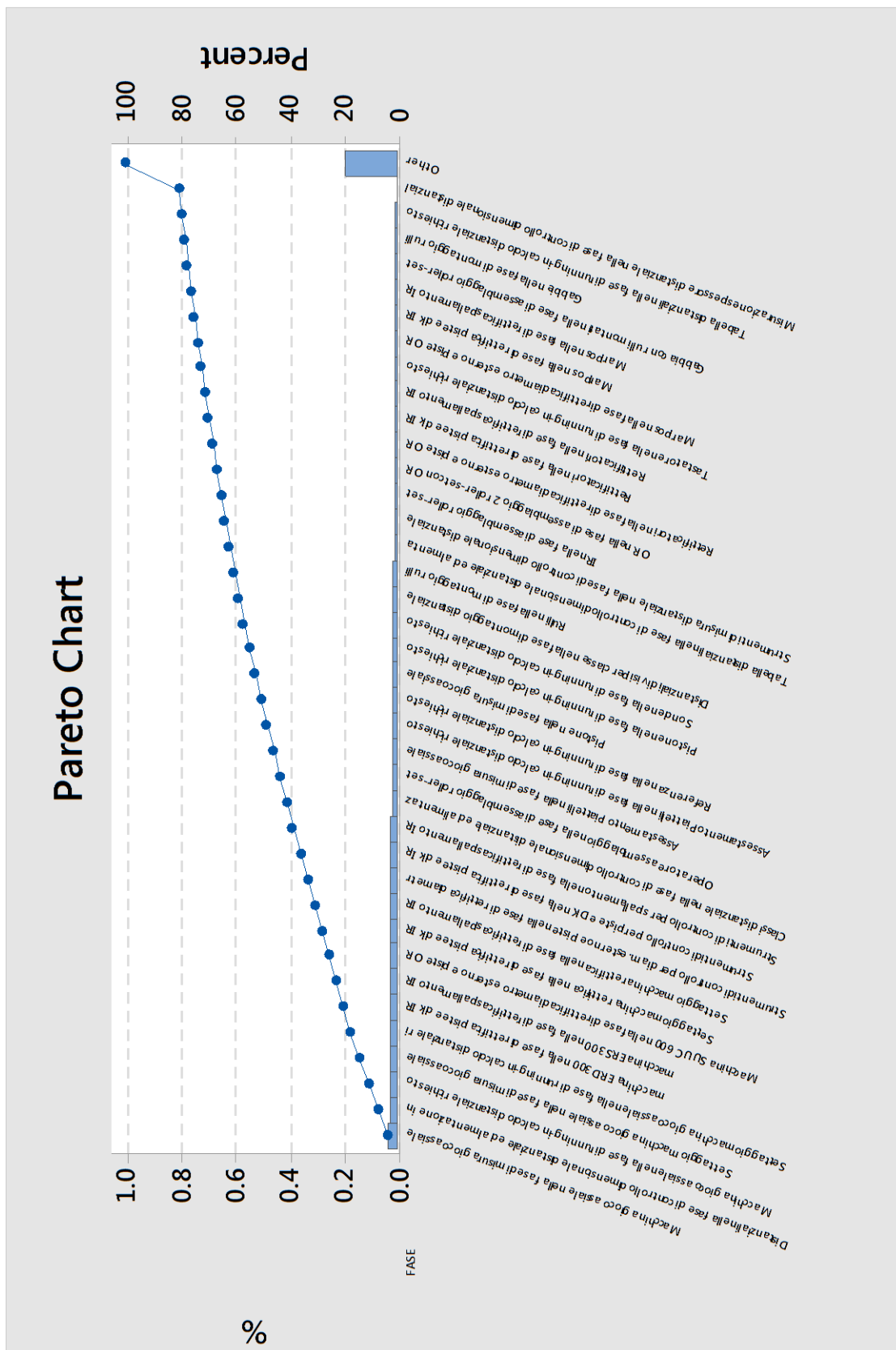
7.1.7 IL PARETO

L'analisi di Pareto ci permette di effettuare l'analisi ABC. Questa si basa sul concetto di priorità e visualizza i problemi in ordine di importanza in modo da non disperdere energie.

L'analisi si basa su questa definizione: "L'80% degli effetti osservati sono determinati dal 20% degli elementi casuali" e la curva di Lorenz (vedi [Figure 36](#)) ci consente di verificare visivamente l'incidenza percentuale cumulativa delle classi.

| FASE | % | % cumulata |
|---|--------|------------|
| Macchina gioco assiale nella fase di misura gioco assiale | 0,0372 | 0,0372 |
| Distanziali nella fase di controllo dimensionale distanziale ed alimentazione in linea | 0,0339 | 0,0711 |
| Settaggio macchina gioco assiale nella fase di running-in calcolo distanziale richiesto | 0,0339 | 0,1050 |
| Macchina gioco assiale nella fase di running-in calcolo distanziale richiesto | 0,0339 | 0,1389 |
| Settaggio macchina gioco assiale nella fase di misura gioco assiale | 0,0339 | 0,1727 |
| macchina ERD300 nella fase di rettifica piste e dk IR | 0,0263 | 0,1991 |
| Strumenti di controllo per piste e DK nella fase di rettifica piste e dk IR | 0,0263 | 0,2254 |
| Settaggio macchina rettifica nella fase di rettifica piste e dk IR | 0,0263 | 0,2518 |
| macchina ERS300 nella fase di rettifica spallamento IR | 0,0263 | 0,2781 |
| Strumenti di controllo per spallamento nella fase di rettifica spallamento IR | 0,0263 | 0,3045 |
| Settaggio macchina rettifica nella fase di rettifica spallamento IR | 0,0263 | 0,3308 |
| Macchina SUUC 600 nella fase di rettifica diametro esterno e piste OR | 0,0263 | 0,3572 |
| Strumenti di controllo per diam. esterno e piste nella fase di rettifica diametro esterno e piste OR | 0,0263 | 0,3835 |
| Classi distanziali nella fase di controllo dimensionale distanziale ed alimentazione in linea | 0,0255 | 0,4090 |
| Operatore assemblaggio nella fase di assemblaggio roller-set | 0,0238 | 0,4329 |
| Referenza nella fase di running-in calcolo distanziale richiesto | 0,0227 | 0,4556 |
| Assestamento Piattelli nella fase di running-in calcolo distanziale richiesto | 0,0227 | 0,4783 |
| Assestamento Piattelli nella fase di misura gioco assiale | 0,0227 | 0,5010 |
| Sonde nella fase di running-in calcolo distanziale richiesto | 0,0213 | 0,5224 |
| Pistone nella fase di running-in calcolo distanziale richiesto | 0,0213 | 0,5437 |
| Pistone nella fase di misura gioco assiale | 0,0213 | 0,5650 |
| Distanziali divisi per classe nella fase di montaggio distanziale | 0,0188 | 0,5839 |
| Rulli nella fase di montaggio rulli | 0,0180 | 0,6018 |
| Tabella distanziali nella fase di controllo dimensionale distanziale ed alimentazione in linea | 0,0171 | 0,6190 |
| Strumenti di misura distanziale nella fase di controllo dimensionale distanziale ed alimentazione in linea | 0,0160 | 0,6350 |
| IR nella fase di assemblaggio roller-set | 0,0155 | 0,6505 |
| OR nella fase di assemblaggio 2 roller-set con OR | 0,0155 | 0,6660 |
| Rettificatori nella fase di rettifica piste e dk IR | 0,0142 | 0,6802 |
| Rettificatori nella fase di rettifica spallamento IR | 0,0142 | 0,6944 |
| Rettificatori nella fase di rettifica diametro esterno e piste OR | 0,0142 | 0,7086 |
| Tastatore nella fase di running-in calcolo distanziale richiesto | 0,0138 | 0,7224 |
| Marpos nella fase di rettifica piste e dk IR | 0,0127 | 0,7351 |
| Marpos nella fase di rettifica spallamento IR | 0,0127 | 0,7478 |
| Marpos nella fase di rettifica diametro esterno e piste OR | 0,0127 | 0,7605 |
| Gabbie nella fase di montaggio rulli | 0,0113 | 0,7718 |
| Gabbia con rulli montati nella fase di assemblaggio roller-set | 0,0113 | 0,7831 |
| Tabella distanziali nella fase di running-in calcolo distanziale richiesto | 0,0113 | 0,7944 |
| Operatore assemblaggio nella fase di controllo dimensionale distanziale ed alimentazione in linea | 0,0079 | 0,8023 |
| Misurazione spessore distanziale nella fase di controllo dimensionale distanziale ed alimentazione in linea | 0,0079 | 0,8103 |

Table 11- Analisi di Pareto



Nel nostro caso, come si può vedere, la curva non passa per il punto 20%-80% e di conseguenza la regola 80-20 non funziona perfettamente. Possiamo però agire in questo modo: verificare quante classi contribuiscono ad arrivare all'80% e soffermarsi a prescindere che sia o meno il 20% delle classi totali.

Sulla base dei risultati ottenuti dall'analisi paretiana, le azioni che intraprenderemo saranno le seguenti:

- Per quanto concerne strumenti, macchine di misure e rettificatori saranno eseguiti degli studi di tipo MSA e Type One; (discusso al Capitolo 7.2.3 e 7.2.4)
- Per le macchine di rettifica si studieranno le capability di processo; (discusso al Capitolo 7.2.5)
- Per gli IR e OR in fase di assemblaggio, mediante regressioni multiple si cercherà di capire quale può essere la fonte di variabilità del gioco; (discusso al Capitolo 7.3.1)
- Per la macchina di misura del gioco assiale verrà fatto uno studio di tipo MSA e PFMEA; (discusso al Capitolo 7.3.2)
- Per il settaggio macchina del gioco assiale e assestamento piattelli verrà rivista la procedura interna del manuale qualità di fabbrica;

Tutto quello che non appartiene ai precedenti campi è stato considerato NOISE, ossia è impossibile o troppo costoso intraprendere delle azioni.

7.2 L'ANALISI DEI PROCESSI E DEI SISTEMI DI MISURA

In questo capitolo attraverso lo studio delle capability di processo e valutando i sistemi di misura, mediante MSA (measurement system analysis), studieremo la capacità del processo di incontrare le aspettative del cliente.

È necessario eseguire la raccolta dei dati in modo efficace ed efficiente così da avere le conoscenze tali da poter compiere una fotografia del processo ed evidenziarne le criticità in modo oggettivo.

I sistemi di misura generalmente sono affetti da errori che possono essere valutati e ridotti.

In ambito industriale i metodi di misurazione più usati sono quelli del confronto diretto e indiretto. La misurazione tipicamente avviene per contatto dello strumento con il pezzo, tuttavia si può andare incontro all'inevitabile effetto negativo dovuto alle caratteristiche della superficie del pezzo o della pressione di contatto.

Lo strumento standard utilizzato da SKF per la misurazione manuale è l'UD (Universal Device). Gli UD sono delle piastre in ghisa che associate a opportuni "accessori", permettono di effettuare determinate misure come:

- Diametri interni ed esterni
- Rotondità
- Altezze
- Parallelismi

Le misurazioni sono effettuate all'interno della sala di micro geometria. Questa sala è un ambiente a temperatura e umidità controllata ($45 \pm 5\%$ RH), attiva 24/7.

La temperatura è fondamentale poiché ha effetti sulla misura dovuti alla dilatazione termica del materiale. Quasi tutti i materiali, infatti, si espandono a contatto con il caldo e si contraggono con il freddo, di conseguenza misurando la stessa dimensione in diverse condizioni climatiche, si ottengono risultati differenti.

L'ISO 1 definisce 20°C la temperatura di riferimento standard per le specifiche e le verifiche geometriche del prodotto.

Perciò prima di effettuare il controllo dimensionale dei pezzi, questi insieme agli apparecchi di misura e al campione di riferimento devono essere stazionati per almeno 24 ore così da raggiungere l'equilibrio termico di 20°C con tolleranza di $\pm 1^\circ\text{C}$.

Per lo studio, ogni pezzo è stato misurato con UD dotati di comparatori micrometrici.

Il comparatore è uno strumento costituito da un'asta vincolata a scorrere lungo una sola direzione. La traslazione è visualizzata sul quadrante dello strumento oppure su display nel caso di comparatori digitali. Il comparatore può avere diverse configurazioni in base agli accessori associativi e alla punta tastatrice. La scelta della punta è fatta in funzione della superficie da misurare, della durezza del materiale e della specifica applicazione.

Il contatto ideale si ha tra una superficie piana e una superficie curva.

Questi strumenti sono usati anche per applicazioni in regime dinamico, ad esempio per il parallelismo (dove si tiene in considerazione una superficie di riferimento).

7.2.1 LA PROCEDURA DI MISURAZIONE

La procedura da eseguire per misurare un pezzo è la seguente:

- 1) Si colloca sull'UD il master di riferimento che può essere una referenza cilindrica o un anello di produzione quotato e identificato come master. Ciò è necessario per impostare un valore assoluto della misura da cui sarà valutata la tolleranza del pezzo rispetto a quella a disegno.
- 2) Successivamente si calibra il comparatore con il valore indicato sul master utilizzato.
- 3) Infine ogni anello posato sull'UD è fatto ruotare per almeno 360° e se ne registra il valore minimo e massimo assoluto.

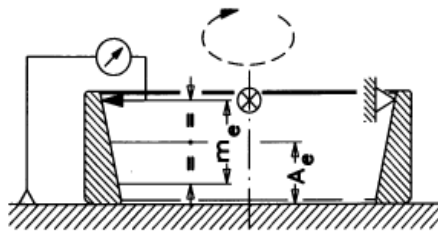


Figure 37- Calcolo diametro pista OR

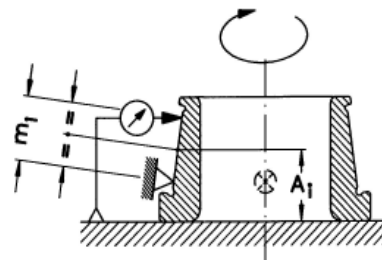


Figure 38- Calcolo diametro pista IR

Nel caso di calcolo di diametri la differenza ci fornisce l'indicazione dell'ovalità, mentre calcolando la media dei diametri per i lati superiore e inferiore dell'OR, e D_2 e D_k per l'IR, otterremo indicazione sulla conicità.

7.2.2 LE MACCHINE DI MISURA DEL GIOCO ASSIALE

Di seguito è illustrato il principio di funzionamento delle tre macchine presenti nella factory per il calcolo del gioco assiale.

7.2.2.1 La macchina del gioco sulla linea semi-automatica

La misura del gioco assiale sulla linea semi-automatica (vedi Figure 39) è così descritta:

viene inserito il cuscinetto senza distanziale sotto l'apparecchio di misura del gioco, successivamente si roda il cuscinetto per 40 sec (di cui i primi 20 con olio emulsionante e i restanti 20 di centrifuga) a una velocità di 330 giri/min e applicando una forza F di 3500 ± 200 N. Per ottenere questa forza il manometro dovrà indicare 1,5 bar, in questo modo si assesteranno gli organi meccanici del cuscinetto.

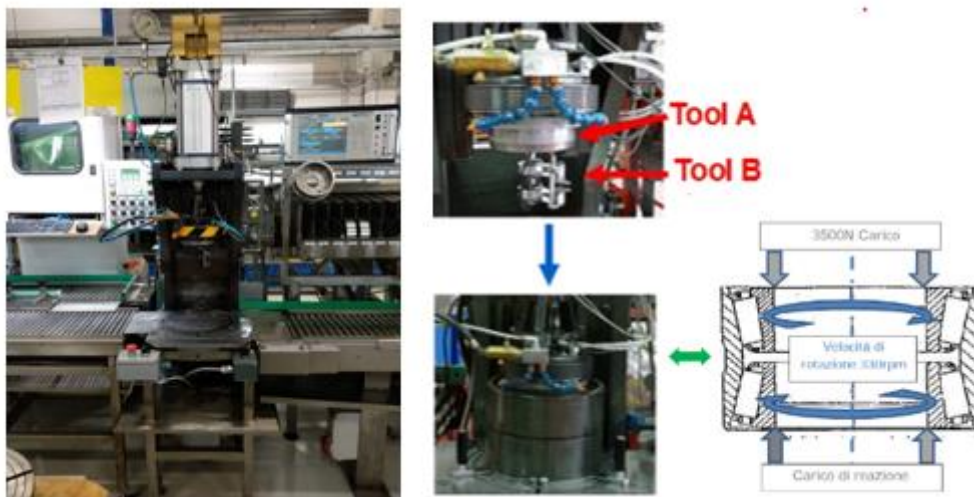


Figure 39- Macchina gioco assiale e rodaggio su linea semi-automatica

Durante il rodaggio il Tool A poggia sulla faccia maggiore dell'anello interno superiore e solamente i due IR con i relativi roller-set ruotano (con verso opposto), mentre l'OR rimane fermo. Dopo il rodaggio, quando anche gli IR con i relativi roller-set sono fermi, il Tool B misura la distanza H tra le facce minori degli IR. La misura H è memorizzata dall'apparecchiatura elettronica Metrel. Questa sottrae il gioco assiale medio richiesto a disegno e determina lo spessore/classe W del distanziale da introdurre tra i due IR.

$$W = H - Ga_{\text{medio}}$$

Contemporaneamente alla determinazione della distanza H è misurata e memorizzata l'altezza T1 tra le due facce maggiori degli IR (vedi [Figure 40](#)).

Successivamente il distanziale centrale richiesto è introdotto nella TBU. Se ne verifica prima la dimensione del foro mediante la prova di accoppiamento tramite anello passa-non passa e successivamente è nuovamente misurata la distanza tra le due facce maggiori degli IR. Questa seconda misura è indicata con $T2 = \text{Quota T}$ e viene anch'essa memorizzata (vedi [Figure 40](#)).

La differenza tra T1 e T2 corrisponde alla misura del gioco assiale ed è mostrata direttamente sul display dell'apparecchiatura.

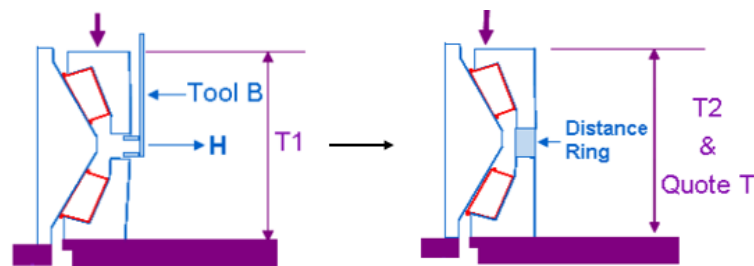


Figure 40- Calcolo spessore distanziale

Se i valori di gioco assiale e quota T cadono all'interno del campo di tolleranza allora il pezzo rispetta le caratteristiche e si accende la spia verde, in caso contrario la spia rossa.

Per validare le specifiche di funzionamento descritte sopra e verificare che la velocità di rotazione del piattello superiore e inferiore fosse realmente 330 giri/minuto abbiamo usato un conta-giri digitale (vedi [Figure 41](#) e [Figure 42](#)). Il risultato è stato positivo.



Figure 41- Verifica velocità di rotazione del piattello inferiore



Figure 42- Verifica velocità di rotazione del piattello superiore

Invece utilizzando una cella di carico (vedi [Figure 43](#)) e tenendo in considerazione solo 25 rilievi abbiamo verificato se realmente a 1,5 bar corrispondesse una forza di 3500N. I valori ottenuti sono molto variabili (vedi [Figure 44](#)) ma la forza che si rileva rientra ogni volta entro i limiti di tolleranza.



Figure 43- Cella di carico

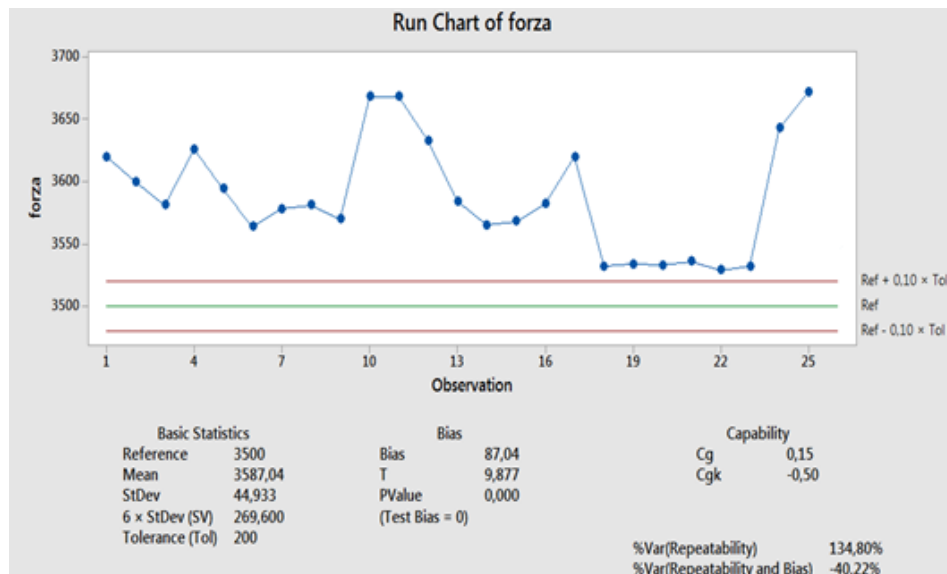


Figure 44- Risultati dei rilievi della forza mediante cella di carico

Si potrebbe in futuro porre maggiore attenzione a questa variabilità cercando di capire se possa generare delle inesattezze sul calcolo.

7.2.2.2 **La macchina gioco su linea manuale (Torchietto):**

Nella macchina di misura del gioco sulla linea manuale (vedi [Figure 45](#)) il cuscinetto è inserito senza distanziale. Dopo il rodaggio è necessario far assestare i rulli, pertanto si aspetta che a una velocità di 80 giri al minuto ed esercitando una forza di $1500 \pm 150\text{N}$ (corrispondente a 2,7 bar sul manometro), questi vadano a contatto con lo spallamento dell'IR, la pista dell'IR e la pista dell'OR. Durante l'assestamento dei rulli, l'IR superiore è fermo mentre quello inferiore con il suo roller-set ruota. L'OR è messo in rotazione dall'IR e dal suo roller-set inferiore (vedi [Figure 46](#)). Conclusa la fase di assestamento, quando la TBU è ormai ferma, l'operatore esegue un leggero assestamento manuale e verifica che i rulli siano ben disposti, controllando con uno spessimetro di 3 micron che non ci sia luce tra la testa del rullo e la flangia dell'IR.



Figure 45- Torchietto

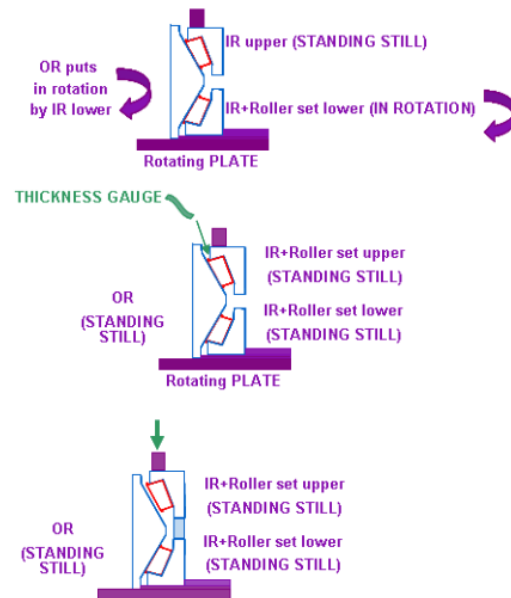


Figure 46- Principio di funzionamento per il Torchietto

Dopo aver azzerato il comparatore, l'operatore provvede a inserire il distanziale all'interno della TBU e a questo punto la macchina rileva il valore del gioco. Se il gioco non rientra nel campo di tolleranza prescritto occorre sostituire il distanziale centrale con un altro e rimisurare il gioco.

7.2.2.3 L'MGE:

La terza macchina usata per il calcolo del gioco è l'MGE (vedi Figure 47). Il cuscinetto è inserito direttamente con il distanziale. Tre tasselli posti nella parte inferiore della macchina bloccano l'anello esterno spingendolo contro ulteriori tre tasselli posti sulla parte superiore. A una velocità di 220 giri al minuto si aspetta che i rulli si assestino quindi che l'apparecchio elettronico mostri una misura stabile.

Durante l'assestamento il roller-set superiore è spinto con una forza verso l'alto di 1500N contro il fondello superiore, mandando i rulli contro lo spallamento dell'IR superiore, la pista dell'IR e dell'OR. Una volta assestati, con una forza verso il basso di 3000N i rulli del roller-set inferiore vengono anch'essi spinti contro lo spallamento dell'IR inferiore, la pista dell'IR e dell'OR (vedi Figure 48).

Lo spostamento del distanziale è misurato tramite sonda che trasmette il valore rilevato corrispondente al gioco assiale direttamente sul display. Se il gioco risulta fuori tolleranza occorre cambiare il distanziale centrale e ripetere le operazioni.



Figure 47- MGE

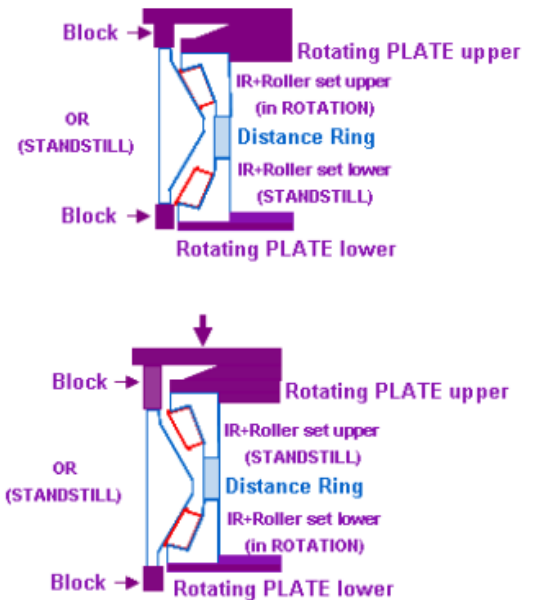


Figure 48- Principio di funzionamento per l'MGE

Il modo più efficiente di usare questa macchina è affiancarla a un apparecchio come quella sulla linea semi-automatica che ne rileva anticipatamente il giusto distanziale evitando di conseguenza di procedere a tentativi.

7.2.3 L'ANALISI DEL SISTEMA DI MISURA (MSA)

Prima di effettuare tutte le misurazioni necessarie per l'analisi occorre effettuare prove funzionali sugli strumenti di misura. Un'analisi del sistema di misura è fondamentale per qualsiasi processo di miglioramento della qualità.

Per prima sarà eseguito lo studio di tipo 1 (Type 1) che permette di valutare l'accuratezza e la ripetibilità dello strumento. Solo dopo esito positivo sarà effettuato lo studio di tipo 2 che invece valuta la ripetibilità e la riproducibilità del processo di misurazione.

Lo studio di tipo 1 è effettuato mediante un operatore che dovrà eseguire almeno 50 misurazioni consecutive su un campione master stabilizzato alla temperatura ambiente.

Durante lo studio il mezzo di controllo non può essere regolato, il master non può essere sostituito e deve essere collocato e orientato in modo che le misurazioni siano effettuate sempre sulla stessa zona.

Il master è sottoposto a controllo periodico presso enti esterni accreditati o enti interni allo stabilimento (sala metrologica Avio).

Gli indici di capacità usati per valutare questo studio sono C_g e C_{gk} che rispettivamente indicano la ripetibilità e l'accuratezza del sistema di misura. Lo strumento è reputato capace se questi due indici hanno valore $\geq 1,33$.

Questo studio permette di valutare gli effetti combinati di bias e ripetibilità generati da misure multiple di un pezzo; le ipotesi adottate sono:

$$H_0: \text{bias}=0$$

$$H_1: \text{bias}\neq 0$$

Allo studio di tipo 1 segue lo studio di tipo 2 chiamato anche R&R Cage. Questo permette di conoscere la ripetibilità e la riproducibilità del sistema di misura nei casi in cui la misura possa essere influenzata dall'operatore.

Definiamo riproducibilità la variazione che si presenta quando differenti persone misurano lo stesso pezzo, mentre ripetibilità la variazione che si verifica quando la stessa persona misura la stessa parte più volte (vedi [Figure 49](#)).

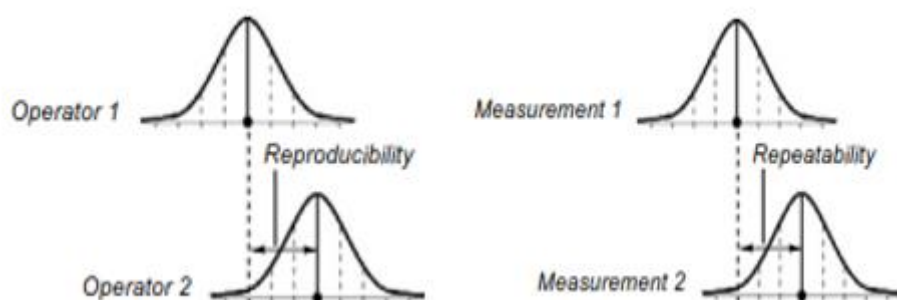


Figure 49- Riproducibilità e Ripetibilità

L'analisi è fatta con il metodo dell'ANOVA che è più completo e complesso rispetto al metodo Xbar-R. L'ANOVA permette di valutare oltre ai contributi di variabilità anche l'interazione tra parte e operatore, ovvero valuta l'effetto sulla misura dovuto per esempio alla presenza di difetti sul pezzo che non sono stati rilevati dall'operatore.

Affinché i risultati siano considerati validi occorre aver rispettato questi accorgimenti [13]:

1. Per garantire che i dati raccolti non influenzino i risultati, gli operatori dovrebbero misurare i pezzi in ordine casuale e in modo cieco, cioè senza sapere quale pezzo stanno misurando;
2. Gli operatori dovrebbero misurare almeno 10 pezzi (n);
3. I pezzi devono essere selezionati dall'intero lotto di produzione evitando di prelevare pezzi consecutivi, permettendo così di aumentare la probabilità di fare una buona stima;
4. Gli operatori devono misurare i pezzi almeno due volte (r);
5. Occorre avere a disposizione almeno 3 operatori rappresentativi di tutti gli operatori che usano il sistema di misura (k);
6. Assicurarsi che $k \times n \times r \geq 30$;
7. Gli operatori e i pezzi devono avere una relazione d'incrocio;

7.2.3.1 L'MSA sui comparatori

Lo scopo è di validare la capacità e l'affidabilità degli strumenti utilizzati per effettuare le misurazioni sui pezzi. Ci si è concentrati sugli UD e sui comparatori a essi associati.

Per validare il metodo di misura si sono presi in esame 10 anelli random dalla produzione non fosfatati, IR BT1-7010, e sono stati misurati (vedi Figure 50) :

- Altezza spallamento (S3);
- Inclinazione piste (bm);
- Diametro foro D2;
- Diametro foro DK;

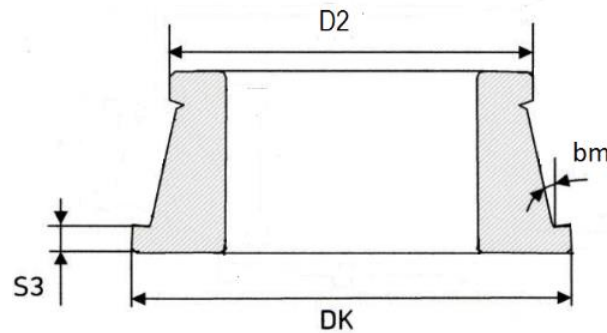


Figure 50- Misure effettuate su IR

Per l'analisi si sono presi tre operatori di cui un ispettore della sala micro-geometria e due rettificatori appartenenti a due turni di lavoro differenti. Gli operatori hanno misurato per tre volte i pezzi come da normale prassi senza subire influenze dall'esterno.

I risultati sono riportati nella pagina successiva (vedi Table 12). Come si può notare eseguiamo direttamente uno studio di tipo 2 e non un'analisi di tipo 1 questo perché il sistema di misura è molto influenzato dall'operatore quindi difficilmente si avrebbe una buona stima della capacità del processo.

| RunOrder | Operators | Parts | spallamento | | | inclinazione piste | | | diametro foro D2 | | | diametro foro DK | | |
|----------|----------------------------|-------|-------------|-----|-------|--------------------|-----|-----|------------------|-------|-----|------------------|-------|-------|
| | | | min | max | media | range | min | max | media | range | min | max | media | range |
| 1 | Ispettore sala metrologica | 7 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -17 | -14 | -15,5 | 3 |
| 2 | Ispettore sala metrologica | 2 | -20 | -5 | -12,5 | 15 | -9 | -5 | -7 | 4 | -15 | -11 | -13 | 4 |
| 3 | Ispettore sala metrologica | 3 | -23 | -8 | -15,5 | 15 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -12 | -10 | -9 | 2 |
| 4 | Ispettore sala metrologica | 1 | -20 | -4 | -12 | 16 | -9 | -5 | -7 | 4 | -12 | -10 | -11 | 2 |
| 5 | Ispettore sala metrologica | 4 | -22 | -6 | -14 | 16 | -9 | -5 | -7 | 4 | -12 | -10 | -11 | 2 |
| 6 | Ispettore sala metrologica | 8 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -12 | -10 | -11 | 2 |
| 7 | Ispettore sala metrologica | 10 | -22 | -6 | -14 | 16 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -11 | -8 | -9,5 | 3 |
| 8 | Ispettore sala metrologica | 9 | -24 | -10 | -17 | 14 | -8 | -2 | -5 | 6 | -10 | -7 | -8,5 | 3 |
| 9 | Ispettore sala metrologica | 6 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -7 | -4 | -5,5 | 3 | -10 | -9 | -9,5 | 1 |
| 10 | Ispettore sala metrologica | 5 | -23 | -6 | -14,5 | 17 | -8 | -3 | -5,5 | 5 | -11 | -8 | -9,5 | 3 |
| 11 | rettificatore turno 1 | 3 | -23 | -8 | -15,5 | 15 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -13 | -11 | -12 | 2 |
| 12 | rettificatore turno 1 | 9 | -25 | -10 | -17,5 | 15 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -14 | -11 | -12,5 | 3 |
| 13 | rettificatore turno 1 | 5 | -23 | -8 | -15,5 | 15 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 14 | rettificatore turno 1 | 8 | -23 | -5 | -14 | 18 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 15 | rettificatore turno 1 | 6 | -23 | -5 | -14 | 18 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -14 | -13 | -13,5 | 1 |
| 16 | rettificatore turno 1 | 2 | -21 | -5 | -13,5 | 16 | -9 | -5 | -7 | 4 | -15 | -11 | -13 | 4 |
| 17 | rettificatore turno 1 | 7 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -10 | -4 | -7 | 6 | -16 | -13 | -14,5 | 3 |
| 18 | rettificatore turno 1 | 4 | -23 | -7 | -15 | 16 | -10 | -6 | -8 | 4 | -14 | -13 | -13,5 | 1 |
| 19 | rettificatore turno 1 | 10 | -23 | -7 | -15 | 16 | -9 | -5 | -7 | 4 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 20 | rettificatore turno 1 | 1 | -21 | -5 | -13 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 21 | rettificatore turno 2 | 3 | -24 | -8 | -16 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -15 | -12 | -13 | 3 |
| 22 | rettificatore turno 2 | 9 | -26 | -10 | -18 | 16 | -11 | -4 | -7,5 | 7 | -15 | -12 | -13,5 | 3 |
| 23 | rettificatore turno 2 | 5 | -24 | -8 | -16 | 16 | -10 | -4 | -7 | 6 | -16 | -13 | -14,5 | 3 |
| 24 | rettificatore turno 2 | 1 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -15 | -12 | -13,5 | 3 |
| 25 | rettificatore turno 2 | 4 | -24 | -7 | -15,5 | 17 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -15 | -12 | -13,5 | 3 |
| 26 | rettificatore turno 2 | 7 | -23 | -6 | -14,5 | 17 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -17 | -12 | -14,5 | 5 |
| 27 | rettificatore turno 2 | 6 | -22 | -6 | -14 | 16 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 28 | rettificatore turno 2 | 10 | -24 | -8 | -16 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 29 | rettificatore turno 2 | 2 | -22 | -6 | -14 | 16 | -8 | -3 | -5,5 | 5 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 30 | rettificatore turno 2 | 8 | -24 | -6 | -14 | 18 | -9 | -4 | -7 | 6 | -14 | -11 | -12,5 | 3 |
| 31 | Ispettore sala metrologica | 4 | -22 | -6 | -14 | 16 | -9 | -5 | -7 | 4 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 32 | Ispettore sala metrologica | 7 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -8 | -4 | -6 | 4 | -17 | -14 | -15,5 | 3 |
| 33 | Ispettore sala metrologica | 5 | -22 | -6 | -14 | 16 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -16 | -13 | -14,5 | 3 |
| 34 | Ispettore sala metrologica | 8 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 35 | Ispettore sala metrologica | 9 | -24 | -9 | -16,5 | 15 | -8 | -3 | -5,5 | 5 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 36 | Ispettore sala metrologica | 2 | -20 | -5 | -12,5 | 15 | -8 | -4 | -6 | 4 | -16 | -12 | -14 | 4 |
| 37 | Ispettore sala metrologica | 10 | -22 | -6 | -14 | 16 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 38 | Ispettore sala metrologica | 1 | -21 | -5 | -13 | 16 | -8 | -3 | -5,5 | 5 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 39 | Ispettore sala metrologica | 3 | -23 | -8 | -15,5 | 15 | -9 | -3 | -6 | 6 | -13 | -11 | -12 | 2 |
| 40 | Ispettore sala metrologica | 6 | -5 | -22 | -13,5 | 17 | -8 | -4 | -6 | 4 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 41 | rettificatore turno 1 | 10 | -23 | -7 | -15 | 16 | -9 | -5 | -7 | 4 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 42 | rettificatore turno 1 | 1 | -20 | -5 | -12,5 | 15 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 43 | rettificatore turno 1 | 5 | -23 | -7 | -15 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 44 | rettificatore turno 1 | 9 | -25 | -10 | -17,5 | 15 | -9 | -5 | -7 | 4 | -13 | -11 | -12 | 2 |
| 45 | rettificatore turno 1 | 3 | -23 | -8 | -15,5 | 15 | -9 | -5 | -7 | 4 | -15 | -14 | -14,5 | 1 |
| 46 | rettificatore turno 1 | 6 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -9 | -5 | -7 | 4 | -15 | -12 | -13,5 | 3 |
| 47 | rettificatore turno 1 | 7 | -23 | -7 | -15 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -16 | -14 | -15 | 2 |
| 48 | rettificatore turno 1 | 4 | -23 | -7 | -15 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -14 | -13 | -13,5 | 1 |
| 49 | rettificatore turno 1 | 8 | -22 | -6 | -14 | 16 | -11 | -5 | -8 | 6 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 50 | rettificatore turno 1 | 2 | -20 | -5 | -12,5 | 15 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 51 | rettificatore turno 2 | 1 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 52 | rettificatore turno 2 | 10 | -23 | -8 | -15,5 | 15 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -15 | -12 | -13,5 | 3 |
| 53 | rettificatore turno 2 | 6 | -23 | -6 | -14,5 | 17 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -12 | -15 | -13,5 | 3 |
| 54 | rettificatore turno 2 | 5 | -24 | -7 | -15,5 | 17 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -15 | -12 | -13,5 | 3 |
| 55 | rettificatore turno 2 | 3 | -25 | -8 | -16,5 | 17 | -10 | -4 | -7 | 6 | -13 | -10 | -11,5 | 3 |
| 56 | rettificatore turno 2 | 9 | -24 | -10 | -17 | 14 | -8 | -3 | -5,5 | 5 | -12 | -8 | -10 | 4 |
| 57 | rettificatore turno 2 | 2 | -22 | -6 | -14 | 16 | -8 | -3 | -5,5 | 5 | -13 | -11 | -12 | 2 |
| 58 | rettificatore turno 2 | 4 | -24 | -6 | -15 | 18 | -8 | -4 | -6 | 4 | -12 | -10 | -11 | 2 |
| 59 | rettificatore turno 2 | 7 | -23 | -6 | -14,5 | 17 | -7 | -3 | -5 | 4 | -14 | -10 | -12 | 4 |
| 60 | rettificatore turno 2 | 8 | -23 | -6 | -14,5 | 17 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -11 | -9 | -10 | 2 |
| 61 | Ispettore sala metrologica | 5 | -22 | -6 | -14 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -16 | -13 | -14,5 | 3 |
| 62 | Ispettore sala metrologica | 2 | -20 | -5 | -12,5 | 15 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -15 | -12 | -13,5 | 3 |
| 63 | Ispettore sala metrologica | 10 | -22 | -6 | -14 | 16 | -9 | -5 | -7 | 4 | -15 | -12 | -13,5 | 3 |
| 64 | Ispettore sala metrologica | 8 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -9 | -5 | -7 | 4 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 65 | Ispettore sala metrologica | 9 | -23 | -9 | -16 | 14 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -13 | -10 | -11,5 | 3 |
| 66 | Ispettore sala metrologica | 7 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -16 | -13 | -14,5 | 3 |
| 67 | Ispettore sala metrologica | 4 | -22 | -6 | -14 | 16 | -9 | -5 | -7 | 4 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 68 | Ispettore sala metrologica | 6 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -9 | -4 | -6,5 | 5 | -13 | -12 | -12,5 | 1 |
| 69 | Ispettore sala metrologica | 1 | -20 | -5 | -12,5 | 15 | -9 | -5 | -7 | 4 | -14 | -11 | -12,5 | 3 |
| 70 | Ispettore sala metrologica | 3 | -23 | -8 | -15,5 | 15 | -9 | -5 | -7 | 4 | -12 | -10 | -11 | 2 |
| 71 | rettificatore turno 1 | 10 | -23 | -7 | -15 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 72 | rettificatore turno 1 | 5 | -23 | -7 | -15 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 73 | rettificatore turno 1 | 6 | -22 | -7 | -14,5 | 15 | -9 | -5 | -7 | 4 | -13 | -12 | -12,5 | 1 |
| 74 | rettificatore turno 1 | 4 | -22 | -7 | -14,5 | 15 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -13 | -11 | -10,5 | 3 |
| 75 | rettificatore turno 1 | 2 | -20 | -5 | -12,5 | 15 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 76 | rettificatore turno 1 | 7 | -22 | -7 | -14,5 | 15 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -15 | -13 | -14 | 2 |
| 77 | rettificatore turno 1 | 1 | -20 | -5 | -12,5 | 15 | -9 | -5 | -7 | 4 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 78 | rettificatore turno 1 | 3 | -23 | -7 | -15 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -12 | -10 | -11 | 2 |
| 79 | rettificatore turno 1 | 9 | -25 | -10 | -17,5 | 15 | -10 | -4 | -7 | 6 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 80 | rettificatore turno 1 | 8 | -22 | -5 | -13,5 | 17 | -10 | -6 | -8 | 4 | -13 | -12 | -12,5 | 1 |
| 81 | rettificatore turno 2 | 7 | -23 | -6 | -14,5 | 17 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -16 | -13 | -14,5 | 3 |
| 82 | rettificatore turno 2 | 6 | -27 | -7 | -17 | 20 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -15 | -12 | -13,5 | 3 |
| 83 | rettificatore turno 2 | 8 | -23 | -6 | -14,5 | 17 | -11 | -6 | -8,5 | 5 | -14 | -12 | -13 | 2 |
| 84 | rettificatore turno 2 | 9 | -26 | -10 | -18 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -13 | -10 | -11,5 | 3 |
| 85 | rettificatore turno 2 | 5 | -25 | -7 | -16 | 18 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -14 | -11 | -12,5 | 3 |
| 86 | rettificatore turno 2 | 4 | -24 | -7 | -15,5 | 17 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -12 | -10 | -11 | 2 |
| 87 | rettificatore turno 2 | 1 | -22 | -6 | -14 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -12 | -10 | -11 | 2 |
| 88 | rettificatore turno 2 | 2 | -22 | -6 | -14 | 16 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -12 | -10 | -11 | 2 |
| 89 | rettificatore turno 2 | 10 | -23 | -7 | -15 | 16 | -10 | -6 | -8 | 4 | -11 | -9 | -10 | 2 |
| 90 | rettificatore turno 2 | 3 | -26 | -8 | -17 | 18 | -10 | -5 | -7,5 | 5 | -10 | -7 | -8,5 | 3 |

Table 12- Primo MSA

I dati analizzati mediante software sono valori medi ricavati come media tra minimo e massimo rilevato. Il valore medio riportato in tabella, indica lo scostamento dal valore nominale a disegno (qui riportati):

spallamento 9,524mm \pm 30 μ m;

inclinazione piste \pm 7 μ m;

diametro foro D2 177mm \pm 150 μ m;

diametro foro DK 199,23mm - 50 μ m;

Ecco i risultati:

Per lo spallamento

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|---------------|----|---------|---------|---------|-------|
| Parts | 9 | 129,669 | 14,4077 | 74,3966 | 0,000 |
| Operators | 2 | 26,172 | 13,0861 | 67,5723 | 0,000 |
| Repeatability | 78 | 15,106 | 0,1937 | | |
| Total | 89 | 170,947 | | | |

Gage R&R

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|---------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 0,62341 | 28,30 |
| Repeatability | 0,19366 | 8,79 |
| Reproducibility | 0,42975 | 19,51 |
| Operators | 0,42975 | 19,51 |
| Part-To-Part | 1,57934 | 71,70 |
| Total Variation | 2,20275 | 100,00 |

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 \times SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------|-------------|------------------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 0,78956 | 4,73738 | 53,20 |
| Repeatability | 0,44007 | 2,64042 | 29,65 |
| Reproducibility | 0,65555 | 3,93331 | 44,17 |
| Operators | 0,65555 | 3,93331 | 44,17 |
| Part-To-Part | 1,25672 | 7,54031 | 84,68 |
| Total Variation | 1,48417 | 8,90500 | 100,00 |

Number of Distinct Categories = 2

Per l'inclinazione piste:

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|---------------|----|--------|---------|---------|-------|
| Parts | 9 | 6,525 | 0,72500 | 1,9137 | 0,062 |
| Operators | 2 | 10,950 | 5,47500 | 14,4518 | 0,000 |
| Repeatability | 78 | 29,550 | 0,37885 | | |
| Total | 89 | 47,025 | | | |

Gage R&R

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|----------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 0,548718 | 93,45 |
| Repeatability | 0,378846 | 64,52 |
| Reproducibility | 0,169872 | 28,93 |

| | | |
|-----------------|----------|--------|
| Operators | 0,169872 | 28,93 |
| Part-To-Part | 0,038462 | 6,55 |
| Total Variation | 0,587179 | 100,00 |

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 × SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 0,740755 | 4,44453 | 96,67 |
| Repeatability | 0,615505 | 3,69303 | 80,32 |
| Reproducibility | 0,412155 | 2,47293 | 53,79 |
| Operators | 0,412155 | 2,47293 | 53,79 |
| Part-To-Part | 0,196116 | 1,17670 | 25,59 |
| Total Variation | 0,766276 | 4,59766 | 100,00 |

Number of Distinct Categories = 1

Per il diametro foro D2:

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|---------------|----|---------|---------|---------|-------|
| Parts | 9 | 69,456 | 7,71728 | 4,46181 | 0,000 |
| Operators | 2 | 17,422 | 8,71111 | 5,03640 | 0,009 |
| Repeatability | 78 | 134,911 | 1,72963 | | |
| Total | 89 | 221,789 | | | |

Gage R&R

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|---------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 1,96235 | 74,68 |
| Repeatability | 1,72963 | 65,82 |
| Reproducibility | 0,23272 | 8,86 |
| Operators | 0,23272 | 8,86 |
| Part-To-Part | 0,66529 | 25,32 |
| Total Variation | 2,62764 | 100,00 |

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 × SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 1,40084 | 8,40502 | 86,42 |
| Repeatability | 1,31515 | 7,89092 | 81,13 |
| Reproducibility | 0,48241 | 2,89444 | 29,76 |
| Operators | 0,48241 | 2,89444 | 29,76 |
| Part-To-Part | 0,81566 | 4,89394 | 50,32 |
| Total Variation | 1,62100 | 9,72600 | 100,00 |

Number of Distinct Categories = 1

Per il diametro foro Dk

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|---------------|----|---------|---------|---------|-------|
| Parts | 9 | 138,681 | 15,4090 | 7,34831 | 0,000 |
| Operators | 2 | 20,606 | 10,3028 | 4,91325 | 0,010 |
| Repeatability | 78 | 163,561 | 2,0969 | | |
| Total | 89 | 322,847 | | | |

Gage R&R

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|---------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 2,37047 | 61,58 |
| Repeatability | 2,09694 | 54,47 |
| Reproducibility | 0,27353 | 7,11 |
| Operators | 0,27353 | 7,11 |
| Part-To-Part | 1,47911 | 38,42 |
| Total Variation | 3,84958 | 100,00 |

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 × SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 1,53963 | 9,2378 | 78,47 |
| Repeatability | 1,44808 | 8,6885 | 73,81 |
| Reproducibility | 0,52300 | 3,1380 | 26,66 |
| Operators | 0,52300 | 3,1380 | 26,66 |
| Part-To-Part | 1,21619 | 7,2971 | 61,99 |
| Total Variation | 1,96203 | 11,7722 | 100,00 |

Number of Distinct Categories = 1

Per quanto riguarda la %Study Var i risultati non soddisfano la condizione di accettabilità in quanto il Total Gage R&R non è $\leq 30\%$.

Le cause di variabilità possono essere molteplici e vanno dall'operatore alle parti (come vediamo dal p-value), allo strumento in sé. Di conseguenza la variabilità potrebbe essere dovuta a:

- Ogni quanto si vuole ritarare lo strumento. Occorre precisare che per quest'analisi le ri-tarature avvenivano ogni 10 pezzi;
- Non corretta esecuzione della ri-taratura dovuta alla profilatura del master o a un problema di stabilizzazione delle meccaniche interne dell'UD;
- Non corretta esecuzione della procedura di misurazione, in altre parole gli operatori non eseguono la misura del pezzo facendolo ruotare per 360°;
- Non esatta lettura dei valori da parte dell'operatore dal comparatore in quanto essendo un comparatore non digitale la misura deve essere letta sulla base di una lancetta;

Occorrerà ripetere lo studio con le stesse persone intervenendo guidandoli, facendo quindi aumentare il numero di ri-tarature ed eseguendo nel modo più accurato possibile la procedura di misurazione.

Per quest'analisi analoga alla prima prendiamo in considerazione (tenendo conto come prima del minimo e massimo misurati) la media dello spallamento, dell'inclinazione della pista e del diametro della pista.

La procedura che stavolta dovranno seguire gli operatori è la seguente: ogni anello posizionato sull'UD viene fatto ruotare per almeno 360° e le ri-tarature dovranno effettuarsi in questi momenti:

- ad avvio misurazione;
- ogni 3 pezzi misurati;
- ogni volta che l'UD o il comparatore vengono urtati;
- se per necessità viene spostato l'UD e/o il comparatore;
- se viene urtata la postazione di lavoro;
- se viene riscontrato un anello non conforme;

I rilievi (fatti sugli stessi pezzi della prima analisi) sono riportati in Table 13 e a seguire a pagina 71 e 72 i risultati.

| Run Order | Operator | Parts | spallamento (media) | inclinazione piste (media) | diametro pista (media) |
|-----------|----------------------------|-------|------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1 | ispettore sala metrologica | 2 | 6 | -2 | -51 |
| 2 | ispettore sala metrologica | 8 | 7 | -1,5 | -55,5 |
| 3 | ispettore sala metrologica | 5 | 6 | -2 | -49,5 |
| 4 | ispettore sala metrologica | 9 | 6 | -1,5 | -57,5 |
| 5 | ispettore sala metrologica | 6 | 6 | -1,5 | -49,5 |
| 6 | ispettore sala metrologica | 3 | 6,5 | -2 | -49,5 |
| 7 | ispettore sala metrologica | 1 | 5,5 | -0,5 | -47,5 |
| 8 | ispettore sala metrologica | 4 | 5,5 | -1,5 | -50,5 |
| 9 | ispettore sala metrologica | 7 | 6,5 | -1,5 | -50,5 |
| 10 | ispettore sala metrologica | 10 | 6 | -2 | -52 |
| 11 | rettificatore turno 1 | 9 | 4 | 0 | -61 |
| 12 | rettificatore turno 1 | 4 | 4 | -1 | -54,5 |
| 13 | rettificatore turno 1 | 2 | 4 | -1,5 | -54,5 |
| 14 | rettificatore turno 1 | 1 | 5 | -2 | -49,5 |
| 15 | rettificatore turno 1 | 3 | 5 | -3 | -50 |
| 16 | rettificatore turno 1 | 8 | 6 | -2,5 | -57,5 |
| 17 | rettificatore turno 1 | 6 | 5 | -2,5 | -51 |
| 18 | rettificatore turno 1 | 7 | 6 | -2,5 | -52,5 |
| 19 | rettificatore turno 1 | 5 | 5 | -2,5 | -50,5 |
| 20 | rettificatore turno 1 | 10 | 6 | -2,5 | -53,5 |
| 21 | rettificatore turno 2 | 4 | 6,5 | -2 | -52,5 |
| 22 | rettificatore turno 2 | 3 | 7 | -2 | -49,5 |
| 23 | rettificatore turno 2 | 8 | 7 | -2 | -56,5 |
| 24 | rettificatore turno 2 | 1 | 6,5 | -2 | -49,5 |
| 25 | rettificatore turno 2 | 7 | 7,5 | -2,5 | -52,5 |
| 26 | rettificatore turno 2 | 5 | 6,5 | -2,5 | -50,5 |
| 27 | rettificatore turno 2 | 9 | 6,5 | -2,5 | -60 |
| 28 | rettificatore turno 2 | 6 | 6,5 | -2,5 | -52,5 |
| 29 | rettificatore turno 2 | 10 | 7 | -3 | -54,5 |
| 30 | rettificatore turno 2 | 2 | 6,5 | -3 | -53,5 |
| 31 | ispettore sala metrologica | 1 | 6,5 | -1 | -48,5 |
| 32 | ispettore sala metrologica | 3 | 6,5 | -1 | -48,5 |
| 33 | ispettore sala metrologica | 6 | 6 | -1,5 | -49,5 |
| 34 | ispettore sala metrologica | 5 | 6 | -2 | -48,5 |
| 35 | ispettore sala metrologica | 8 | 6,5 | -1 | -54,5 |
| 36 | ispettore sala metrologica | 9 | 5 | -1 | -57 |
| 37 | ispettore sala metrologica | 10 | 7 | -2 | -51,5 |
| 38 | ispettore sala metrologica | 7 | 7,5 | -1,5 | -50,5 |
| 39 | ispettore sala metrologica | 4 | 7 | -1 | -50,5 |
| 40 | ispettore sala metrologica | 2 | 6 | -2 | -51,5 |
| 41 | rettificatore turno 1 | 10 | 8 | -2,5 | -53,5 |
| 42 | rettificatore turno 1 | 6 | 7 | -2,5 | -51,5 |
| 43 | rettificatore turno 1 | 1 | 7 | -2 | -50,5 |
| 44 | rettificatore turno 1 | 2 | 6 | -3 | -52,5 |
| 45 | rettificatore turno 1 | 3 | 6 | -3 | -50 |
| 46 | rettificatore turno 1 | 7 | 7,5 | -2,5 | -52,5 |
| 47 | rettificatore turno 1 | 5 | 6 | -3 | -50,5 |
| 48 | rettificatore turno 1 | 8 | 6,5 | -2,5 | -57,5 |
| 49 | rettificatore turno 1 | 9 | 6 | -2,5 | -60 |
| 50 | rettificatore turno 1 | 4 | 5,5 | -2 | -53,5 |
| 51 | rettificatore turno 2 | 8 | 7,5 | -4 | -56,5 |
| 52 | rettificatore turno 2 | 4 | 6,5 | -3,5 | -52,5 |
| 53 | rettificatore turno 2 | 1 | 7,5 | -3 | -49,5 |
| 54 | rettificatore turno 2 | 3 | 7,5 | -2,5 | -50,5 |
| 55 | rettificatore turno 2 | 10 | 7 | -3 | -54,5 |
| 56 | rettificatore turno 2 | 9 | 6,5 | -2,5 | -60 |
| 57 | rettificatore turno 2 | 5 | 6 | -2 | -50,5 |
| 58 | rettificatore turno 2 | 2 | 7 | -2,5 | -53,5 |
| 59 | rettificatore turno 2 | 6 | 7 | -2 | -51,5 |
| 60 | rettificatore turno 2 | 7 | 8 | -1,5 | -52,5 |
| 61 | ispettore sala metrologica | 6 | 7 | -1,5 | -48,5 |
| 62 | ispettore sala metrologica | 2 | 6,5 | -1 | -50,5 |
| 63 | ispettore sala metrologica | 4 | 6,5 | -0,5 | -50,5 |
| 64 | ispettore sala metrologica | 10 | 7,5 | -1 | -51,5 |
| 65 | ispettore sala metrologica | 8 | 7 | -1,5 | -55,5 |
| 66 | ispettore sala metrologica | 9 | 5,5 | -1 | -56,5 |
| 67 | ispettore sala metrologica | 7 | 7 | -1,5 | -50,5 |
| 68 | ispettore sala metrologica | 1 | 6,5 | -1,5 | -47,5 |
| 69 | ispettore sala metrologica | 3 | 6,5 | -2 | -48,5 |
| 70 | ispettore sala metrologica | 5 | 6,5 | -2 | -48,5 |
| 71 | rettificatore turno 1 | 3 | 6,5 | -2,5 | -50,5 |
| 72 | rettificatore turno 1 | 8 | 6,5 | -2,5 | -57,5 |
| 73 | rettificatore turno 1 | 5 | 6 | -2 | -51,5 |
| 74 | rettificatore turno 1 | 2 | 5,5 | -3 | -52,5 |
| 75 | rettificatore turno 1 | 4 | 6 | -2,5 | -52,5 |
| 76 | rettificatore turno 1 | 6 | 6 | -2,5 | -51 |
| 77 | rettificatore turno 1 | 10 | 6 | -3 | -54,5 |
| 78 | rettificatore turno 1 | 7 | 6,5 | -2,5 | -52,5 |
| 79 | rettificatore turno 1 | 1 | 6,5 | -2 | -50,5 |
| 80 | rettificatore turno 1 | 9 | 6 | -2,5 | -61 |
| 81 | rettificatore turno 2 | 6 | 6,5 | -2,5 | -50,5 |
| 82 | rettificatore turno 2 | 4 | 6 | -2 | -52,5 |
| 83 | rettificatore turno 2 | 3 | 7,5 | -2,5 | -49,5 |
| 84 | rettificatore turno 2 | 8 | 7,5 | -2,5 | -51,5 |
| 85 | rettificatore turno 2 | 5 | 6,5 | -2 | -50,5 |
| 86 | rettificatore turno 2 | 1 | 7 | -1,5 | -49,5 |
| 87 | rettificatore turno 2 | 7 | 7,5 | -2,5 | -52,5 |
| 88 | rettificatore turno 2 | 2 | 6 | -3,5 | -53,5 |
| 89 | rettificatore turno 2 | 10 | 6,5 | -3,5 | -54,5 |
| 90 | rettificatore turno 2 | 9 | 6 | -2,5 | -60,5 |

Table 13- Secondo MSA

Per lo spallamento:

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|---------------|----|---------|---------|---------|-------|
| Parts | 9 | 16,6694 | 1,85216 | 5,1524 | 0,000 |
| Operator | 2 | 13,0722 | 6,53611 | 18,1825 | 0,000 |
| Repeatability | 78 | 28,0389 | 0,35947 | | |
| Total | 89 | 57,7806 | | | |

Gage R&R

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|----------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 0,565361 | 77,32 |
| Repeatability | 0,359473 | 49,16 |
| Reproducibility | 0,205888 | 28,16 |
| Operator | 0,205888 | 28,16 |
| Part-To-Part | 0,165854 | 22,68 |
| Total Variation | 0,731215 | 100,00 |

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 × SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 0,751905 | 4,51143 | 87,93 |
| Repeatability | 0,599561 | 3,59736 | 70,11 |
| Reproducibility | 0,453749 | 2,72249 | 53,06 |
| Operator | 0,453749 | 2,72249 | 53,06 |
| Part-To-Part | 0,407252 | 2,44351 | 47,63 |
| Total Variation | 0,855111 | 5,13067 | 100,00 |

Number of Distinct Categories = 1

Per l'inclinazione pista:

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|---------------|----|---------|---------|---------|-------|
| Parts | 9 | 5,9139 | 0,65710 | 2,3215 | 0,023 |
| Operator | 2 | 19,7556 | 9,87778 | 34,8978 | 0,000 |
| Repeatability | 78 | 22,0778 | 0,28305 | | |
| Total | 89 | 47,7472 | | | |

Gage R&R

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|----------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 0,602873 | 93,55 |
| Repeatability | 0,283048 | 43,92 |
| Reproducibility | 0,319824 | 49,63 |
| Operator | 0,319824 | 49,63 |
| Part-To-Part | 0,041561 | 6,45 |
| Total Variation | 0,644434 | 100,00 |

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 × SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 0,776449 | 4,65869 | 96,72 |
| Repeatability | 0,532023 | 3,19214 | 66,27 |
| Reproducibility | 0,565530 | 3,39318 | 70,45 |
| Operator | 0,565530 | 3,39318 | 70,45 |
| Part-To-Part | 0,203866 | 1,22319 | 25,40 |
| Total Variation | 0,802766 | 4,81660 | 100,00 |

Number of Distinct Categories = 1

Per il diametro pista:

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|------------------|----|---------|---------|---------|-------|
| Parts | 9 | 785,444 | 87,2716 | 76,6080 | 0,000 |
| Operator | 2 | 90,106 | 45,0528 | 39,5478 | 0,000 |
| Parts * Operator | 18 | 20,506 | 1,1392 | 2,1585 | 0,014 |
| Repeatability | 60 | 31,667 | 0,5278 | | |
| Total | 89 | 927,722 | | | |

α to remove interaction term = 0,05

Gage R&R

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|---------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 2,1954 | 18,66 |
| Repeatability | 0,5278 | 4,49 |
| Reproducibility | 1,6676 | 14,17 |
| Operator | 1,4638 | 12,44 |
| Operator*Parts | 0,2038 | 1,73 |
| Part-To-Part | 9,5703 | 81,34 |
| Total Variation | 11,7656 | 100,00 |

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 × SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 1,48168 | 8,8901 | 43,20 |
| Repeatability | 0,72648 | 4,3589 | 21,18 |
| Reproducibility | 1,29135 | 7,7481 | 37,65 |
| Operator | 1,20987 | 7,2592 | 35,27 |
| Operator*Parts | 0,45145 | 2,7087 | 13,16 |
| Part-To-Part | 3,09358 | 18,5615 | 90,19 |
| Total Variation | 3,43011 | 20,5806 | 100,00 |

Number of Distinct Categories = 2

I risultati ci dicono che il Total Gage R&R per le tre dimensioni analizzate, è superiore al 30% quindi la situazione sembra non essere cambiata nonostante sia aumentata l'accuratezza nel misurare i pezzi. Occorrerà implementare ulteriori accorgimenti alla tecnica di misura.

La soluzione proposta è quella di fare in modo che:

- 1) l'operatore legga direttamente il minimo e massimo dal comparatore;
- 2) far in modo che sia ridotto l'attrito tra il pezzo e la piastra dell'UD durante la manovra di misura poiché questo ha un notevole impatto sulla misura ottenuta;

Il terzo MSA è stato fatto, per ragioni di tempistiche, in accordo con il responsabile della qualità, su una sola misura cioè lo spallamento che è la misura più soggetta alla manualità dell'operatore. Assumendo che qualora si ottenesse un miglioramento sicuramente ne potrebbero beneficiare anche le altre dimensioni. Questo terzo MSA è stato eseguito implementando un comparatore digitale che permette di misurare direttamente minimo e massimo Figure 52, blindando in questo modo l'operatore alla sola lettura diretta dal display così da ridurre eventuali errori di interpretazione.

I comparatori elettronici funzionano con lo stesso principio dei meccanici ma, mentre per i meccanici gli spostamenti assiali dell'asta si traducono in movimenti rotazionali dell'indice sfruttando il principio combinato dell'amplificazione a leva e a ingranaggi, per i digitali è usato un piccolo encoder collegato a un contatore elettronico e ogni minimo spostamento dell'asta si traduce in misura. Pertanto, i digitali se da un lato risultano molto più sensibili a ogni scostamento, dall'altro non risentono dell'affaticamento dovuto all'eccessivo lavoro delle meccaniche interne.

Per ridurre l'attrito durante la manovra di misura degli anelli, sono stati applicati sulla piastra dell'UD degli spessori (vedi [Figure 51](#)), che hanno reso "a sbalzo" la misurazione, in questo modo l'operatore eserciterà una forza ridotta per ottenere la misura.

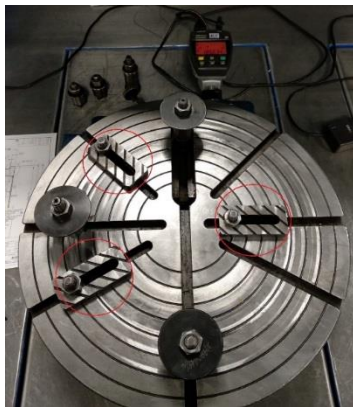


Figure 51- Spessori applicati all'UD



Figure 52- Strumento per il calcolo dello spallamento

Inoltre, il comparatore è stato tarato una volta sola, all'inizio, in modo tale da ridurre l'errore dovuto a uno scostamento del riferimento.

I dati sono stati raccolti nella tabella sotto (vedi [Table 14](#)) e di seguito sono riportati i risultati.

| RunOrder | Operators | Parts | Spallamento medio | RunOrder | Operators | Parts | Spallamento medio |
|----------|----------------------------|-------|-------------------|----------|----------------------------|-------|-------------------|
| 1 | Ispettore sala metrologica | 8 | 6,5 | 46 | Rettificatore turno 1 | 4 | 7 |
| 2 | Ispettore sala metrologica | 1 | 7,5 | 47 | Rettificatore turno 1 | 8 | 6,5 |
| 3 | Ispettore sala metrologica | 10 | 7 | 48 | Rettificatore turno 1 | 6 | 6,5 |
| 4 | Ispettore sala metrologica | 9 | 7 | 49 | Rettificatore turno 1 | 3 | 5,5 |
| 5 | Ispettore sala metrologica | 2 | 7,5 | 50 | Rettificatore turno 1 | 9 | 7,5 |
| 6 | Ispettore sala metrologica | 4 | 7,5 | 51 | Rettificatore turno 2 | 8 | 6,5 |
| 7 | Ispettore sala metrologica | 3 | 6 | 52 | Rettificatore turno 2 | 1 | 7,5 |
| 8 | Ispettore sala metrologica | 5 | 7,5 | 53 | Rettificatore turno 2 | 4 | 7 |
| 9 | Ispettore sala metrologica | 7 | 7 | 54 | Rettificatore turno 2 | 9 | 7,5 |
| 10 | Ispettore sala metrologica | 6 | 6,5 | 55 | Rettificatore turno 2 | 2 | 7,5 |
| 11 | Rettificatore turno 1 | 10 | 7 | 56 | Rettificatore turno 2 | 3 | 6 |
| 12 | Rettificatore turno 1 | 9 | 7,5 | 57 | Rettificatore turno 2 | 7 | 6,5 |
| 13 | Rettificatore turno 1 | 4 | 7,5 | 58 | Rettificatore turno 2 | 6 | 6,5 |
| 14 | Rettificatore turno 1 | 1 | 7,5 | 59 | Rettificatore turno 2 | 10 | 7 |
| 15 | Rettificatore turno 1 | 8 | 6,5 | 60 | Rettificatore turno 2 | 5 | 7,5 |
| 16 | Rettificatore turno 1 | 5 | 7,5 | 61 | Ispettore sala metrologica | 6 | 6,5 |
| 17 | Rettificatore turno 1 | 6 | 6,5 | 62 | Ispettore sala metrologica | 5 | 7,5 |
| 18 | Rettificatore turno 1 | 2 | 7,5 | 63 | Ispettore sala metrologica | 1 | 7,5 |
| 19 | Rettificatore turno 1 | 3 | 5,5 | 64 | Ispettore sala metrologica | 2 | 7,5 |
| 20 | Rettificatore turno 1 | 7 | 6,5 | 65 | Ispettore sala metrologica | 7 | 6,5 |
| 21 | Rettificatore turno 2 | 9 | 7,5 | 66 | Ispettore sala metrologica | 10 | 7 |
| 22 | Rettificatore turno 2 | 8 | 6,5 | 67 | Ispettore sala metrologica | 4 | 7 |
| 23 | Rettificatore turno 2 | 1 | 7,5 | 68 | Ispettore sala metrologica | 3 | 6 |
| 24 | Rettificatore turno 2 | 6 | 6,5 | 69 | Ispettore sala metrologica | 8 | 6,5 |
| 25 | Rettificatore turno 2 | 10 | 7 | 70 | Ispettore sala metrologica | 9 | 7 |
| 26 | Rettificatore turno 2 | 5 | 7,5 | 71 | Rettificatore turno 1 | 4 | 7 |
| 27 | Rettificatore turno 2 | 7 | 6,5 | 72 | Rettificatore turno 1 | 1 | 7,5 |
| 28 | Rettificatore turno 2 | 2 | 7,5 | 73 | Rettificatore turno 1 | 3 | 6 |
| 29 | Rettificatore turno 2 | 4 | 7 | 74 | Rettificatore turno 1 | 9 | 7,5 |
| 30 | Rettificatore turno 2 | 3 | 6 | 75 | Rettificatore turno 1 | 5 | 7,5 |
| 31 | Ispettore sala metrologica | 6 | 6,5 | 76 | Rettificatore turno 1 | 6 | 6 |
| 32 | Ispettore sala metrologica | 9 | 7,5 | 77 | Rettificatore turno 1 | 10 | 7 |
| 33 | Ispettore sala metrologica | 10 | 7 | 78 | Rettificatore turno 1 | 2 | 7,5 |
| 34 | Ispettore sala metrologica | 7 | 7 | 79 | Rettificatore turno 1 | 8 | 6,5 |
| 35 | Ispettore sala metrologica | 5 | 7,5 | 80 | Rettificatore turno 1 | 7 | 6,5 |
| 36 | Ispettore sala metrologica | 3 | 5,5 | 81 | Rettificatore turno 2 | 8 | 6,5 |
| 37 | Ispettore sala metrologica | 4 | 7 | 82 | Rettificatore turno 2 | 2 | 7,5 |
| 38 | Ispettore sala metrologica | 2 | 7,5 | 83 | Rettificatore turno 2 | 6 | 6,5 |
| 39 | Ispettore sala metrologica | 8 | 6,5 | 84 | Rettificatore turno 2 | 5 | 7,5 |
| 40 | Ispettore sala metrologica | 1 | 7,5 | 85 | Rettificatore turno 2 | 10 | 7 |
| 41 | Rettificatore turno 1 | 7 | 6 | 86 | Rettificatore turno 2 | 3 | 5,5 |
| 42 | Rettificatore turno 1 | 1 | 7,5 | 87 | Rettificatore turno 2 | 4 | 7 |
| 43 | Rettificatore turno 1 | 10 | 7 | 88 | Rettificatore turno 2 | 1 | 7,5 |
| 44 | Rettificatore turno 1 | 5 | 7,5 | 89 | Rettificatore turno 2 | 9 | 7,5 |
| 45 | Rettificatore turno 1 | 2 | 7,5 | 90 | Rettificatore turno 2 | 7 | 6,5 |

Table 14- Terzo MSA

Per lo spallamento:

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|---------------|----|---------|---------|---------|-------|
| Parts | 9 | 28,0028 | 3,11142 | 108,398 | 0,000 |
| Operators | 2 | 0,0389 | 0,01944 | 0,677 | 0,511 |
| Repeatability | 78 | 2,2389 | 0,02870 | | |
| Total | 89 | 30,2806 | | | |

Gage R&R

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|----------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 0,028704 | 7,73 |
| Repeatability | 0,028704 | 7,73 |
| Reproducibility | 0,000000 | 0,00 |
| Operators | 0,000000 | 0,00 |
| Part-To-Part | 0,342524 | 92,27 |
| Total Variation | 0,371228 | 100,00 |

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 × SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------------------------|-------------|-----------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 0,169422 | 1,01653 | 27,81 |
| Repeatability | 0,169422 | 1,01653 | 27,81 |
| Reproducibility | 0,000000 | 0,00000 | 0,00 |
| Operators | 0,000000 | 0,00000 | 0,00 |
| Part-To-Part | 0,585256 | 3,51153 | 96,06 |
| Total Variation | 0,609285 | 3,65571 | 100,00 |
| Number of Distinct Categories = 5 | | | |

Come si può vedere il risultato è positivo in quanto siamo rientrati nel limite del 30% del Total Gage R&R inoltre dai grafici Parti-Operatore l'andamento tra gli operatori (l'ispettore qualità in blu, il rettificatore del primo turno in rosso e in verde il rettificatore del secondo turno) è molto simile (vedi [Figure 53](#) e [Figure 54](#)). Per cui le misure eseguite da qui in avanti verranno effettuate tenendo conto di questi accorgimenti.

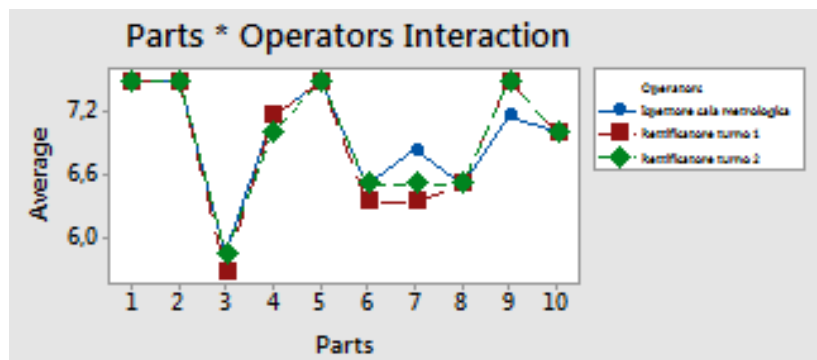


Figure 53- Relazione Parti-Operatore

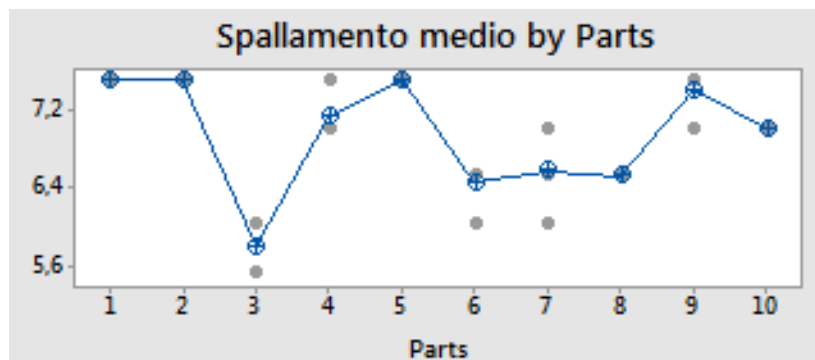


Figure 54- Andamento medio Parti-Operatore

7.2.3.2 **L'MSA sull'assegnazione della classe di distanziale**

Stavolta l'obiettivo è validare se il metodo di misura adottato per l'assegnazione della classe di distanziali è valido, cioè vogliamo vedere se effettivamente operatori differenti misurano lo stesso distanziale nel medesimo modo, assegnandolo quindi alla stessa classe.

Validando ciò escludiamo l'ipotesi del pericolo che durante l'assemblaggio si prenda un distanziale che in realtà non appartiene a quella classe. Le conseguenze, infatti, sarebbero o un gioco errato oppure un gioco entro i limiti, ma dal valore diverso rispetto all'applicazione di un distanziale appartenente alla vera classe richiesta.

L'MSA è stata fatta prendendo direttamente dai box inviatici dal fornitore 10 distanziali ognuno appartenente a 10 differenti classi (vedi [Figure 55](#)). I distanziali sono stati numerati da 1 a 10 e fatti misurare per tre volte, con un ordine diverso a ogni ciclo di misura, da tre operatori addetti al ruolo senza che ne sapessero la classe di appartenenza. .

Il risultato è che il metodo di misura è valido ma non è esclusa la possibilità che gli operatori o stesso il fornitore sbagli la classe (vedi [Figure 56](#)). Infatti, durante la prova alcuni distanziali sono stati assegnati a classi diverse da quella di appartenenza mentre uno non apparteneva a ciò che il fornitore aveva dichiarato.

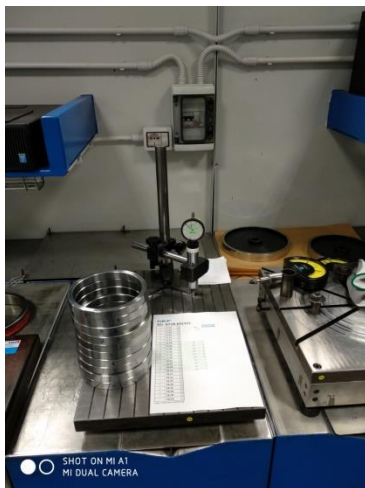


Figure 55- Distanziali e Comparator per il calcolo dello spessore

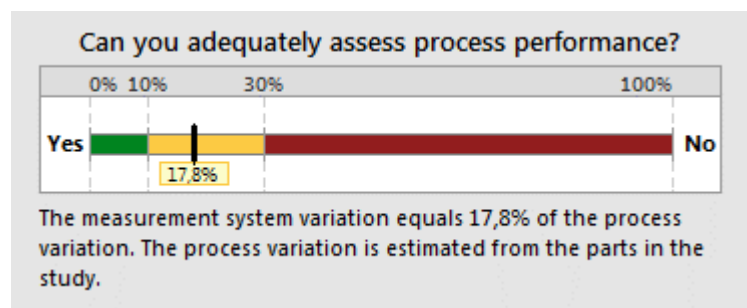


Figure 56- Risultati MSA

7.2.4 IL CONFRONTO MACCHINE GIOCO ASSIALE

7.2.4.1 Il Type one sulla linea semi-automatica

Adesso vogliamo valutare se la macchina di misura del gioco assiale presente sulla linea di nostro interesse è capace, ripetibile e riproducibile.

Il gioco dei cuscinetti influenza le prestazioni degli stessi con ripercussioni dirette sulla durata, sulle vibrazioni, sulla rumorosità emessa e sulla generazione di calore; di conseguenza l'applicazione del gioco ottimale costituisce uno degli aspetti più importanti una volta stabilite la tipologia e le dimensioni.

Per valutare la capacità della macchina ci si basa come anticipato sullo studio di tipo 1 e la referencia usata per quest'analisi è quella della quota T che ha altezza 154,5 mm e tolleranza $\pm 0,66$ mm (vedi [Figure 57](#)).

Per ogni tipologia di cuscinetto esiste una referencia dedicata e mediante essa in questo caso possiamo solamente studiare la capacità della macchina di rilevare la quota pacco T.

Abbiamo registrato 50 rilevazioni e successivamente sempre mediante l'uso di Minitab ne abbiamo interpretato i risultati che sono riportati in [Figure 58](#).

Gli indici di capacità Cg e Cgk sono maggiori di 1,33 per cui il sistema di misura risulta essere capace. Le %Var (Repeatability) e %Var (Repeatability and Bias) sono da considerarsi buone dato che sono minori del 15% (valore usato come benchmark di riferimento).



Figure 57- Referenza Quota T

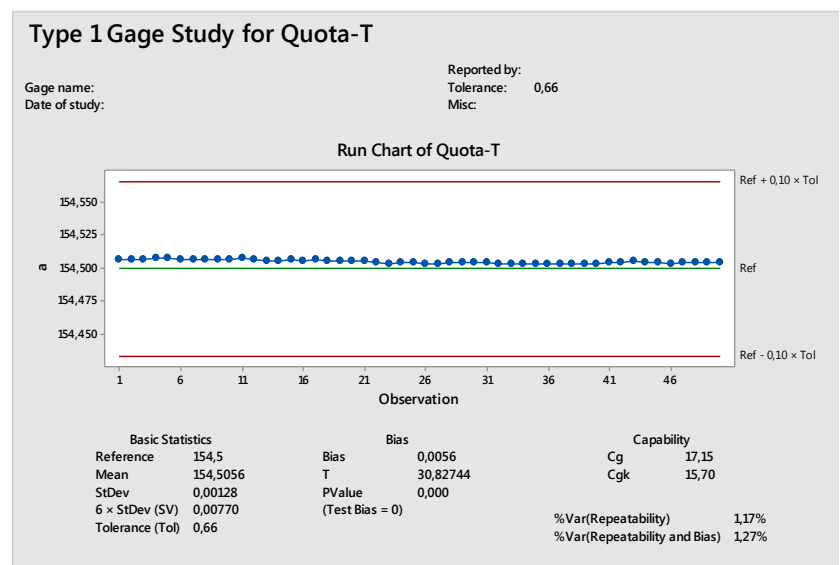


Figure 58- Risultati Type One

Come possiamo vedere abbiamo anche informazioni relative al Bias (differenza tra il valore di riferimento e il valore ottenuto). Dato che il relativo p-value è inferiore al 5% possiamo concludere che l'ipotesi nulla $H_0: \text{Bias}=0$ (assenza di bias) è rigettata quindi il sistema di misura è influenzato. Infatti, come si nota del run chart tutti i dati ottenuti si trovano sopra al valore di riferimento 154,5. A conferma di ciò vediamo che il valore di bias è 0,0056 pertanto il sistema di misura tende a sovrastimare.

Osservando meglio i risultati quello che notiamo è che mentre il sistema di misura rileva informazioni sino al millesimo, la nostra referenza è tarata sul decimo oltre la virgola. Infatti, se ipotizzassimo una referenza a 154,5056 il risultato sarebbe un p-value superiore al 5%. Concludiamo dicendo che non ci sono bias importanti.

Validata la capacità dello strumento di misura si passa allo studio di tipo 2, dato che l'operatore potrebbe influenzare il processo di misura.

7.2.4.2 L'MSA su linea semi-automatica

Per quest'analisi sono state selezionate in modo casuale dalla produzione 20 TBU, BT2B-641157 e per tre repliche sono stati misurati il gioco assiale e la quota T. Ogni volta l'ordine di misura è stato casuale. A eseguire le misure è stato solo un addetto all'assemblaggio perciò la riproducibilità non è stimata.

Al primo ciclo le TBU non avevano ancora il distanziale assegnato e nel secondo e terzo giro sono stati riutilizzati i distanziali assegnati al primo notando che nonostante la procedura non avesse subito modifiche, a volte, la richiesta della classe di distanziale cambiava.

Nella Table 15 sono riportati i dati raccolti.

| run order | operator | part | gioco assiale | quota T |
|-----------|----------|------|---------------|----------|
| 1 | 1 | 18 | 0,551 | 150,059 |
| 2 | 1 | 11 | 0,5435 | 149,9477 |
| 3 | 1 | 7 | 0,5436 | 149,9751 |
| 4 | 1 | 1 | 0,5504 | 149,9371 |
| 5 | 1 | 13 | 0,5725 | 150,0835 |
| 6 | 1 | 15 | 0,5753 | 150,0215 |
| 7 | 1 | 3 | 0,5304 | 149,9904 |
| 8 | 1 | 14 | 0,5387 | 149,9953 |
| 9 | 1 | 19 | 0,5684 | 150,0715 |
| 10 | 1 | 4 | 0,5603 | 150,0266 |
| 11 | 1 | 12 | 0,5794 | 149,9123 |
| 12 | 1 | 16 | 0,5424 | 150,0253 |
| 13 | 1 | 9 | 0,5453 | 149,9434 |
| 14 | 1 | 2 | 0,5716 | 149,9602 |
| 15 | 1 | 6 | 0,5445 | 149,9457 |
| 16 | 1 | 5 | 0,5423 | 149,9577 |
| 17 | 1 | 20 | 0,5355 | 149,9518 |
| 18 | 1 | 10 | 0,5435 | 149,9564 |
| 19 | 1 | 17 | 0,5649 | 149,9562 |
| 20 | 1 | 8 | 0,5577 | 149,9941 |
| 21 | 1 | 16 | 0,5594 | 150,0231 |
| 22 | 1 | 20 | 0,5615 | 149,9504 |
| 23 | 1 | 9 | 0,5664 | 149,9445 |
| 24 | 1 | 13 | 0,5856 | 150,0895 |
| 25 | 1 | 18 | 0,5733 | 150,0576 |
| 26 | 1 | 6 | 0,5445 | 149,9471 |
| 27 | 1 | 14 | 0,5679 | 149,9953 |
| 28 | 1 | 5 | 0,5494 | 149,9613 |
| 29 | 1 | 15 | 0,5837 | 150,0309 |
| 30 | 1 | 4 | 0,5501 | 150,0283 |
| 31 | 1 | 11 | 0,5588 | 149,9483 |
| 32 | 1 | 12 | 0,558 | 149,9155 |
| 33 | 1 | 17 | 0,5453 | 149,9541 |
| 34 | 1 | 8 | 0,5657 | 149,9904 |
| 35 | 1 | 2 | 0,5637 | 149,9568 |
| 36 | 1 | 10 | 0,5422 | 149,9567 |
| 37 | 1 | 3 | 0,5389 | 149,9904 |
| 38 | 1 | 1 | 0,5504 | 149,9405 |
| 39 | 1 | 19 | 0,574 | 150,0802 |
| 40 | 1 | 7 | 0,5465 | 149,9779 |
| 41 | 1 | 10 | 0,5445 | 149,9576 |
| 42 | 1 | 19 | 0,5611 | 150,0725 |
| 43 | 1 | 15 | 0,5865 | 150,0208 |
| 44 | 1 | 9 | 0,5673 | 149,9471 |
| 45 | 1 | 2 | 0,5674 | 149,951 |
| 46 | 1 | 13 | 0,5899 | 150,0834 |
| 47 | 1 | 7 | 0,546 | 149,9831 |
| 48 | 1 | 1 | 0,5479 | 149,9425 |
| 49 | 1 | 5 | 0,5348 | 149,9611 |
| 50 | 1 | 6 | 0,5489 | 149,96 |
| 51 | 1 | 16 | 0,567 | 150,0323 |
| 52 | 1 | 12 | 0,5832 | 149,9194 |
| 53 | 1 | 17 | 0,5535 | 149,9515 |
| 54 | 1 | 8 | 0,5685 | 149,9941 |
| 55 | 1 | 14 | 0,5428 | 149,9906 |
| 56 | 1 | 20 | 0,5465 | 149,9536 |
| 57 | 1 | 11 | 0,5553 | 149,9458 |
| 58 | 1 | 3 | 0,5385 | 149,9881 |
| 59 | 1 | 4 | 0,544 | 150,0284 |
| 60 | 1 | 18 | 0,5733 | 150,0591 |

Table 15- Dati MSA gioco assiale

Vediamo i risultati del Gage R&R dei dati raccolti, rispettivamente per gioco assiale e quota T.

Gioco assiale

Gage R&R

Variance Components

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|-----------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 0,0000803 | 35,64 |
| Repeatability | 0,0000803 | 35,64 |
| Part-To-Part | 0,0001451 | 64,36 |
| Total Variation | 0,0002254 | 100,00 |

Gage Evaluation

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 × SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 0,0089632 | 0,0537794 | 59,70 |
| Repeatability | 0,0089632 | 0,0537794 | 59,70 |
| Part-To-Part | 0,0120461 | 0,0722765 | 80,23 |
| Total Variation | 0,0150149 | 0,0900895 | 100,00 |

Number of Distinct Categories = 1

Quota T

Gage R&R

Variance Components

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|-----------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 0,0000122 | 0,52 |
| Repeatability | 0,0000122 | 0,52 |
| Part-To-Part | 0,0023204 | 99,48 |
| Total Variation | 0,0023325 | 100,00 |

Gage Evaluation

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 × SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 0,0034889 | 0,020933 | 7,22 |
| Repeatability | 0,0034889 | 0,020933 | 7,22 |
| Part-To-Part | 0,0481702 | 0,289021 | 99,74 |
| Total Variation | 0,0482964 | 0,289778 | 100,00 |

Number of Distinct Categories = 19

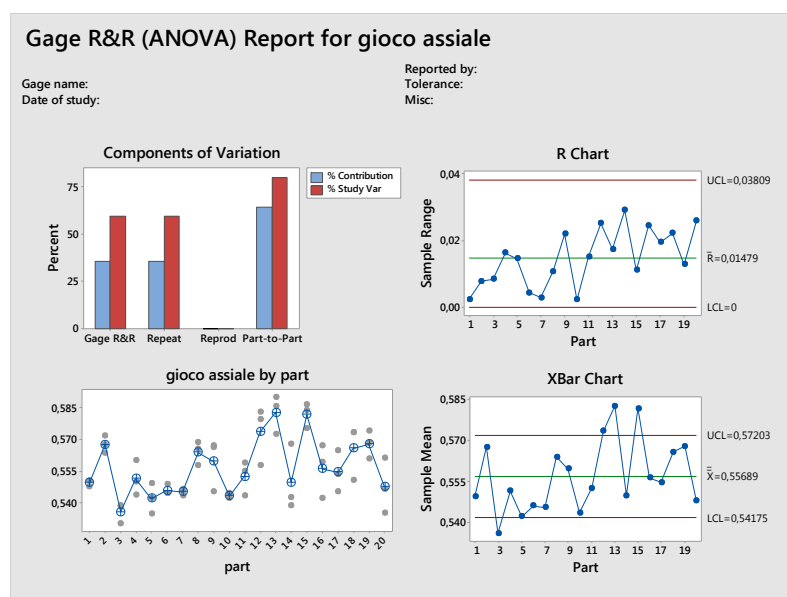


Figure 59- Gage R&R per il gioco assiale

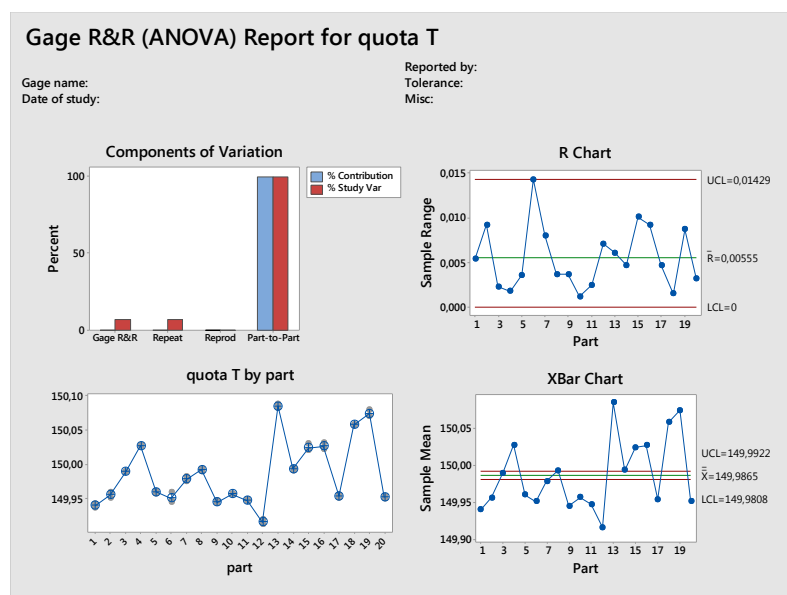


Figure 60- Gage R&R per la Quota T

Nel primo riquadro (vedi [Figure 59](#)) sono illustrati i risultati del gioco assiale e notiamo immediatamente che la % Study Var del Gage R&R è superiore al limite di accettabilità del 30%. Perciò dichiariamo che **lo strumento non è ripetibile**, pertanto occorrerà ricercare il problema.

All'interno dei riquadri sopra ci sono quattro grafici:

- il primo quantifica le componenti di variazione;
- il secondo rappresenta la carta R che per ogni pezzo calcola la differenza tra max e min sulla base delle tre ripetizioni fatte. Questa carta mostra un tratto medio verde; tanto più i punti sono vicini a questa linea più l'informazione che la macchina è consistente è confermata, vale a dire per le tre repliche si ottiene sempre lo stesso risultato;
- il terzo riporta la carta Xbar; in questo caso per ogni pezzo si calcola il valore medio delle tre ripetizioni, più i punti sono vicini alla linea verde migliore è il risultato.
- Infine, il quarto mostra il diagramma a punti che mette in luce la diffusione/variabilità delle stime fatte per ogni componente. Più la diffusione è piccola più si tenderà a notare un solo punto (dato che abbiamo tanti punti sovrapposti).

Nel secondo riquadro (vedi [Figure 60](#)) invece è posta l'attenzione sulla quota T. Subito si può vedere che i risultati sono soddisfacenti in quanto la % Study Var del Gage R&R è inferiore al 10% (limite di accettabilità). Inoltre, dal grafico a punti si può vedere che per ogni pezzo la variabilità delle misure è molto piccola [5, 7, 13].

Giunti a questo punto mettiamo a confronto la macchina usata sulla linea 2 con l'MGE. In questo modo vedremo quale tra le due è la migliore. Inoltre, non prendiamo in considerazione la manuale (Torchietto) poiché questa è molto sensibile al fattore umano.

7.2.4.3 L'MSA sull'MGE

E' stato calcolato anche sull'MGE il gioco assiale delle TBU precedentemente calcolato con la macchina della linea semi-automatica, i dati sono riportati in Table 16, il risultato ottenuto è stato decisamente differente.

I risultati dell'analisi Anova mostrano una variabilità molto più piccola (8,78%). La spiegazione è che per questa macchina il principio di misura del gioco come anticipato nel paragrafo 7.2.2.3 è differente.

Gage R&R

Variance Components

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|-----------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 0,0000012 | 0,77 |
| Repeatability | 0,0000012 | 0,77 |
| Part-To-Part | 0,0001589 | 99,23 |
| Total Variation | 0,0001601 | 100,00 |

Gage Evaluation

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 × SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 0,0011106 | 0,0066633 | 8,78 |
| Repeatability | 0,0011106 | 0,0066633 | 8,78 |
| Part-To-Part | 0,0126048 | 0,0756288 | 99,61 |
| Total Variation | 0,0126536 | 0,0759218 | 100,00 |

Number of Distinct Categories = 16

| run order | operator | part | gioco assiale |
|-----------|----------|------|---------------|
| 1 | 1 | 18 | 0,557 |
| 2 | 1 | 11 | 0,547 |
| 3 | 1 | 7 | 0,554 |
| 4 | 1 | 1 | 0,558 |
| 5 | 1 | 13 | 0,581 |
| 6 | 1 | 15 | 0,588 |
| 7 | 1 | 3 | 0,537 |
| 8 | 1 | 14 | 0,553 |
| 9 | 1 | 19 | 0,57 |
| 10 | 1 | 4 | 0,548 |
| 11 | 1 | 12 | 0,563 |
| 12 | 1 | 16 | 0,551 |
| 13 | 1 | 9 | 0,55 |
| 14 | 1 | 2 | 0,558 |
| 15 | 1 | 6 | 0,544 |
| 16 | 1 | 5 | 0,54 |
| 17 | 1 | 20 | 0,55 |
| 18 | 1 | 10 | 0,556 |
| 19 | 1 | 17 | 0,55 |
| 20 | 1 | 8 | 0,568 |
| 21 | 1 | 16 | 0,549 |
| 22 | 1 | 20 | 0,549 |
| 23 | 1 | 9 | 0,55 |
| 24 | 1 | 13 | 0,58 |
| 25 | 1 | 18 | 0,559 |
| 26 | 1 | 6 | 0,544 |
| 27 | 1 | 14 | 0,551 |
| 28 | 1 | 5 | 0,539 |
| 29 | 1 | 15 | 0,587 |
| 30 | 1 | 4 | 0,546 |
| 31 | 1 | 11 | 0,547 |
| 32 | 1 | 12 | 0,561 |
| 33 | 1 | 17 | 0,549 |
| 34 | 1 | 8 | 0,568 |
| 35 | 1 | 2 | 0,557 |
| 36 | 1 | 10 | 0,556 |
| 37 | 1 | 3 | 0,533 |
| 38 | 1 | 1 | 0,557 |
| 39 | 1 | 19 | 0,567 |
| 40 | 1 | 7 | 0,554 |
| 41 | 1 | 10 | 0,556 |
| 42 | 1 | 19 | 0,567 |
| 43 | 1 | 15 | 0,587 |
| 44 | 1 | 9 | 0,55 |
| 45 | 1 | 2 | 0,557 |
| 46 | 1 | 13 | 0,58 |
| 47 | 1 | 7 | 0,557 |
| 48 | 1 | 1 | 0,557 |
| 49 | 1 | 5 | 0,541 |
| 50 | 1 | 6 | 0,545 |
| 51 | 1 | 16 | 0,55 |
| 52 | 1 | 12 | 0,563 |
| 53 | 1 | 17 | 0,549 |
| 54 | 1 | 8 | 0,568 |
| 55 | 1 | 14 | 0,552 |
| 56 | 1 | 20 | 0,549 |
| 57 | 1 | 11 | 0,549 |
| 58 | 1 | 3 | 0,538 |
| 59 | 1 | 4 | 0,548 |
| 60 | 1 | 18 | 0,56 |

Table 16- Dati per MSA su MGE

7.2.4.4 Il confronto tra l'MGE e la macchina su linea semi-automatica

Per ogni pezzo che abbiamo misurato tre volte, sia con l'MGE che con la macchina sulla Linea semi-automatica, calcoliamo la differenza tra il massimo e il minimo rilevato avendo così per ogni pezzo il range di misura (vedi [Table 17](#)).

Facendo un confronto tra i range valutiamo mediante test d'ipotesi se questi si distribuiscono con stessa media e varianza. Quello che ne risulta è che a un livello di significatività del 5% sia la media che la varianza sono diverse (vedi [Figure 61](#), [Figure 62](#)).

Concludiamo dicendo che la variabilità dei range dell'MGE è molto più bassa dei range della macchina sulla linea semi-automatica (vedi [Table 18](#)) di conseguenza l'MGE è più precisa. Pertanto sarebbe ideale usare una macchina con un principio di misura simile a quest'ultima.

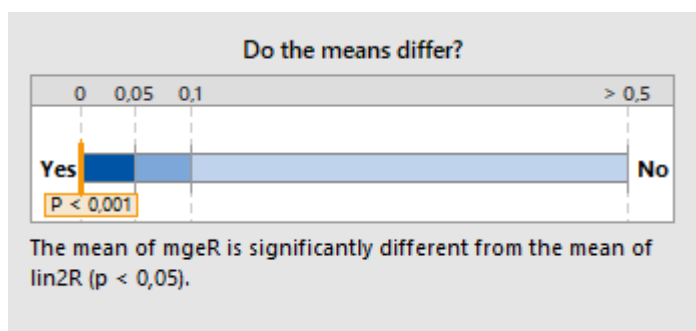


Figure 61- Test di ipotesi della media

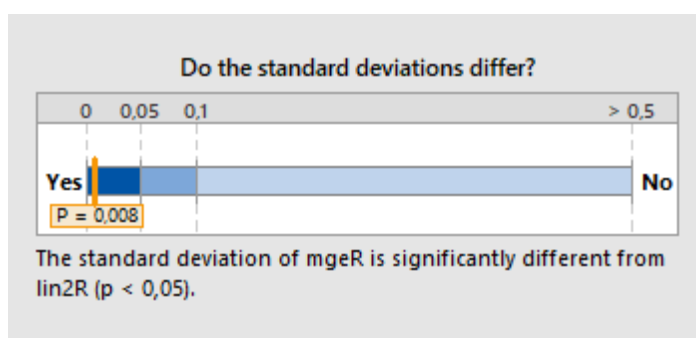


Figure 62- Test di ipotesi della dev.std

| | media | dev.std |
|--------------|---------|----------|
| range MGE | 0,0026 | 0,004272 |
| range Linea2 | 0,01624 | 0,0096 |

Table 18- Risultati a confronto

| Range MGE | Range Linea 2 |
|-----------|---------------|
| 0,001 | 0,003 |
| 0,020 | 0,037 |
| 0,005 | 0,008 |
| 0,002 | 0,016 |
| 0,002 | 0,015 |
| 0,001 | 0,004 |
| 0,003 | 0,003 |
| 0,000 | 0,011 |
| 0,000 | 0,022 |
| 0,000 | 0,002 |
| 0,002 | 0,015 |
| 0,002 | 0,025 |
| 0,001 | 0,017 |
| 0,002 | 0,029 |
| 0,001 | 0,011 |
| 0,002 | 0,025 |
| 0,001 | 0,020 |
| 0,003 | 0,022 |
| 0,003 | 0,013 |
| 0,001 | 0,026 |

Table 17- Dati dei Range

7.2.4.5 L'MSA sulla linea semi-automatica post azioni di miglioramento

Il risultato ottenuto dal precedente MSA sulla linea semi-automatica non è stato soddisfacente dato che l'operatore potrebbe non controllare alcune fonti di variabilità della macchina, emerse in fase di meeting con il team, come ad esempio la pressione del pistone e la planarità del piattello inferiore e superiore (devono avere una variazione massima di 2 centesimi) che naturalmente possono incidere sul calcolo del gioco.

Pertanto questa seconda analisi è stata fatta dopo un controllo da parte di un tecnico esperto di questi parametri, rilevando che la planarità dei piattelli rientra nei 2 centesimi ma il pistone risulta essere grippato.

Una volta eseguita l'azione di manutenzione sul pistone, l'MSA è stata svolta su 15 TBU della tipologia BT2-7010B replicate due volte per ragioni di tempo (vedi Table 19).

Come si può vedere la %StudyVar del Total Gage R&R per il gioco assiale si è ridotta rientrando così nel limite del 30%, anche il grafico a punti mostra un ulteriore miglioramento evidenziando una diffusione della variabilità minore (vedi Figure 63). Nonostante ciò, sarebbe ancora preferibile usare l'MGE. Anche per la Quota T si ottiene un ulteriore miglioramento (vedi Figure 64).

| run order | operator | part | gioco assiale | quota T |
|-----------|----------|------|---------------|----------|
| 1 | 1 | 4 | 610,2 | 154,4571 |
| 2 | 1 | 3 | 589 | 154,4111 |
| 3 | 1 | 11 | 627,7 | 154,4389 |
| 4 | 1 | 10 | 626,9 | 154,3887 |
| 5 | 1 | 13 | 626,2 | 154,4398 |
| 6 | 1 | 15 | 634,3 | 154,4267 |
| 7 | 1 | 8 | 626,6 | 154,4389 |
| 8 | 1 | 1 | 621,2 | 154,4101 |
| 9 | 1 | 6 | 620,3 | 154,4077 |
| 10 | 1 | 9 | 604,5 | 154,4513 |
| 11 | 1 | 5 | 619,7 | 154,3637 |
| 12 | 1 | 2 | 585,6 | 154,4394 |
| 13 | 1 | 14 | 580,7 | 154,3693 |
| 14 | 1 | 7 | 637,2 | 154,3365 |
| 15 | 1 | 12 | 632,9 | 154,3411 |
| 16 | 1 | 10 | 621,8 | 154,3904 |
| 17 | 1 | 3 | 595,4 | 154,4124 |
| 18 | 1 | 8 | 625,9 | 154,4462 |
| 19 | 1 | 6 | 618,8 | 154,4098 |
| 20 | 1 | 5 | 608,6 | 154,3631 |
| 21 | 1 | 11 | 612 | 154,4372 |
| 22 | 1 | 9 | 603,3 | 154,4461 |
| 23 | 1 | 14 | 575,4 | 154,366 |
| 24 | 1 | 12 | 625 | 154,3336 |
| 25 | 1 | 1 | 623,3 | 154,4142 |
| 26 | 1 | 7 | 639,9 | 154,3333 |
| 27 | 1 | 13 | 618,9 | 154,4397 |
| 28 | 1 | 2 | 597,1 | 154,4366 |
| 29 | 1 | 4 | 608,5 | 154,4592 |
| 30 | 1 | 15 | 639,5 | 154,4221 |

Table 19- Dati per MSA si linea semi-automatica post azioni di miglioramento

Gioco assiale

Gage R&R

Variance Components

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|---------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 25,284 | 8,09 |
| Repeatability | 25,284 | 8,09 |
| Part-To-Part | 287,089 | 91,91 |
| Total Variation | 312,373 | 100,00 |

Gage Evaluation

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 × SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 5,0283 | 30,170 | 28,45 |
| Repeatability | 5,0283 | 30,170 | 28,45 |
| Part-To-Part | 16,9437 | 101,662 | 95,87 |
| Total Variation | 17,6741 | 106,044 | 100,00 |

Number of Distinct Categories = 5

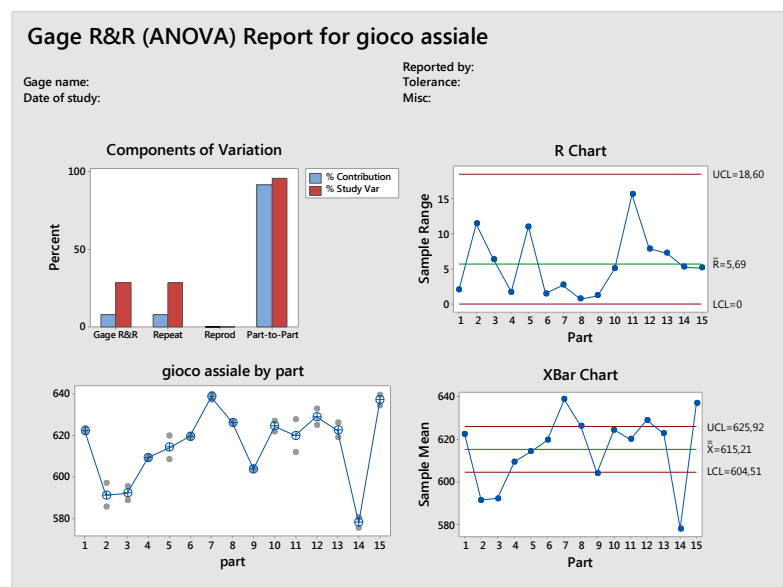


Figure 63- Grafici Gage R&R gioco assiale

Quota T

Gage R&R

Variance Components

| Source | VarComp | %Contribution (of VarComp) |
|-----------------|-----------|-------------------------------|
| Total Gage R&R | 0,0000073 | 0,45 |
| Repeatability | 0,0000073 | 0,45 |
| Part-To-Part | 0,0016226 | 99,55 |
| Total Variation | 0,0016300 | 100,00 |

Gage Evaluation

| Source | StdDev (SD) | Study Var (6 × SD) | %Study Var (%SV) |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|
| Total Gage R&R | 0,0027091 | 0,016255 | 6,71 |
| Repeatability | 0,0027091 | 0,016255 | 6,71 |
| Part-To-Part | 0,0402819 | 0,241691 | 99,77 |
| Total Variation | 0,0403729 | 0,242237 | 100,00 |

Number of Distinct Categories = 20

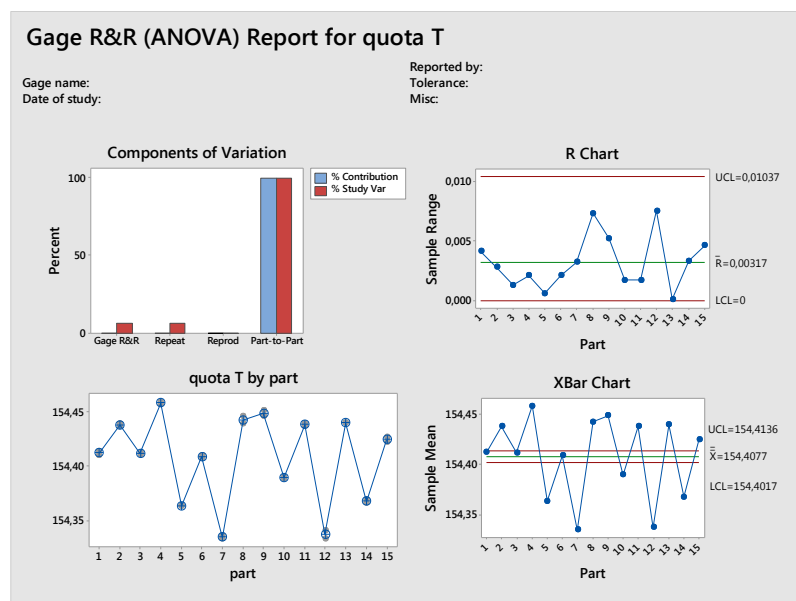


Figure 64- Grafici Gage R&R Quota T

7.2.5 LE CAPABILITY DI PROCESSO

Per verificare che i processi di rettifica sono in grado di incontrare le specifiche di prodotto richieste dal cliente studiamo le capability di processo.

Lo studio delle capability di processo è il confronto tra la distribuzione e i limiti di specifica (nel nostro caso i limiti di specifica che prendiamo in considerazione sono “di lavorazione”, ristretti rispetto a quelli “a disegno”).

Questo studio è successivo all’analisi MSA e nel nostro caso è fatto misurando le caratteristiche dimensionali di 30 TBU rispettivamente 30 OR BT2-7010 e 60 IR BT1-7010 in serie.

Per gli IR sono stati misurati:

- diametro pista;
- inclinazione pista;
- altezza spallamento;
- altezza anello;

Per gli OR invece sono stati misurati:

- il diametro delle due piste, rispettivamente una sul lato A (alto) e una sul lato B (basso).
- l’inclinazione delle due piste, rispettivamente una sul lato A (alto) e una sul lato B (basso).

L’operatore assegnato allo specifico processo di rettifica riporta il 100% delle rilevazioni grazie alle carte di controllo. Queste permettono non solo di conoscere la capacità del processo in esame ma permettono di individuare, osservando semplicemente il trend che stanno tracciando, eventuali anomalie. Per facilitare il compito e l’interpretazione agli operatori, le attuali carte sono state dotate di raffigurazioni di comuni casi anomali (Western Electric Rules).

Le carte di controllo sono uno strumento molto utile per monitorare le attività di un processo manifatturiero, riescono a tenere sotto controllo nel tempo eventuali modifiche della variabilità statistica evidenziando possibili cambiamenti che si possono avere nella media e nella deviazione standard. Pertanto, si utilizzano due carte una che ne valuta la stabilità della media e una che ne valuta la deviazione standard.

Se tutti i punti cadono entro i limiti di controllo, il processo si dirà in controllo altrimenti si dirà fuori controllo; i punti rossi presenti nelle carte sono i punti di fuori controllo e indicano che il processo potrebbe non essere stabile e che i risultati di un'analisi di capability potrebbero non essere affidabili.

Per il seguente studio sono state adottate le carte di controllo per range mobile (MR) e per misure singole (Individuals), rispettivamente per la deviazione standard e per la media.

La carta per misure singole è usata quando il sottogruppo ha dimensione pari a 1. La linea centrale è una stima della media del processo e i limiti di controllo sono impostati a una distanza di 3 deviazioni standard sopra e sotto la linea centrale e mostrano la quantità di variazione che è attesa nei singoli valori.

La carta per range mobile traccia gli intervalli mobili per le osservazioni consecutive. La linea centrale è la media di tutti gli intervalli mobili e i limiti di controllo sono impostati a una distanza di 3 deviazioni standard sopra e sotto la linea centrale mostrando la quantità di variazione prevista per gli intervalli mobili.

L'analisi delle capability di processo consta dei seguenti step:

per prima si identifica la migliore distribuzione che seguono i singoli pezzi, il dato al quale facciamo riferimento è il p-value. Valutando esclusivamente il p-value scegliamo la distribuzione associata al p-value superiore al 5% e a parità di p-value tra la distribuzione normale e un'altra distribuzione sceglieremo quella più comunemente usata, la normale. Nel caso in cui i p-value sono tutti minori del 5% il parametro discriminante è la statistica di Anderson Darling (AD), scegliendo la distribuzione che corrisponde al valore AD più piccolo in quanto un valore piccolo di AD indica che i dati seguono una distribuzione più stretta.

Prima di interpretare i dati occorre far riferimento al valore nominale e alle tolleranze di lavorazione per le dimensioni prese in considerazione in fase di brainstorming con il team (vedi [Table 20](#)).

| IR | OR |
|---|---|
| Diametro Pista (Di)= 177 -50/-70 μm | Diametro Pista (de)= 238,141 -40/-80 μm |
| Inclinazione Pista (Bm)= $\pm 7 \mu\text{m}$ | Inclinazione Pista (α)= -5/-21 μm |
| Altezza Spallamento (S3): 9,524 \pm 30 μm | |
| Altezza Anello (Bi)= 70,100 \pm 50 μm | |

Table 20- Dimensionali IR e OR

I risultati ottenuti sono interpretati facendo riferimento a due indici di performance del processo, Pp e Ppk. Affinché il processo risulti in buono stato i valori da ottenere per questi due indici devono essere superiori a 1,67 o almeno superiori a 1,33.

La differenza tra Pp Ppk e Cp Cpk sta nel modo di calcolare la deviazione standard di riferimento (vedi [Figure 65](#)). Infatti, per Cp e Cpk la deviazione standard è riferita with-in i sottogruppi e non tiene conto di come il processo sarebbe se i sottogruppi fossero soggetti a derive o spostamenti, mentre Pp e Ppk fanno riferimento alla deviazione standard overall che invece ne tiene in considerazione. Within è sempre minore di Overall [12, 13].

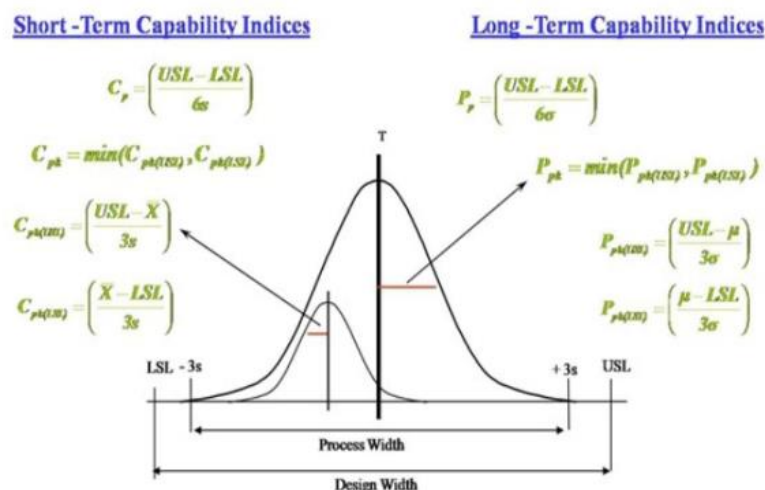


Figure 65- Confronto Pp, Ppk vs Cp, Cpk

Nella tabella sotto sono riportate le misurazioni in serie effettuate su diametro e inclinazione pista di 30 OR.

| matricola | Ø diametro pista | | inclinazione pista | |
|-----------|-------------------|-------------------|----------------------|----------------------|
| | L-A medio Ø pista | L-B medio Ø pista | L-A medio incl pista | L-B medio incl pista |
| 51093 | -61 | -72 | -7 | -7,5 |
| 51080 | -59 | -57 | -10,5 | -10 |
| 51088 | -64 | -72 | -7 | -7,5 |
| 51125 | -69 | -63 | -10,5 | -10,5 |
| 51138 | -67 | -73,5 | -10,5 | -10,5 |
| 51136 | -69 | -67 | -9,5 | -10 |
| 51112 | -66 | -53,5 | -10 | -5 |
| 51108 | -58 | -69 | -8 | -11,5 |
| 51101 | -64 | -54,5 | -9 | -8 |
| 51141 | -73 | -65,5 | -9 | -8 |
| 51087 | -72 | -66 | -9 | -7 |
| 51122 | -57 | -69,5 | -10,5 | -9 |
| 51089 | -70 | -59 | -8 | -7 |
| 51117 | -69,5 | -59 | -7,5 | -8 |
| 51291 | -73 | -75,5 | -7 | -6,5 |
| 51155 | -73 | -59,5 | -7 | -7 |
| 51091 | -71,5 | -64 | -9 | -9,5 |
| 50711 | -53 | -63 | -7 | -5,5 |
| 50709 | -54 | -63 | -7 | -6,5 |
| 51132 | -59 | -69 | -11 | -9 |
| 51139 | -70 | -55,5 | -11 | -11 |
| 51123 | -63 | -69 | -7 | -10,5 |
| 51092 | -69 | -58 | -10 | -11 |
| 51119 | -50 | -61 | -11 | -10,5 |
| 50710 | -54 | -71 | -9 | -11,5 |
| 50707 | -53 | -54 | -7 | -11 |
| 50701 | -70 | -57 | -7 | -6,5 |
| 51127 | -54 | -69 | -5,5 | -8 |
| 51085 | -61 | -64 | -13 | -11 |
| 50713 | -74 | -64 | -7 | -12 |
| 50697 | -59,5 | -69 | -13 | -15 |

Table 21- Dati per l'analisi delle capability sugli OR

Invece in questa tabella sono riportate le misurazioni descritte sopra per 61 IR in serie.

| matricola | Di (Diametro Pista) | bm (inclinazione pista) | s3 (altezza spallamento) | Bi (altezza anello) |
|-----------|---------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------|
| 790023 | -49,5 | -1,5 | 5 | 8 |
| 790002 | -44,5 | -3,5 | 8 | 15 |
| 790006 | -49 | -3,5 | 6,5 | 19 |
| 789999 | -50,5 | -3,5 | 7,5 | 25,5 |
| 789992 | -46,5 | -3,5 | 10 | 8,5 |
| 789991 | -47,5 | -3 | 9 | 16 |
| 789988 | -46,5 | -2 | 10,5 | -6 |
| 789997 | -49 | -4 | 10 | -13,5 |
| 789978 | -45 | -2,5 | 11 | -6,5 |
| 790012 | -47,5 | -4,5 | 6,5 | -11 |
| 789984 | -48,5 | -3,5 | 8,5 | -4 |
| 789995 | -46 | -3,5 | 8 | 3,5 |
| 789986 | -47,5 | -1 | 8 | -1 |
| 789987 | -47,5 | -2,5 | 8 | -3 |
| 790007 | -49 | -1,5 | 9,5 | 0,5 |
| 790000 | -47,5 | -2,5 | 6 | 15 |
| 789983 | -47,5 | -2 | 8 | -2,5 |
| 789985 | -48,5 | -3 | 10 | 9 |
| 782239 | -46 | -1 | 9,5 | -12 |
| 789972 | -46,5 | -2,5 | 8 | -7,5 |
| 789971 | -46,5 | -1 | 7 | -18 |
| 789977 | -41,5 | -1,5 | 9,5 | -4 |
| 790022 | -46,5 | -1 | 7,5 | 14 |
| 789994 | -43,5 | -2 | 7,5 | -18,5 |
| 782261 | -44,5 | -1,5 | 8,5 | -13,5 |
| 789975 | -46,5 | -1,5 | 8 | 5,5 |
| 789973 | -47,5 | -1 | 8 | -3 |
| 789976 | -48,5 | -0,5 | 9,5 | -13,5 |
| 782246 | -46 | -1 | 7,5 | -16 |
| 789980 | -47,5 | -1 | 4,5 | -6 |
| 782270 | -45,5 | -2,5 | 5 | -4 |
| 780987 | -48 | -2 | 3,5 | -0,5 |
| 782259 | -46 | -1 | 3,5 | 2 |
| 782254 | -51,5 | -2 | 4,5 | 0 |
| 781017 | -48,5 | -2 | 5 | 11,5 |
| 782257 | -49,5 | -2 | 4 | -2,5 |
| 782238 | -46,5 | -2 | 3 | 2,5 |
| 782243 | -49 | -2 | 3 | -9 |
| 782034 | -47,5 | -1,5 | 2,5 | -15 |
| 782142 | -49,5 | -1,5 | 3 | 0,5 |
| 782121 | -49,5 | -3 | 2,5 | 3 |
| 782031 | -49,5 | -2 | 4 | 6 |
| 789660 | -47,5 | -2 | 5 | -9 |
| 782119 | -47,5 | -2 | 4 | 4,5 |
| 782115 | -46,5 | -2 | 4 | -3,5 |
| 782131 | -49,5 | -2,5 | 4 | 4,5 |
| 782104 | -50,5 | -1 | 3,5 | -5 |
| 782127 | -50,5 | -2,5 | 2,5 | -1,5 |
| 782125 | -56,5 | -2 | 3 | 1 |
| 782096 | -50,5 | -1,5 | 5 | -13,5 |
| 782116 | -51,5 | -1,5 | 4 | -19 |
| 782114 | -54,5 | -1 | 4,5 | -7 |
| 782112 | -49,5 | -1 | 5 | -6,5 |
| 781395 | -50,5 | -1 | 5,5 | -11,5 |
| 782107 | -52,5 | -2 | 4,5 | -25,5 |
| 782102 | -54,5 | -2 | 3,5 | -16,5 |
| 782133 | -48,5 | -2 | 5 | 1 |
| 782106 | -50,5 | -2 | 4 | 6 |
| 782030 | -51 | -2,5 | 4 | -11,5 |
| 782117 | -51,5 | -2,5 | 4,5 | 5 |
| 782241 | -52,5 | -2,5 | 5 | -3,5 |

Table 22- Dati per l'analisi delle capability sugli IR

Analizziamo adesso uno per uno le capacità dei processi di lavorazione per le caratteristiche dimensionali prese in considerazione, ricordando che affinché la situazione possa considerarsi ideale allora:

- le carte devono essere in controllo;
- la distribuzione deve stare entro i limiti di specifica;

L'abilità è fare in modo che le due grandezze siano allineate.

Di (diametro pista):

La distribuzione che meglio si adatta ai dati come possiamo vedere dal Probability Plot in figura è la distribuzione normale (vedi [Figure 66](#)). Il p-value è maggiore di 0,05 pertanto non rifiutiamo l'ipotesi nulla che la distribuzione sia Normale. Nel secondo riquadro possiamo notare dalle carte dei singoli e del range mobile che il processo non è in controllo in quanto sono presenti sulla carta dei singoli dei punti fuori i limiti (vedi [Figure 67](#)). Delle possibili cause possono essere dovute per esempio ad errori da parte dell'operatore o ad un difetto della macchina.

Identificata la distribuzione possiamo avviare lo studio delle capability. Il risultato è che l'indice Pp è buono mentre Ppk, che tiene conto della centratura, ha un valore non soddisfacente (vedi [Figure 68](#)).

Poichè è fuori i limiti di specifica il processo non risulta stabile. Pertanto per questa macchina è stato fatto un intervento manutentivo; e la nuova capability è prevista per gennaio 2019.

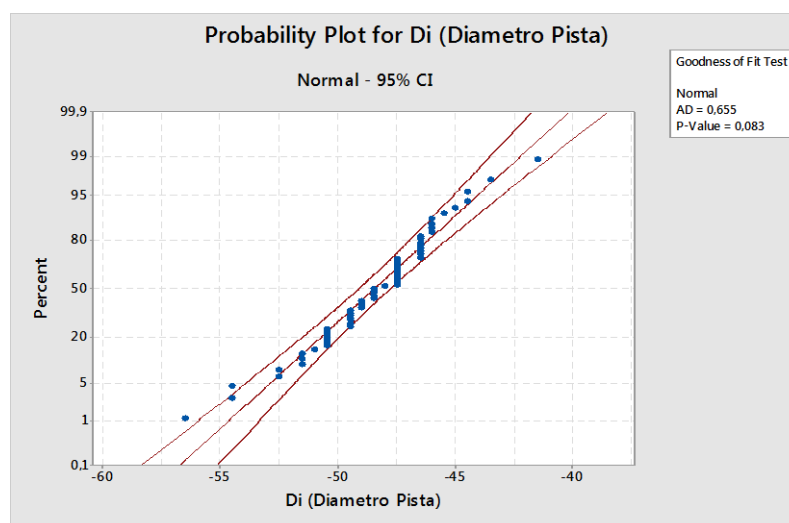


Figure 66- Probability Plot per Di

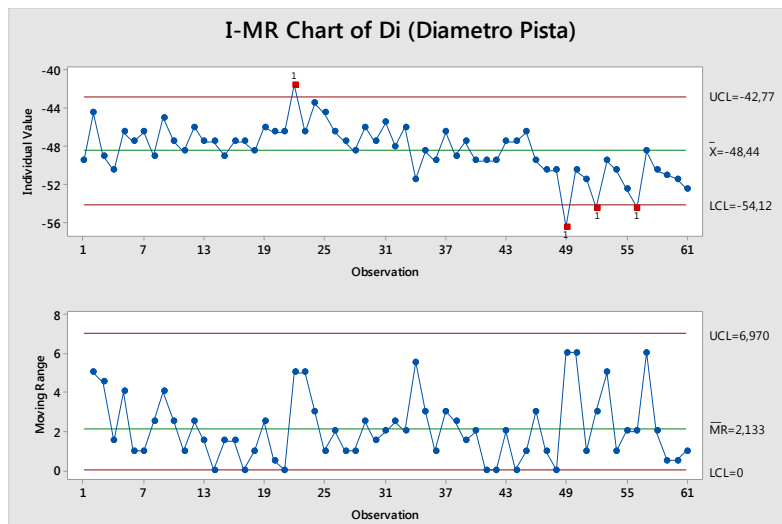


Figure 67- Carte di controllo per Di

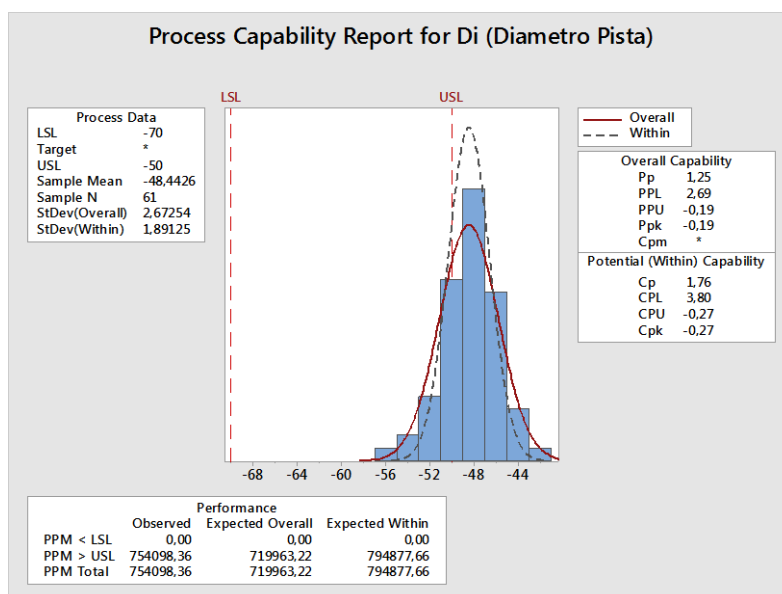


Figure 68- Report Capability per Di

Inclinazione pista:

Per l'inclinazione della pista la distribuzione che meglio si adatta, dato che tutte le distribuzioni hanno avuto p-value minore a 0,05 è la 3-Parameter Weibull che è quella che ha AD più piccolo, pari a 1,410 (vedi [Figure 69](#)).

Un processo può essere fuori controllo pur non avendo prodotto difettosi. Infatti, in questo caso dalle carte di controllo notiamo che il processo presenta dei punti fuori i limiti (vedi [Figure 70](#)) mentre tenendo in considerazione i limiti di specifica concludiamo che esso risulta capace in quanto Pp e Ppk hanno valori superiori a 1,33 (vedi [Figure 71](#)).

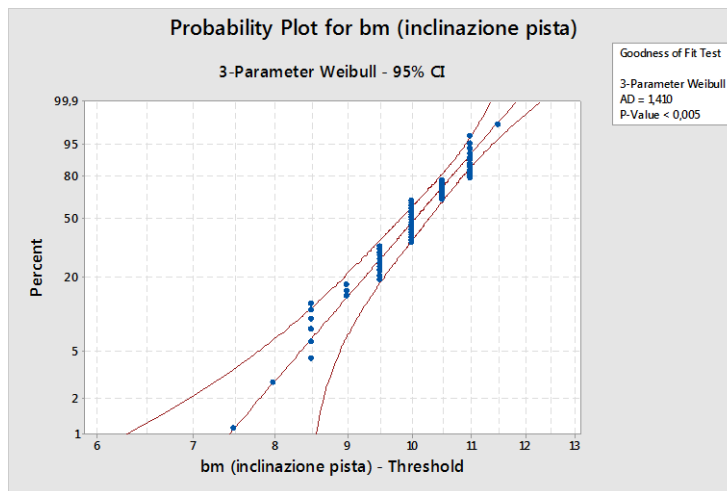


Figure 69- Propability Plot per bm

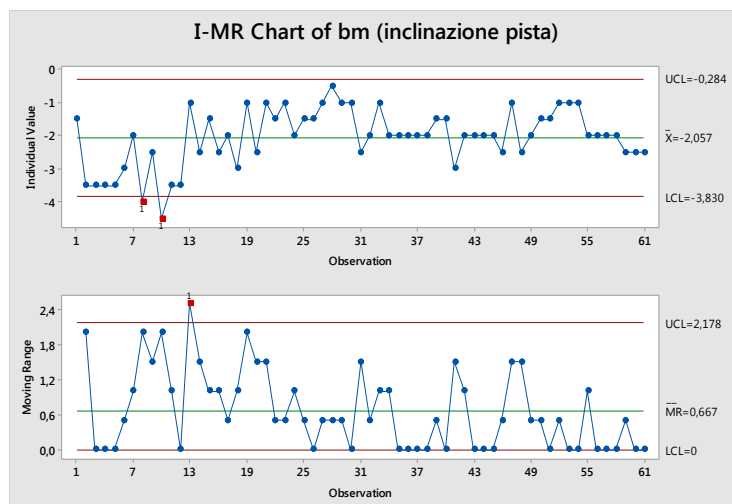


Figure 70- Carte di controllo per bm

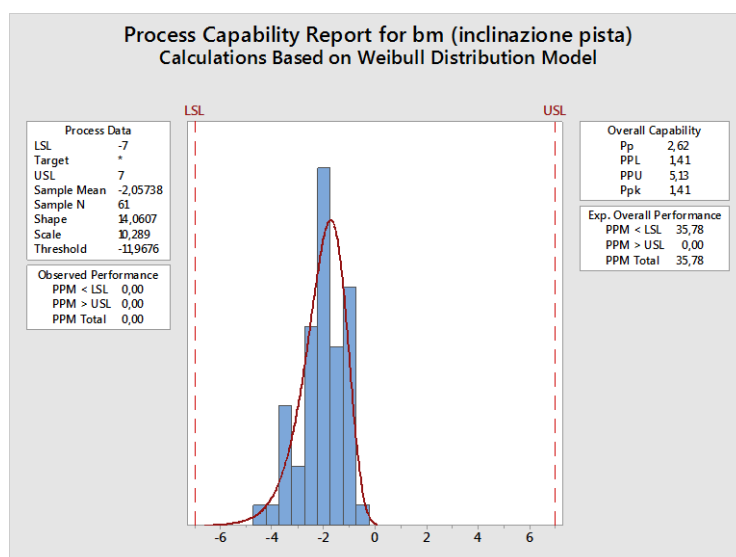


Figure 71- Report Capability per bm

Spallamento:

Dal probability plot si evince che la distribuzione che meglio riassume i dati è la 3-Parameter Gamma poiché il p-value è superiore al 5% (vedi [Figure 72](#)) mentre dalle carte di controllo si evince che il processo risulta con grande evidenza fuori controllo (vedi [Figure 73](#)). Tuttavia tenendo in considerazione i limiti di specifica il processo risulta capace (vedi [Figure 74](#)).

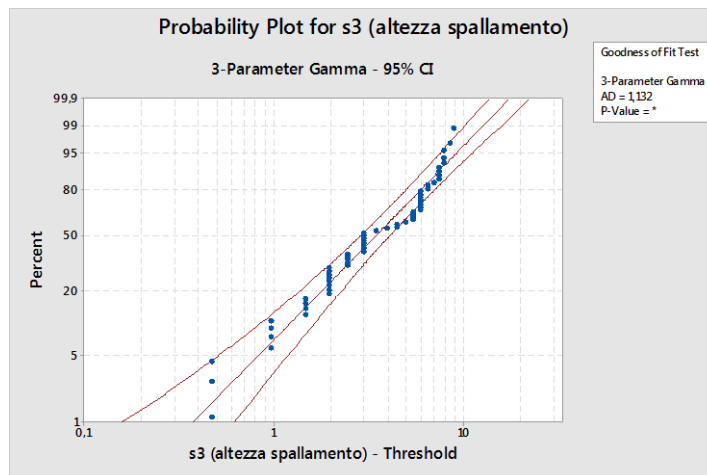


Figure 72- Probability plot per S3

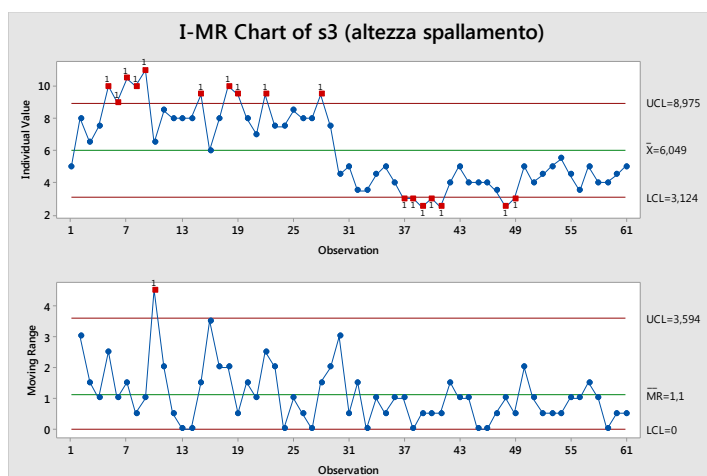


Figure 73- Carte di controllo per S3

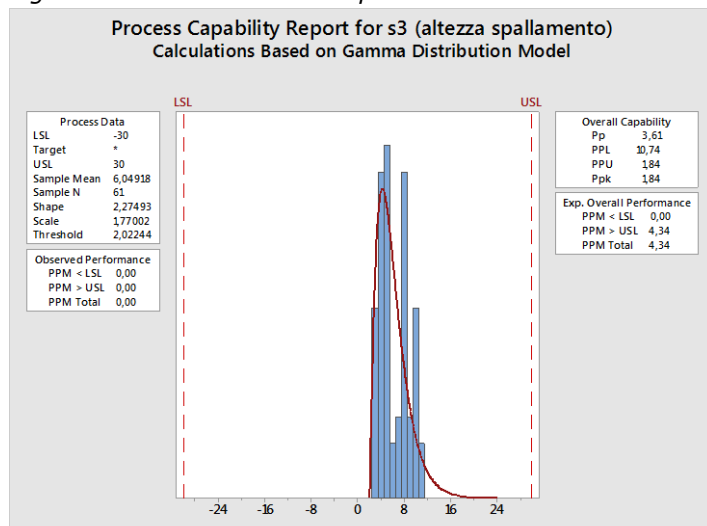


Figure 74- Report Capability per S3

Altezza anello interno:

Per quanto riguarda l'altezza dell'IR, dai dati raccolti e analizzati viene fuori che la migliore distribuzione che meglio approssima i dati è la normale (vedi [Figure 75](#)) e che il processo è fuori controllo (vedi [Figure 76](#)) ma stabile poiché Pp e Ppk soddisfano i requisiti di capacità (vedi [Figure 77](#)).

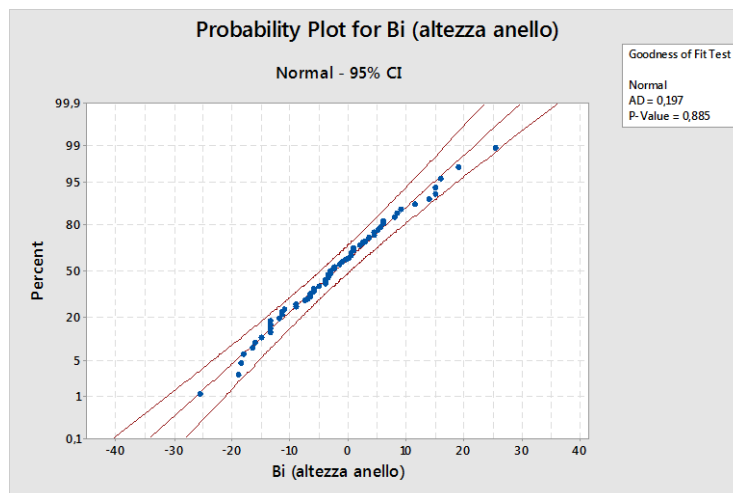


Figure 75- Probability Plot per Bi

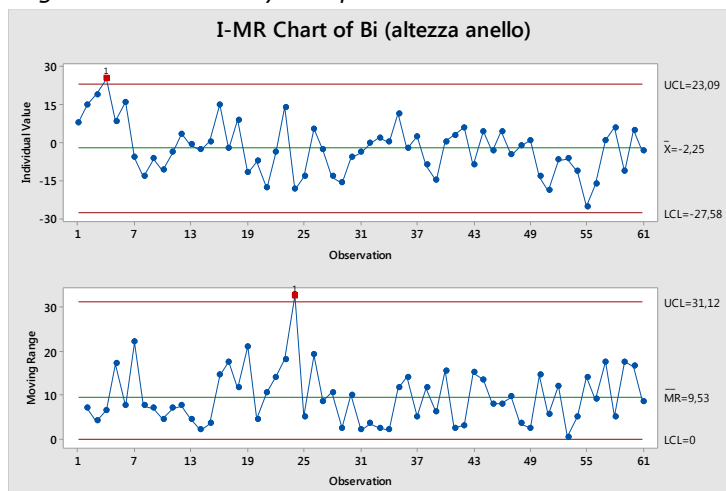


Figure 76- Carte di controllo per Bi

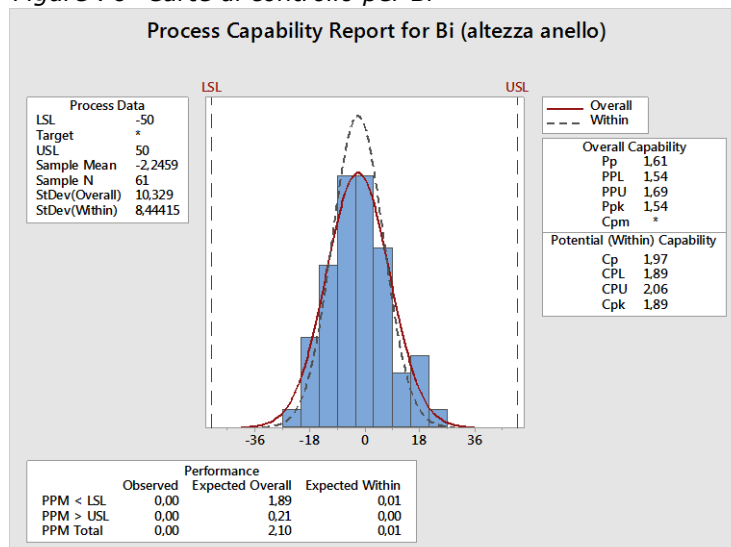


Figure 77- Report Capability per Bi

Diametro pista Lato A e B:

Per il diametro pista degli OR sul lato alto e sul lato basso, dai grafici riportati qui sotto possiamo vedere che i dati si distribuiscono come una Normale (vedi [Figure 82-83](#)) e che i processi sono in controllo (vedi [Figure 80-81](#)) ma non sono stabili (vedi [Figure 78-79](#)), identificando quindi la situazione più subdola. Come possiamo vedere le curve a campana non sono strette.

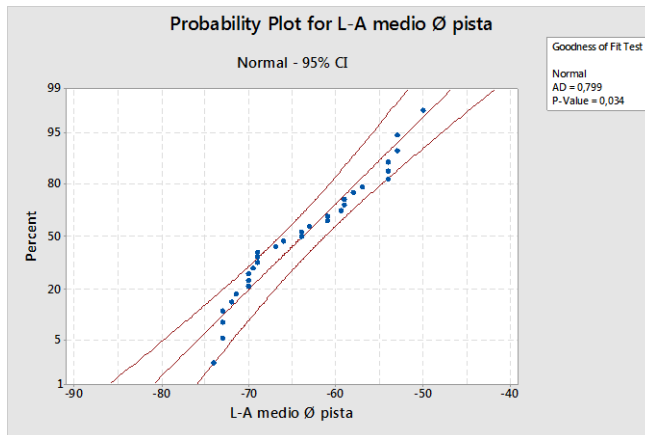


Figure 78- Probability Plot per diam pista L-A

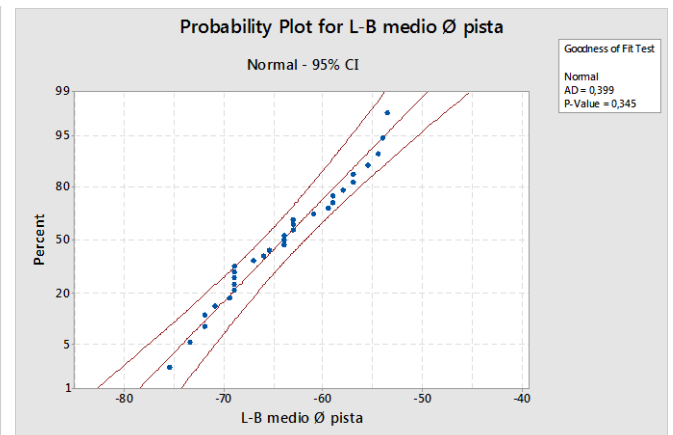


Figure 79-Probability Plot per diam pista L-B

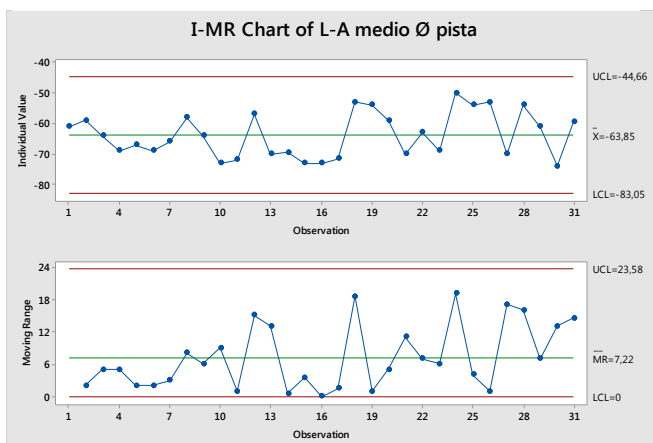


Figure 80- Carte di controllo per diam. pista L-A

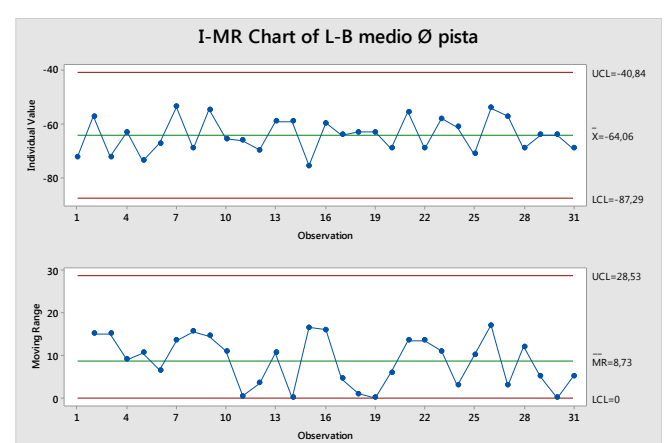


Figure 81- Carte di controllo per diam. pista L-B

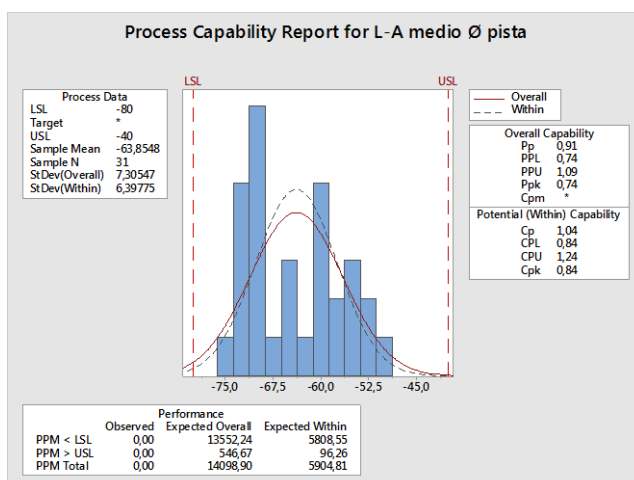


Figure 83- Report Capability per diam pista L-A

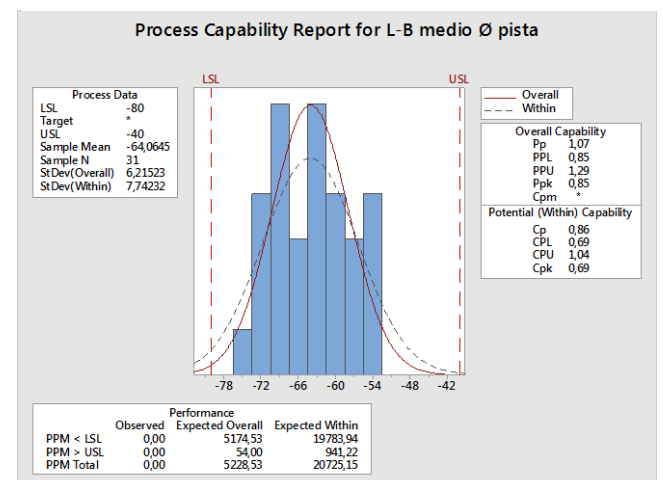


Figure 82- Report Capability per diam pista L-B

Inclinazione pista Lato A e Lato B:

L'analisi sull'inclinazione delle piste segue la stessa spiegazione di quanto detto sopra, ma riadattata (vedi [Figure 84-89](#)). Bisogna sottolineare che in questo caso il processo sembra spostato sul limite di specifica inferiore.

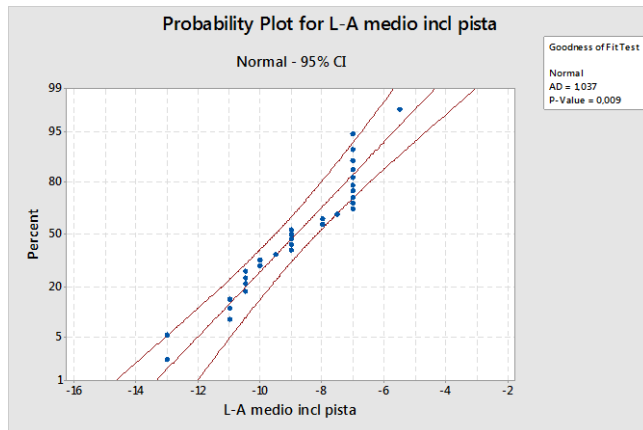


Figure 89- Probability Plot per incl. pista L-A

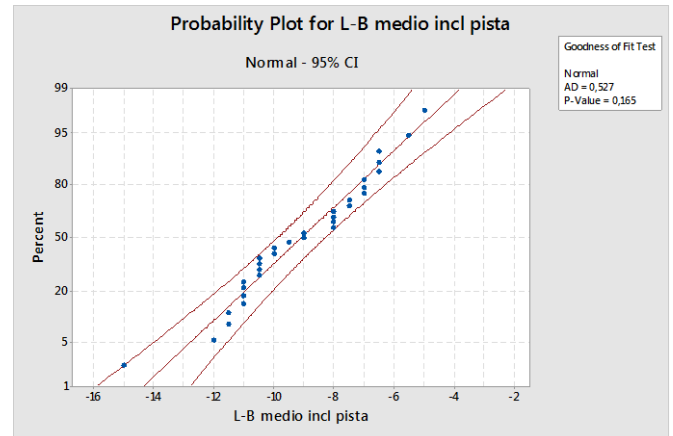


Figure 88- Probability Plot per incl. pista L-B

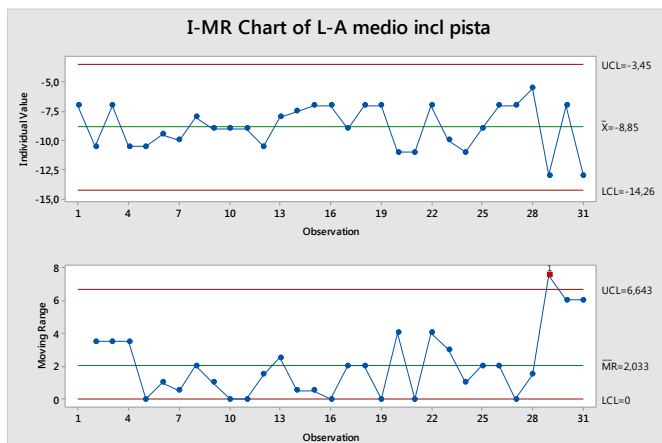


Figure 87- Carte di controllo per inclinazione pista L-A

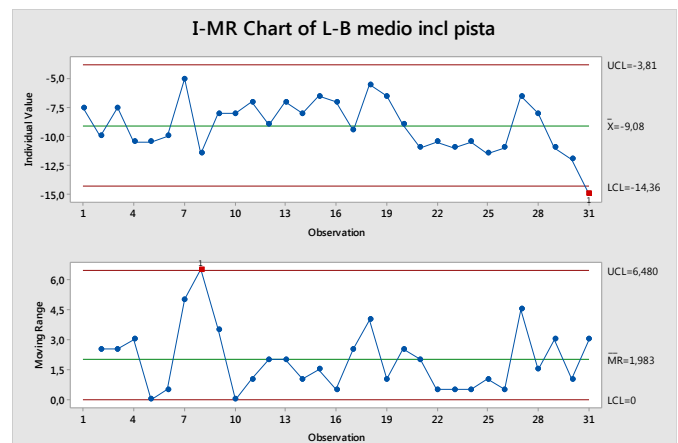


Figure 84- Carte di controllo per inclinazione pista L-B

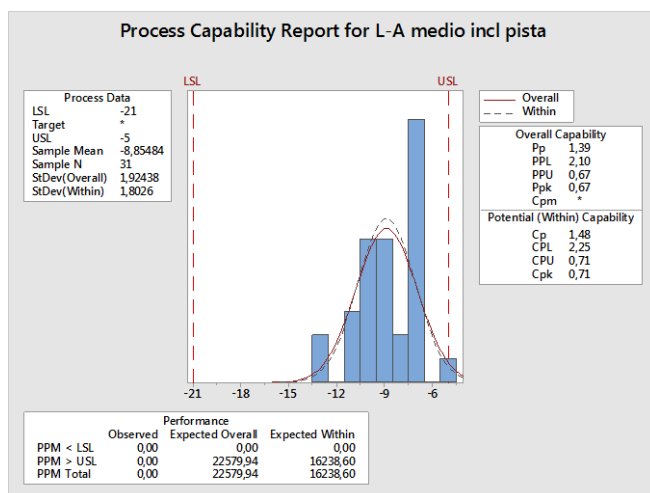


Figure 86- Capability report per incl. pista L-A

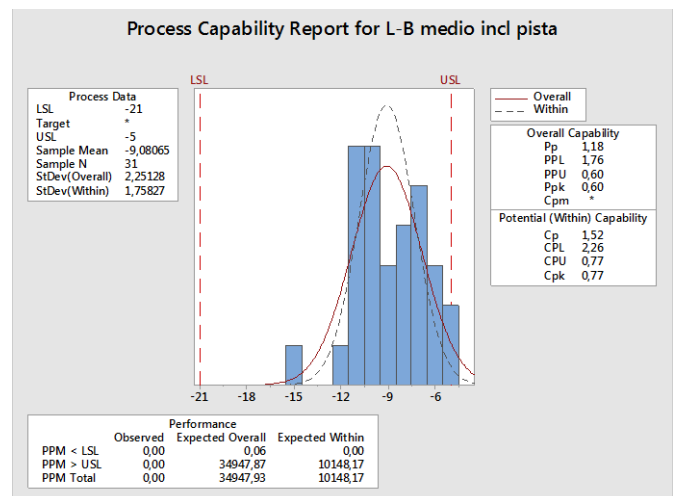


Figure 85- Capability report per incl. pista L-B

7.3 ANALISI E VERIFICA DELLE AZIONI INTRAPRESE

In questa fase sono prese in considerazione 100 TBU (i dati sono riportati in Table 23) rispettivamente 100 OR e 200 IR della tipologia 1639167BA (tale tipologia monta l'OR-BT2-7010 e l'IR-BT1-7010).

Con gli accorgimenti spiegati nel Paragrafo 7.2.3.1 e alla luce dei risultati precedenti sono stati misurati in sala micro-geometria le quote dimensionali che potrebbero essere fonte del problema.

La fase successiva a quella di misura dimensionale dei pezzi è quella di assemblaggio, per ogni TBU da assemblare è stato memorizzato il seriale dell'OR e i seriali dei due IR, rispettivamente quello posto sul lato alto e quello posto sul lato basso.

Da queste informazioni di distinta base sono stati poi memorizzati:

- La classe di distanziale richiesto;
- Lo spessore del distanziale che una volta misurato è stato inserito nella TBU;
- La quota T;
- Il gioco assiale;

Facendo affidamento all'analisi basata su regressioni lineari multiple, porteremo alla luce quelle che possono essere le possibili variabili che influenzano il gioco.

Contemporaneamente, per identificare quali possono essere le cause di fallimento che possono verificarsi durante il processo di misura del gioco, è fatto uno studio PFMEA.

| # | SFUMATURA RULLI | OR an | Lato A medio (µm) | α(µm) | Δ(µm) | Lato B medio(µm) | α (µm) | Δ(µm) | IR in LATO A | D (µm) | incl (mm/gm) | spat B3 (µm) | B altezza(µm) | bombè P(µm) | IR in LATO B | D (µm) | incl (mm/gm) | spat B3 (µm) | B altezza(µm) | bombè P(µm) | classè RD richiesta | spessore reale RD richiesto | quote T finale | G.A. FINALE |
|----|-----------------|-------|-------------------|-------|--------|------------------|--------|--------|--------------|--------|--------------|--------------|---------------|-------------|--------------|--------|--------------|--------------|---------------|-------------|---------------------|-----------------------------|----------------|-------------|
| 1 | N | 9089 | 48 | 12 | * | 48 | 10 | * | 771159 | -59 | 5 | -1 | 18,5 | * | 771138 | -53,5 | 3,5 | -5 | 5,5 | * | 17 | 14,26 | 154,44 | 0,6043 |
| 2 | N | 9090 | 51 | 14 | * | 49,5 | 13 | * | 772441 | -49 | 4 | 10,5 | 18,5 | * | 771163 | -50,5 | 5,5 | -4,5 | 10 | * | 17 | 14,25 | 154,44 | 0,593 |
| 3 | N | 9028 | 49 | 11 | * | 47 | 13 | * | 771126 | -53 | 5,5 | -5,5 | 21,5 | * | 771125 | -53,5 | 8 | -4,5 | 13 | * | 18 | 14,23 | 154,44 | 0,602 |
| 4 | N | 9063 | 51 | 13 | * | 54,5 | 12 | * | 771143 | -53 | 6,5 | -1,5 | 0,5 | * | 771995 | -53 | 5 | -3,5 | 7,5 | * | 17 | 14,26 | 154,42 | 0,604 |
| 5 | N | 9096 | 48 | 10 | * | 51,5 | 15 | * | 771152 | -51,5 | 4,5 | -1,5 | 12,5 | * | 771149 | -49,5 | 8 | -2,5 | 10,5 | * | 18 | 14,23 | 154,43 | 0,591 |
| 6 | N | 90475 | 49 | 13 | * | 54,5 | 12 | * | 771130 | -51,5 | 5 | -2,5 | 13 | * | 771167 | -55 | 6 | -4,5 | 2,5 | * | 17 | 14,26 | 154,43 | 0,605 |
| 7 | N | 9048 | 49,5 | 10 | * | 55,5 | 12 | * | 771150 | -49 | 5,5 | -4 | 0,5 | * | 771983 | -55,5 | 5 | 3 | 16,5 | * | 18 | 14,24 | 154,43 | 0,6088 |
| 8 | N | 9046 | 51 | 13 | * | 44,5 | 15 | * | 771996 | -51,5 | 5 | -1 | 6,5 | * | 771996 | -50,5 | 7,5 | 7,5 | 15 | * | 16 | 14,31 | 154,49 | 0,6136 |
| 9 | N | 9093 | 47,5 | 13 | * | 48,5 | 12 | * | 771995 | -54 | 5,5 | -1,5 | 20,5 | * | 771982 | -53 | 4 | 7,5 | 24 | * | 18 | 14,23 | 154,45 | 0,6185 |
| 10 | N | 9029 | 48 | 14 | * | 49 | 12 | * | 771989 | -45,5 | 5 | 7 | 17,5 | * | 771196 | -49 | 5,5 | 4 | 12,5 | * | 17 | 14,26 | 154,46 | 0,6033 |
| 11 | N | 9095 | 51,5 | 16 | * | 55,5 | 15 | * | 771984 | -47,5 | 5,5 | 8 | 8 | * | 772328 | -48,5 | 5,5 | -9 | 17 | * | 17 | 14,27 | 154,488 | 0,6173 |
| 12 | N | 91761 | 48 | 12 | * | 53 | 11 | * | 772377 | -48,5 | 5 | -9,5 | 13 | * | 771993 | -48 | 4,5 | 8,5 | 13 | * | 17 | 14,27 | 154,44 | 0,5929 |
| 13 | N | 90611 | 45,5 | 10 | * | 49 | 13 | * | 771980 | -52,5 | 3,5 | 8,5 | 18 | * | 771973 | -51 | 2,5 | 9 | 10 | * | 17 | 14,26 | 154,46 | 0,615 |
| 14 | N | 90495 | 44,5 | 11 | * | 52 | 12 | * | 771158 | -56 | 3 | -2 | 22,5 | * | 771169 | -55 | 4 | -2,5 | 15 | * | 18 | 14,22 | 154,43 | 0,6115 |
| 15 | N | 90453 | 45 | 14 | * | 53 | 13 | * | 771267 | -44 | 6,5 | 12,5 | 6,5 | * | 772299 | -50 | 5 | 10 | -4 | * | 16 | 14,29 | 154,47 | 0,5997 |
| 16 | N | 9061 | 51,5 | 12 | * | 48 | 11 | * | 772396 | -51,5 | 4,5 | -13 | 14 | * | 771991 | -49,5 | 5,5 | 13 | 6,5 | * | 16 | 14,3 | 154,49 | 0,6352 |
| 17 | N | 90629 | 50 | 12 | * | 48 | 10 | * | 771984 | -49,5 | 4,5 | 2 | 12,5 | * | 771698 | -54 | 7 | 11,5 | 2 | * | 16 | 14,29 | 154,47 | 0,6095 |
| 18 | N | 90490 | 45 | 11 | * | 44,5 | 10 | * | 771296 | -49 | 6 | 14 | 24 | * | 771287 | -48 | 6 | 20 | 18,5 | * | (17) 16 | 14,29 | 154,5 | 0,6154 |
| 19 | N | 90523 | 52,5 | 11 | * | 49 | 12 | * | 770995 | -40,5 | 5,5 | 0 | 18,5 | * | 771995 | -55,5 | 4 | 8,5 | -4 | * | 16 | 14,29 | 154,48 | 0,5993 |
| 20 | N | 90521 | 49 | 12 | * | 46,5 | 12 | * | 771982 | -49 | 2,5 | 3,5 | 13,5 | * | 771234 | -49 | 6 | 14,5 | 26 | * | (17) 16 | 14,28 | 154,5 | 0,6183 |
| 21 | N | 90497 | 57 | 11 | * | 50 | 12 | * | 771331 | -38,5 | 4,5 | 12,5 | 6 | * | 770797 | -39,5 | 6,5 | 7,5 | 7,5 | * | 15 | 14,34 | 154,52 | 0,5794 |
| 22 | N | 90615 | 55 | 10 | * | 53,5 | 11 | * | 772534 | -40,5 | 4 | 12,5 | 12,5 | * | 772701 | -50,5 | 7 | 11 | 10 | * | 16 | 14,3 | 154,489 | 0,5964 |
| 23 | N | 90626 | 44 | 11 | * | 39,5 | 13 | * | 771984 | -50,5 | 6 | 10,5 | -4 | * | 772300 | -53,5 | 5,5 | 11 | 18,5 | * | 16 | 14,3 | 154,48 | 0,5838 |
| 24 | N | 90473 | 50 | 12 | * | 45 | 14 | * | 771334 | -33,5 | 4,5 | 12,5 | 8,5 | * | 771128 | -49 | 4 | 11,5 | 7,5 | * | 15 | 14,33 | 154,53 | 0,6151 |
| 25 | N | 9097 | 46,5 | 10 | * | 50,5 | 16 | * | 771983 | -48,5 | 5,5 | 15 | 19 | * | 771742 | -50,5 | 4,5 | 12,5 | 6,5 | * | 17 | 14,26 | 154,46 | 0,6352 |
| 26 | N | 9090 | 45,5 | 11 | * | 51,5 | 18 | * | 771139 | -59 | 4,5 | 8,5 | 10,5 | * | 772431 | -35 | 3,5 | 12,5 | 12,5 | * | 16 | 14,3 | 154,51 | 0,6136 |
| 27 | N | 90314 | 61 | 20 | * | 58 | 21 | * | 771139 | -40,5 | 5,5 | 13,5 | 2 | * | 772444 | -48 | 3,5 | 10 | 8 | * | 15 | 14,3 | 154,52 | 0,632 |
| 28 | N | 90470 | 62,5 | 15 | * | 62,5 | 20 | * | 771998 | -55 | 5,5 | 9 | -7 | * | 772442 | -52,5 | 9 | 9 | 5 | * | 17 | 14,26 | 154,43 | 0,6077 |
| 29 | N | 90420 | 61,5 | 20 | * | 65 | 21 | * | 772430 | -34,5 | 4 | 12 | 6,5 | * | 772302 | -50 | 7 | 12,5 | 21 | * | 17 | 14,27 | 154,46 | 0,6108 |
| 30 | N | 90520 | 53 | 18 | * | 54 | 20 | * | 772807 | -49 | 6,5 | 11,5 | 3,5 | * | 771633 | -48 | 6,5 | 12 | 12,5 | * | 17 | 14,26 | 154,45 | 0,5837 |
| 31 | N | 90362 | 64 | 21 | * | 58 | 20 | * | 772443 | -49 | 8 | 11,5 | 14,5 | * | 773432 | -41 | 3,5 | 11,5 | 7,5 | * | 18 | 14,23 | 154,42 | 0,60012 |
| 32 | N | 9091 | 49,5 | 17 | * | 51 | 21 | * | 772807 | -43,5 | 5 | 15,5 | 7,5 | * | 771146 | -55 | 6 | 10 | 11 | * | 17 | 14,25 | 154,45 | 0,5954 |
| 33 | N | 90327 | 58 | 17 | * | 54 | 18 | * | 771910 | -48,5 | 7,5 | 11 | 6 | * | 772445 | -30,5 | 3 | 13,5 | 13 | * | 16 | 14,29 | 154,5 | 0,6191 |
| 34 | N | 91781 | 57,5 | 17 | * | 52 | 19 | * | 771999 | -49,5 | 6,5 | 12,5 | 18 | * | 772293 | -46 | 6,5 | 11 | 10 | * | (17) 16 | 14,24 | 154,45 | 0,6084 |
| 35 | N | 90360 | 57,5 | 16 | * | 62,5 | 15 | * | 771983 | -55 | 7,5 | 12 | 22 | * | 772303 | -46 | 7,5 | 13 | 11,5 | * | 18 | 14,21 | 154,425 | 0,6298 |
| 36 | N | 90385 | 52 | 16 | * | 56,5 | 20 | * | 772398 | -48,5 | 6,5 | 13,5 | 12 | * | 772396 | -56,5 | 6,5 | 15 | 9 | * | (17) 16 | 14,24 | 154,42 | 0,5967 |
| 37 | N | 90396 | 57,5 | 16 | * | 56,5 | 20 | * | 772398 | -49,5 | 6 | 14,5 | 4 | * | 772295 | -50 | 6,5 | 14 | 10,5 | * | 17 | 14,27 | 154,46 | 0,6344 |
| 38 | N | 90485 | 49 | 17 | * | 50,5 | 20 | * | 772398 | -47,5 | 8,5 | 16 | 10 | * | 772391 | -50 | 6,5 | 11 | 13 | * | 16 | 14,29 | 154,48 | 0,6195 |
| 39 | N | 90363 | 51,5 | 16 | * | 57,5 | 20 | * | 772396 | -48,5 | 7 | 15 | 8,5 | * | 771341 | -56,5 | 7,5 | 11 | 8 | * | 17 | 14,27 | 154,47 | 0,6187 |
| 40 | N | 90498 | 45 | 15 | * | 55 | 20 | * | 771971 | -52 | 6,5 | 13,5 | 22,5 | * | 772394 | -59,5 | 7,5 | 15 | 13 | * | 17 | 14,27 | 154,48 | 0,6383 |
| 41 | N | 90334 | 52,5 | 16 | * | 58,5 | 21 | * | 772394 | -59 | 5,5 | 14 | 22 | * | 772316 | -59,5 | 6,5 | 15 | 15 | * | 18 | 14,22 | 154,42 | 0,5961 |
| 42 | N | 90391 | 50,5 | 17 | * | 53,5 | 19 | * | 772895 | -48,5 | 7 | 15 | -3 | * | 772296 | -52,5 | 6,5 | 14,5 | 11,5 | * | 17 | 14,27 | 154,54 | 0,6166 |
| 43 | N | 90384 | 51,5 | 16 | * | 55,5 | 20 | * | 772391 | -54,5 | 7 | 12 | 17,5 | * | 772746 | -53 | 6,5 | 14 | 7,5 | * | 18 | 14,21 | 154,418 | 0,6176 |
| 44 | N | 91793 | 58 | 15 | * | 54 | 16 | * | 771616 | -47 | 9 | 14,5 | -1 | * | 772698 | -50,5 | 7,5 | 15 | 9 | * | 16 | 14,29 | 154,48 | 0,6335 |
| 45 | N | 90530 | 66,5 | 8 | 4,2757 | 60 | 5 | 4,2757 | 771982 | -57 | 8,5 | 20,5 | 14,5 | * | 771984 | -56,5 | 7,5 | 12 | 20 | * | 19 | 14,18 | 154,465 | 0,632 |
| 46 | N | 91792 | 52 | 5 | 3,8688 | 41,5 | 7 | 3,8018 | 772892 | -58,5 | 5 | 12,5 | 14,5 | * | 771347 | -48,5 | 7,5 | 15 | 9 | * | 16 | 14,29 | 154,48 | 0,6177 |
| 47 | N | 9097 | 56,5 | 8 | 3,0584 | 53,5 | 7 | 4,6972 | 771998 | -51,5 | 9 | 13,5 | 24 | * | 771995 | -59 | 2,5 | 24,5 | 17 | * | 18 | 14,21 | 154,43 | 0,6118 |
| 48 | N | 91799 | 50 | 5 | 4,595 | 46,5 | 7 | 3,7849 | 771987 | -51,5 | 6 | 14 | 19 | * | 771379 | -50,5 | 8 | 12 | 17 | * | 18 | 14,21 | 154,415 | 0,6732 |
| 49 | N | 90872 | 59,5 | 10 | 7,9891 | 57 | 8 | 4,7126 | 772393 | -57 | 8,5 | 14,5 | 21 | * | 771343 | -57,5 | 7 | 15,5 | 20,5 | * | 19 | 14,17 | 154,4 | 0,616 |
| 50 | N | 9099 | 52,5 | 8 | 4,1136 | 57,5 | 10 | 4,1018 | 771995 | -43,5 | 5 | 10 | 22 | * | 771372 | -50 | 8 | 13 | 28,5 | * | 16 | 14,21 | 154,44 | 0,6139 |
| 51 | N | 91798 | 57,5 | 7 | 3,475 | 42,5 | 7 | 4,5485 | 771996 | -55,5 | 8,5 | 21 | 15,5 | * | 771373 | -51,5 | 3 | 19,5 | 20,5 | * | 17 | 14,27 | 154,48 | 0,5998 |
| 52 | N | 91849 | 55 | 7 | 5,9595 | 53,5 | 6 | 3,3053 | 771915 | -51,5 | 4,5 | 8,5 | 15 | * | 771991 | -51,5 | 5 | 9 | -1 | * | 17 | 14,28 | 154,47 | 0,6349 |
| 53 | N | 9039 | 52 | 5 | 4,0786 | 51 | 6 | 4,928 | 771984 | -56 | 4 | 25 | 10,5 | * | 771919 | -51 | 5 | 9 | 3,5 | * | 17 | 14,28 | 154,47 | 0,6342 |
| 54 | N | 9068 | 47,5 | 14 | * | 47,5 | 13 | * | 771998 | -59 | 4,5 | 7 | 10 | * | 771913 | -55 | 3,5 | 25 | 21,5 | * | 16 | 14,29 | 154,5 | 0,6165 |
| 55 | N | 90545 | 63,5 | 9 | 5,3727 | 66,5 | 8 | 4,263 | 771982 | -59 | 4 | 25,5 | 19,5 | * | 771989 | -56 | 4 | 7 | 20 | * | 19 | 14,18 | 154,4 | 0,6184 |
| 56 | N | 90396 | 57 | 8 | 5,1128 | 63,5 | 9 | 4,7275 | 771981 | -59,5 | 3 | 25 | 18,5 | * | 779924 | -57,5 | 3,5 | -6,5 | 8,5 | * | (19) 18 | 14,21 | 154,465 | 0,6228 |
| 57 | N | 90613 | 45,5 | 12 | * | 50 | 16 | * | 771914 | -52 | 4 | 9 | 1 | * | 771998 | -42 | 1,5 | 9 | 18 | * | 16 | 14,3 | 154,49 | 0,6112 |
| 58 | N | 90478 | 42 | 9 | * | 42,5 | 14 | * | 771998 | -52 | 2,5 | 9 | -4,5 | * | 771982 | -50 | 4 | 10,5 | 15 | * | 16 | 14,3 | 154,47 | 0,5973 |
| 59 | N | 9169 | 50 | 15 | * | 49 | 10 | * | 770935 | -52 | 3 | 10,5 | 1,5 | * | 771925 | -53 | 4 | 6 | 5 | * | 17 | 14,05 | 154,43 | 0,579 |
| 60 | N | 90615 | 61 | 7 | 3,9839 | 61 | 7 | 4,4606 | 701999 | -53,5 | 4 | 9,5 | 7,5 | * | 771999 | -54,5 | 3 | 9 | 4 | * | 16 | 14,2 | 154,38 | 0,5991 |
| 61 | N | 90994 | 52,5 | 8 | 5,0984 | 55,5 | 10 | 4,4428 | 771919 | -54 | 3 | -2 | 10,5 | * | 771741 | -59 | 4,5 | -1,5 | 6,5 | * | 16 | 14,29 | 154,46 | 0,6021 |
| 62 | N | 90535 | 49 | 14 | * | 48,5 | 12 | * | 771144 | -40,5 | 4 | -0,5 | 4 | * | 771748 | -50,5 | 5 | -6,5 | 2,5 | * | 16 | 14,29 | 154,46 | |

7.3.1 IL MODELLO DI REGRESSIONE LINEARE MULTIPLA

Dato un insieme di osservazioni, è sempre possibile costruire un modello di regressione lineare sia per fini descrittivi che previsionali. Minitab permette di usare diverse procedure tutte basate sull'assunzione dei minimi quadrati: regressione semplice, multipla, stepwise e best subset.

Sappiamo che il gioco assiale è un valore ricavato dalla quota T, per cui nel modello di regressione che studieremo terremo in considerazione la quota T come variabile dipendente, mentre tutte le altre geometrie misurate saranno le nostre variabili indipendenti.

Poiché abbiamo molti predittori e una sola variabile risposta, per creare il modello di regressione useremo un tool automatico di Minitab. Il tool che useremo è il best subset che compara tutti i possibili modelli di regressione, permettendoci di scegliere quello opportuno.

Un buon modello di regressione che approssimi bene i nostri dati dovrebbe avere un alto R^2 ed R^2_{adj} e un piccolo S. La nostra scelta si basa sul coefficiente R^2_{adj} che tiene in considerazione la numerosità delle variabili. L'interpretazione di questo coefficiente è: tanto più si avvicina a 1 tanto più realistico sarà il modello ovvero esiste una perfetta relazione lineare.

Ponendo priorità alla semplificazione e alla riduzione dei costi di raccolta dati ma anche alla precisione, il modello che sceglieremo è quello evidenziato in rosso corrispondente al più alto R^2_{adj} [7, 13].

[illegible]

Le quattro variabili prese in considerazione sono tutte significative.

Analysis of Variance

| Source | DF | Adj SS | Adj MS | F-Value | P-Value |
|---------------|-----|----------|----------|---------|---------|
| Regression | 4 | 0,152002 | 0,038001 | 58,62 | 0,000 |
| Ø Lato B (µm) | 1 | 0,006991 | 0,006991 | 10,78 | 0,001 |
| Di (µm) | 1 | 0,025417 | 0,025417 | 39,21 | 0,000 |
| Di (µm)_1 | 1 | 0,019684 | 0,019684 | 30,36 | 0,000 |
| S3 (µm)_1 | 1 | 0,011262 | 0,011262 | 17,37 | 0,000 |
| Error | 100 | 0,064827 | 0,000648 | | |
| Total | 104 | 0,216830 | | | |

La bontà del modello è espressa dal R-sq (adj)= 68,91% questo non è altissimo ma è comunque un buon risultato. Sotto è riportato il modello di regressione.

Model Summary

| S | R-sq | R-sq(adj) | R-sq(pred) |
|-----------|--------|-----------|------------|
| 0,0254612 | 70,10% | 68,91% | 66,86% |

Coefficients

| Term | Coef | SE Coef | T-Value | P-Value | VIF |
|---------------|----------|----------|---------|---------|------|
| Constant | 154,745 | 0,027 | 5763,66 | 0,000 | |
| Ø Lato B (µm) | 0,001122 | 0,000342 | 3,28 | 0,001 | 1,01 |
| Di (µm) | 0,002477 | 0,000396 | 6,26 | 0,000 | 1,43 |
| Di (µm)_1 | 0,002272 | 0,000412 | 5,51 | 0,000 | 1,39 |
| S3 (µm)_1 | 0,000672 | 0,000161 | 4,17 | 0,000 | 1,23 |

Regression Equation

quota T = 154,745 + 0,001122 Ø Lato B (µm) + 0,002477 Di (µm) + 0,002272 Di (µm)_1
finale + 0,000672 S3 (µm)_1

Per avere conferma della validità del modello e delle assunzioni statistiche sulle quali esso è stato costruito, ovvero normalità e linearità, una volta aver terminato la costruzione del modello di regressione, si esegue l'analisi sui residui.

Fits and Diagnostics for Unusual Observations

| Obs | quota T finale | Fit | Resid | Std Resid | |
|-----|-------------------|---------|--------|-----------|---|
| 31 | 154,420 | 154,473 | -0,053 | -2,11 | R |
| 42 | 154,540 | 154,455 | 0,085 | 3,38 | R |
| 70 | 154,600 | 154,547 | 0,053 | 2,22 | R |
| 93 | 154,440 | 154,384 | 0,056 | 2,27 | R |
| 102 | 154,450 | 154,394 | 0,056 | 2,27 | R |

R Large residual

Residual Plots for quota T finale

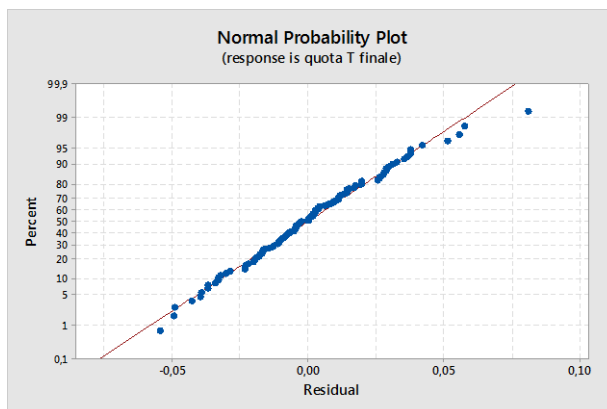


Figure 90- Probability Plot dei residui

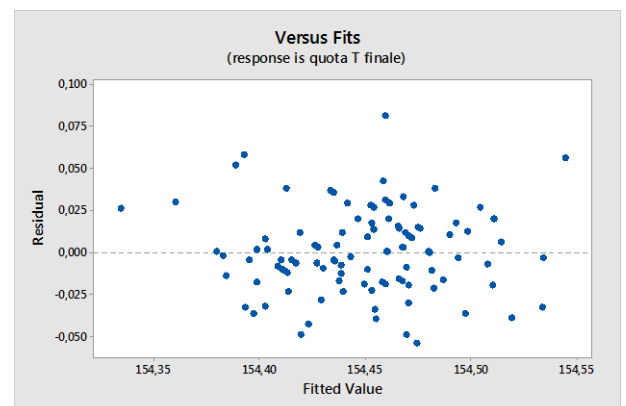


Figure 91- Scatter Plot dei residui

Osservando il grafico dei residui si può vedere che questi si distribuiscono lungo la diagonale del grafico per cui non è violata l'ipotesi di normalità (vedi [Figure 90](#)).

Analizzando lo scatter plot notiamo una nuvola omogenea di punti rispetto alla retta Residual=0 (vedi [Figure 91](#)). Più la nuvola di punti è omogenea più il modello è considerato corretto, pertanto concludiamo dicendo che il modello non viola l'ipotesi di linearità e anche di omoschedasticità poiché i punti sopra e sotto la linea tratteggiata centrale si dispongono in modo casuale.

Dopo aver ottenuto questi risultati, ci si è posta la seguente domanda: ma il valore del gioco assiale ottenuto può cambiare al variare delle posizioni dell'assemblato? Vale a dire se il Lato A divenisse il Lato B potrebbe il risultato cambiare?

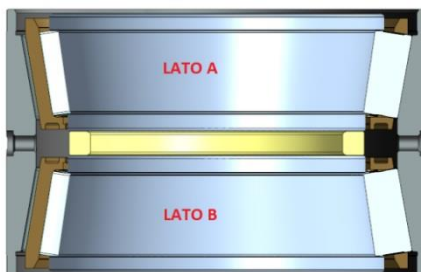


Figure 92- Configurazione standard

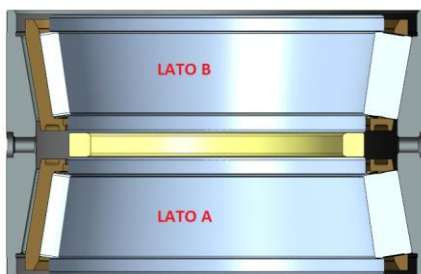


Figure 93- Configurazione invertita

Per rispondere a questa domanda abbiamo preso dieci TBU e le abbiamo assemblate la prima volta secondo il verso di (vedi [Figure 92](#)) e la seconda volta secondo il verso di (vedi [Figure 93](#)) misurandone il valore del gioco. I risultati ottenuti sono riportati in [Table 24](#):

| Procedura standard | Procedura al contrario |
|--------------------|------------------------|
| 0,6384 | 0,6294 |
| 0,6121 | 0,6093 |
| 0,6242 | 0,6128 |
| 0,6384 | 0,6395 |
| 0,5729 | 0,5826 |
| 0,5885 | 0,5858 |
| 0,5856 | 0,5885 |
| 0,6391 | 0,6456 |
| 0,6848 | 0,6726 |
| 0,6388 | 0,6513 |

Table 24- Rilievi per configurazione std e invertita

Mediante test d'ipotesi abbiamo cercato di rispondere al quesito che ci siamo posti, ed ecco i risultati: sia il test sulla media sia il test sulla deviazione standard ci dicono che la media e la deviazione standard dei due gruppi non differiscono (vedi [Figure 94-95](#)).

Da riquadro in [Figure 96](#) si evince che i punti appartenenti ai due gruppi hanno simile andamento, quindi concludiamo dicendo che nonostante si cambino i versi dell'assemblato il risultato non cambia.

Poiché la fonte di variabilità sembra essere associata al diametro delle piste, allo spallamento degli IR e al Lato B dell'OR, l'azione intrapresa per una valutazione futura è la riduzione della loro variabilità, riducendone le tolleranze di lavorazione.

Tuttavia, dell'analisi delle capability fatta nel paragrafo precedente si nota che solamente per lo spallamento si potrà applicare la riduzione del campo di tolleranza mentre per le altre due variabili non siamo in grado di applicare questa restrizione a causa dell'instabilità del processo.

L'esperimento che faremo, quindi, è quello di selezionare dalla produzione un gruppo di anelli che una volta misurati, abbiano valori medi di S3, Di, Ø Lato B ma anche Ø Lato A con variabilità tra le parti ristretta rispetto al campione di partenza, assemblarli e vedere se dai risultati ottenuti si può valutare la possibilità in futuro di ridurre o no i limiti di tolleranza. I risultati saranno discussi al Paragrafo [7.3.3](#).

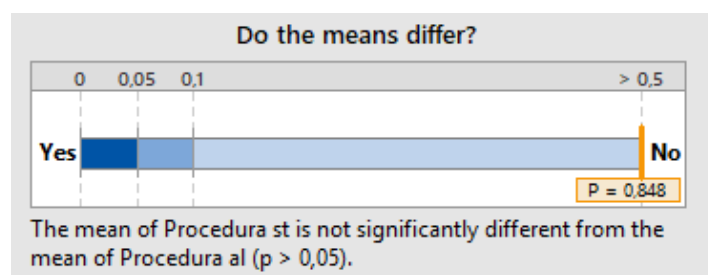


Figure 94- Test d'ipotesi sulla media

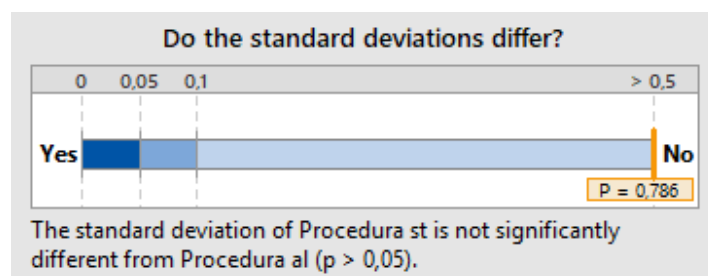


Figure 95- Test d'ipotesi sulla dev. Std.

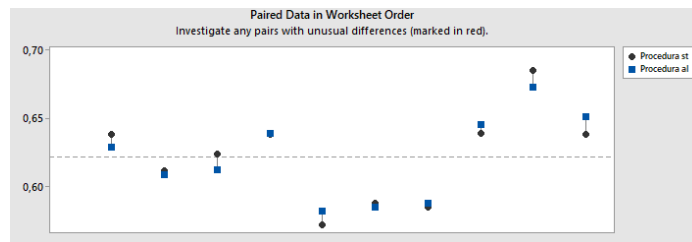


Figure 96- Andamento delle 10 parti misurate con le due procedure

7.3.2 LA PFMEA

Per identificare quali possono essere le cause di fallimento che possono verificarsi durante il processo di misura del gioco, passiamo adesso allo studio della PFMEA sulla macchina che rileva il gioco assiale.

La PFMEA scompone il processo di misura in sottosistemi elementari, indicando per ogni sottosistema tutti i possibili modi di guasto e per ognuno di questi tutte le possibili cause, i possibili effetti e i possibili controlli a prevenzione o rilevamento evidenziando quindi come il processo può essere migliorato garantendo tempi di fermo e rilavorazione minimi.

La PFMEA permette di rilevare e classificare i modi di guasto più critici mediante il Risk Priority Number (RPN).

L'RPN è ottenuto da $R \times G \times P$ dove:

- R è la rilevabilità da parte dei controlli (legata al modo di guasto);
- G è la gravità dell'effetto;
- P è la probabilità di accadimento (legata alla causa);

R, G, P possono assumere valore compreso nell'intervallo 1-10 e per la sua attribuzione, nel settore automotive e ferroviario si segue la scala suggerita dalla norma SAE J1739, riportata nella pagina successiva (vedi [Table 25-27](#)).

Le azioni di miglioramento sono applicate solo per chi ha un alto RPN o G, tali azioni sono da intraprendere quando questo valore supera il valore soglia di 100 oppure quando il valore della gravità G è maggiore di 8.

Queste tabelle riportate dalla norma SAE J1739 illustrano il criterio che abbiamo utilizzato per l'assegnazione dei punteggi rispettivamente per definire: Detection, Severity e Probability [4, 7, 11].

| Detection | Criteria: Likelihood the Existence of a Defect will be Detected by Process Controls Before Next or Subsequent Process, or Before Part or Component Leaves the Manufacturing or Assembly Location | Ranking |
|-------------------|--|---------|
| Almost Impossible | No known control(s) available to detect failure mode. | 10 |
| Very Remote | Very remote likelihood current control(s) will detect failure mode. | 9 |
| Remote | Remote likelihood current control(s) will detect failure mode. | 8 |
| Very Low | Very low likelihood current control(s) will detect failure mode. | 7 |
| Low | Low likelihood current control(s) will detect failure mode. | 6 |
| Moderate | Moderate likelihood current control(s) will detect failure mode. | 5 |
| Moderately High | Moderately high likelihood current control(s) will detect failure mode. | 4 |
| High | High likelihood current control(s) will detect failure mode. | 3 |
| Very High | Very high likelihood current control(s) will detect failure mode. | 2 |
| Almost Certain | Current control(s) almost certain to detect the failure mode. Reliable detection controls are known with similar processes. | 1 |

Table 27- SAE J1739 Detection

| Effect | Criteria: Severity of Effect | Ranking |
|---------------------------|--|---------|
| Hazardous-without warning | May endanger machine or assembly operator. Very high severity ranking when a potential failure mode affects safe vehicle operation and/or involves noncompliance with government regulation. Failure will occur without warning. | 10 |
| Hazardous-with warning | May endanger machine or assembly operator. Very high severity ranking when a potential failure mode affects safe vehicle operation and/or involves noncompliance with government regulation. Failure will occur with warning. | 9 |
| Very High | Major disruption to production line. 100% of product may have to be scrapped. Vehicle/item inoperable, loss of primary function. Customer very dissatisfied. | 8 |
| High | Minor disruption to production line. Product may have to be sorted and a portion (less than 100%) scrapped. Vehicle operable, but at a reduced level of performance. Customer dissatisfied. | 7 |
| Moderate | Minor disruption to production line. A portion (less than 100%) of the product may have to be scrapped (no sorting). Vehicle/item operable, but some Comfort/Convenience item(s) inoperable. Customer experiences discomfort. | 6 |
| Low | Minor disruption to production line. 100% of product may have to be reworked. Vehicle/item operable, but some Comfort/Convenience item(s) operable at reduced level of performance. Customer experiences some dissatisfaction. | 5 |
| Very Low | Minor disruption to production line. The product may have to be sorted and a portion (less than 100%) reworked. Fit & Finish/Squeak & Rattle item does not conform. Defect noticed by most customers. | 4 |
| Minor | Minor disruption to production line. A portion (less than 100%) of the product may have to be reworked on-line but out-of-station. Fit & Finish/Squeak & Rattle does not conform. Defect noticed by average customers. | 3 |
| Very Minor | Minor disruption to production line. A portion (less than 100%) of the product may have to be reworked on-line but in-station. Fit & Finish/Squeak & Rattle item does not conform. Defect noticed by discriminating customers. | 2 |
| None | No effect. | |

Table 26- SAE J1739 Severity

| Probability of Failure | Possible Failure Rates | Cpk | Ranking |
|---|------------------------|-------------|---------|
| Very High: Failure is almost inevitable. | ≥ 1 in 2 | <0.33 | 10 |
| | 1 in 3 | ≥ 0.33 | 9 |
| High: Generally associated with processes similar to previous processes that have often failed. | 1 in 8 | ≥ 0.51 | 8 |
| | 1 in 20 | ≥ 0.67 | 7 |
| Moderate: Generally associated with processes similar to previous processes which have experienced occasional failures, but not in major proportions. | 1 in 80 | ≥ 0.83 | 6 |
| | 1 in 400 | ≥ 1.00 | 5 |
| | 1 in 2000 | ≥ 1.17 | 4 |
| Low: Isolated failures associated with similar processes. | 1 in 15 000 | ≥ 1.33 | 3 |
| Very Low: Only isolated failures associated with almost identical processes. | 1 in 150 000 | ≥ 1.50 | 2 |
| Remote: Failure is unlikely. No failures ever associated with almost identical processes. | ≤ 1 in 1 500 000 | ≥ 1.67 | 1 |

Table 25- SAE J1739 Occurance

Nella tabella sotto (vedi Table 28 e Table 29) è riportata la PFMEA di processo. In rosso sono evidenziati gli input che hanno ottenuto un $RPN \geq 100$ per le quali sono state o si è in procinto di intraprendere delle azioni.

Per alcuni sono state intraprese delle azioni che ne hanno fatto ridurre l'RPN per altri al momento non è stato possibile avviare alcuna azione. Dopo la PFMEA è stato presentato al Management l'importanza di un DOE per analizzare la fattibilità di usare l'analisi vibrazionale al fine di ridurre la probabilità che eventuali piste bollate non vengano individuate dopo l'inserimento del distanziale e l'importanza di investire sull'uso di tablet e comparatori elettronici sulle stazioni qualità del Di e S3, così da rendere possibile monitorare la variabilità del loro processo di rettifica.

| Process step | Process Function Requirement | POTENTIAL FAILURE MODE (quali problemi possono nascere durante l'esecuzione della fase?) | POTENTIAL EFFECT OF FAILURE | | Severity | Potential Cause / Mechanism of Failure | Occurrence | CURRENT PROCESS CONTROL | | Detection | R P N | Recommended Action | Responsibility & Target Completion Date | ACTION RESULTS | | | | |
|--------------|--|--|---|---|----------|--|------------|----------------------------------|--|-----------|-------|--|---|--|-------|-------|-------|-------|
| | | | Process | End Customer | | | | Prevention, come lo preveni? | Detection, come lo rilevi? | | | | | Actions Taken | S e v | O c c | D e t | R P N |
| 1 | installazione piattelli | piattelli non allineati | errato rilevamento della misura | TBU con gioco assiale errato | 7 | montaggio non corretto | 4 | formazione personale | controllo visivo | 3 | 84 | | | | | | | |
| | | cuscinetto sotto-piattello usurato | il piattello inferiore si blocca | TBU con gioco assiale errato | 6 | usura | 2 | manutenzione | controllo sonda con allarme visivo | 2 | 24 | | | | | | | |
| 2 | installazione tastatore | lamelle disallineate | errato rilevamento della misura | TBU con gioco assiale errato | 7 | danneggiamento nell'uso precedente | 4 | manutenzione | controllo visivo | 3 | 84 | | | | | | | |
| | | svitamento viti di bloccaggio | errato rilevamento della misura | TBU con gioco assiale errato | 7 | errato avvitamento | 3 | verifica ad ogni cambio tipo | controllo visivo | 5 | 105 | istruzioni operative pre-setting | | controllo ad ogni cambio turno dello stato di avvitamento delle viti di bloccaggio | 7 | 3 | 4 | 84 |
| | | | | | 7 | utilizzo prolungato | 3 | verifica ad ogni cambio tipo | controllo visivo | 5 | 105 | istruzioni operative pre-setting | | controllo ad ogni cambio turno dello stato di avvitamento delle viti di bloccaggio | 7 | 3 | 4 | 84 |
| 3 | montaggio sonde | pistone bloccato | macchina ferma | mancata consegna TBU | 7 | usura | 2 | manutenzione | controllo visivo | 4 | 56 | | | | | | | |
| | | danneggiamento sonde | errato rilevamento della misura | TBU con gioco assiale errato | 6 | manipolazione errata | 3 | formazione personale | controllo visivo | 4 | 72 | | | | | | | |
| | | danneggiamento sonde | errato rilevamento della misura | TBU con gioco assiale errato | 6 | rottura cavo dati | 3 | formazione personale | controllo visivo | 4 | 72 | | | | | | | |
| | | danneggiamento sonde | macchina ferma | mancata consegna TBU | 7 | manipolazione errata | 3 | formazione personale | controllo visivo | 4 | 84 | | | | | | | |
| | | danneggiamento sonde | macchina ferma | mancata consegna TBU | 7 | rottura cavo dati | 3 | formazione personale | controllo visivo | 4 | 84 | | | | | | | |
| | | sonda non funzionante | macchina ferma | mancata consegna TBU | 7 | difetto di costruzione | 2 | certificazione sonda | nessun segnale | 1 | 14 | | | | | | | |
| 4 | taratura macchina gioco | usura referenza | errata taratura | TBU con gioco assiale errato | 6 | utilizzo | 2 | controllo ispettivo ogni 36 mesi | controllo in sala metrologica | 1 | 12 | | | | | | | |
| | | | | | 6 | utilizzo | 2 | controllo ispettivo ogni 36 mesi | allineamento con MGE | 6 | 72 | | | | | | | |
| | | danneggiamento referenza | errata taratura | TBU con gioco assiale errato | 6 | errata manipolazione | 4 | nicelatura della referenza | controllo visivo a ogni turno | 4 | 96 | | | | | | | |
| | | | | | 6 | errata manipolazione | 4 | nicelatura della referenza | allineamento con MGE | 2 | 48 | | | | | | | |
| | | registrazione errata dei valori referenza | errato azzeramento | TBU con gioco assiale errato | 7 | errore operatore | 3 | formazione personale | allineamento con MGE | 2 | 42 | | | | | | | |
| | | non corretto posizionamento del tastatore | errata taratura | TBU con gioco assiale errato | 6 | errore operatore | 4 | formazione personale | valori anomali Metrel | 2 | 48 | | | | | | | |
| | | non corretto allineamento con MGE | errata taratura | TBU con gioco assiale errato | 6 | errore operatore | 4 | formazione personale | valori anomali Metrel | 5 | 120 | modifica procedura wp 420.46 | | indicare lo scostamento massimo ammesso e fare informativa a tutti gli operatori | 6 | 2 | 3 | 36 |
| 5 | settaggio macchina | inserimento lim tolleranze errate | errato gioco assiale | TBU con gioco assiale diverso dal disegno | 7 | errore operatore | 3 | formazione personale | verifica dei risultati di gioco ottenuti | 3 | 63 | | | | | | | |
| | | inserimento tempi rodaggio errati | errato gioco assiale | TBU con gioco assiale diverso dal disegno | 6 | errore operatore | 3 | formazione personale | verifica dei risultati di gioco ottenuti | 3 | 54 | | | | | | | |
| | | | aumento tempi ciclo | mancata consegna TBU | 7 | errore operatore | 1 | formazione personale | \ | 5 | 35 | | | | | | | |
| 6 | posizionamento tbu sul piattello inferiore | errato centraggio dell'OR sul piattello | danneggiamento macchina e cuscinetto dopo avvio | mancata consegna TBU | 6 | negligenza dell'operatore | 1 | formazione personale | controllo visivo | 1 | 6 | | | | | | | |
| 7 | rodaggio cuscinetto | mancanza liquido | mancato assestamento rulli verso la flangia | tbu con gioco assiale non conforme | 7 | errata direzione dell'ugello di immissione liquido | 4 | formazione addetto | controllo visivo | 2 | 56 | | | | | | | |
| | | | | | 7 | sistema di ricircolo liquido non funzionante | 1 | manutenzione ordinaria | controllo visivo | 3 | 21 | | | | | | | |
| | | | | | 7 | serbatoio liquido vuoto | 1 | manutenzione ordinaria | fischio | 2 | 14 | | | | | | | |
| | | liquido contaminato con particelle metalliche | cuscinetto inquinato da parti metalliche | vita della tbu ridotta | 7 | anelli contaminati | 1 | filtro | controllo visivo | 8 | 56 | | | | | | | |
| | | | | | 7 | anelli contaminati | 1 | pulizia settimanale della linea | controllo visivo | 8 | 56 | | | | | | | |
| | | | | | 7 | usura piattello, rilascio particelle metalliche | 2 | pulizia settimanale della linea | controllo visivo | 8 | 112 | Sostituzione piattello con un altro di materiale più resistente+ istruzione operativa+ inventario sulle attrezzature | | modificato materiale attrezzatura aumentandone la durezza | 7 | 1 | 8 | 56 |
| | | | | | 7 | usura piattello, rilascio particelle metalliche | 2 | verifica ordinaria del piattello | controllo visivo | 8 | 112 | Sostituzione piattello con un altro di materiale più resistente+ istruzione operativa+ inventario sulle attrezzature | | modificato materiale attrezzatura aumentandone la durezza | 7 | 1 | 8 | 56 |

Table 28- PFMEA parte 1/2

| Process step | Process Function Requirement | POTENTIAL FAILURE MODE (quali problemi possono nascere durante l'esecuzione della fase?) | POTENTIAL EFFECT OF FAILURE | | Severity | Potential Cause / Mechanism of Failure | Occurrence | CURRENT PROCESS CONTROL | | Detection | R P N | Recommended Action | Responsibility & Target Completion Date | ACTION RESULTS | | | | |
|--------------|------------------------------|--|--|--|----------|---|------------|---|---|-----------|-------|--|---|--|-------|-------|-------|-------|
| | | | Process | End Customer | | | | Prevention, come lo preveni? | Detection, come lo rilevi? | | | | | Actions Taken | S e v | O c c | D e t | R P N |
| | | errata velocità di rotazione dei piattelli | mancato assestamento rulli verso la flangia | tbu con gioco assiale non conforme | 6 | errato settaggio macchina | 1 | controllo periodico con conta-giri | \ | 10 | 60 | | | | | | | |
| | | rotazione OR | ritardo sull'assemblaggio | mancata consegna TBU | 3 | gradino su piste | 1 | controllo in processo di rettifica | controllo visivo | 2 | 6 | | | | | | | |
| | | presenza distanziale | danneggiamento tastatore | mancata consegna TBU | 7 | dimenticanza operatore | 3 | formazione operatore | controllo visivo | 2 | 42 | | | | | | | |
| 8 | calcolo classe distanziale | non corretto posizionamento del tastatore | errata richiesta del distanziale | TBU con gioco assiale errato | 6 | errato settaggio con referenza | 4 | formazione operatore | valori anomali Metrel | 3 | 72 | | | | | | | |
| | | sonda non funzionante | errata richiesta del distanziale | TBU con gioco assiale errato | 6 | errata manipolazione | 2 | formazione personale | nessun segnale | 1 | 12 | | | | | | | |
| | | metrel non funziona | fermo macchina | mancata consegna TBU | 5 | usura | 1 | \ | nessun segnale | 8 | 40 | | | | | | | |
| | | | | | 5 | sbalzo di tensione | 2 | \ | nessun segnale | 8 | 80 | | | | | | | |
| 9 | calcolo altezza pacco | errata forza di carico applicata | errato gioco assiale | TBU difettosa per errato gioco assiale | 6 | errato settaggio | 3 | \ | allineamento con MGE | 7 | 126 | Aggiornamento wp 420.46 + blocco possibilità modifica forza | | blocco modifica forza | 6 | 1 | 7 | 42 |
| | | manometro non funzionante | errata forza di carico applicata | TBU difettosa per errato gioco assiale | 6 | usura | 1 | certificazione manometro biennale | \ | 7 | 42 | | | | | | | |
| | | | | | 6 | colpo accidentale da parte dell'operatore | 1 | formazione personale | \ | 7 | 42 | | | | | | | |
| | | sonda non funzionante | errata quota pacco | TBU con gioco assiale errato | 6 | errata manipolazione | 2 | formazione personale | nessun segnale | 1 | 12 | | | | | | | |
| | | metrel non funziona | fermo macchina | mancata consegna TBU | 5 | usura | 1 | \ | nessun segnale | 8 | 40 | | | | | | | |
| | | | | | 5 | sbalzo di tensione | 2 | \ | nessun segnale | 8 | 80 | | | | | | | |
| 10 | inserimento distanziale | distanziale non conforme alla classe di appartenenza | montaggio distanziale non corretto; gioco assiale errato | TBU difettosa per errato gioco assiale | 7 | inserito nella canalina sbagliata | 6 | ricontrollo con SLA prima dell'inserimento dentro il cuscinetto | la macchina rileva se il gioco è fuori specifica | 2 | 84 | | | | | | | |
| | | distanziale non conforme di foro | Ritardo sull'assemblaggio | rigatura al fusello al montaggio della TBU | 7 | fornitore ha un processo di realizzazione foro non capable | 4 | richiesta capability in fase di PPAP | controllo da parte di un operatore mediante passa-non passa | 3 | 84 | | | | | | | |
| | | distanziale con bollature e graffi | Ritardo sull'assemblaggio | Mancata consegna TBU; | 3 | manipolazione errata | 4 | procedura packaging concordata con il fornitore | controllo visivo operatore | 4 | 48 | | | | | | | |
| | | distanziale fuori parallelismo | Ritardo sull'assemblaggio | Mancata consegna TBU; | 3 | fornitore ha un processo di tornitura facce non capable | 5 | richiesta capability in fase di PPAP | controllo mediante strumenti di misura | 3 | 45 | | | | | | | |
| | | distanziale fuori planarità | Ritardo sull'assemblaggio | Mancata consegna TBU; | 3 | fornitore ha un processo di tornitura facce non capable | 4 | richiesta capability in fase di PPAP | controllo mediante strumenti di misura | 4 | 48 | | | | | | | |
| | | bollatura pista OR dovuta al riposizionamento del rollerset superiore | Ritardo sull'assemblaggio | TBU danneggiata | 7 | errata manipolazione dell'operatore | 2 | formazione del personale | \ | 8 | 112 | Microlog per analisi vibrazionale e DOE per analisi dei livelli di accettabilità (PIANIFICATO 08/2019) | | nessuna | 7 | 2 | 8 | 112 |
| | | mancata centratura distanziale | rottura tastatore | Mancata consegna TBU; | 7 | distrazione dell'operatore | 5 | formazione del personale | controllo visivo | 2 | 70 | | | | | | | |
| 11 | calcolo gioco assiale | gioco assiale fuori tolleranza | ripetere operazione 7-8-9-10 | Mancata consegna TBU; | 3 | dimensionali delle caratteristiche principali degli IR non conformi | 5 | controlli di processo in rettifica | segnale visivo rosso del metrel | 1 | 15 | | | | | | | |
| | | | | | 3 | dimensionali delle caratteristiche principali degli OR non conformi | 5 | controlli di processo in rettifica | segnale visivo rosso del metrel | 1 | 15 | | | | | | | |
| | | gioco assiale incerto | Ritardo sull'assemblaggio | TBU con gioco assiale non reale | 7 | non corretto montaggio macchina gioco | 5 | formazione | allineamento con MGE ad ogni avvio turno | 3 | 105 | Creazione procedura | | creazione procedura per la corretta installazione delle attrezzature della macchina in fase di cambio tipo | 7 | 4 | 3 | 84 |
| | | | | | 7 | elevata variabilità dimensionali IR (Di ed S3) | 8 | nulla | capability di processo | 4 | 224 | monitoraggio rettifica mediante introduzione carte di controllo (per Di ed S3) da progetto paperless | | riduzione delle tolleranze | 7 | 6 | 3 | 126 |
| | | errata forza di carico applicata | errato gioco assiale | TBU con gioco assiale errato | 6 | errato settaggio | 3 | controllo con cella di carico una volta l'anno | allineamento con MGE | 7 | 126 | Aggiornamento wp 420.46 + blocco possibilità modifica forza | | blocco modifica forza | 6 | 1 | 7 | 42 |
| | | manometro danneggiato | errata forza di carico applicata | TBU con gioco assiale errato | 6 | usura | 1 | certificazione manometro biennale | \ | 7 | 42 | | | | | | | |
| | | | | | 6 | colpo accidentale da parte dell'operatore | 1 | formazione personale | \ | 7 | 42 | | | | | | | |
| | | sonda non funzionante | errata quota pacco | TBU con gioco assiale errato | 6 | errata manipolazione | 2 | formazione personale | nessun segnale | 1 | 12 | | | | | | | |
| | | metrel non funziona | fermo macchina | mancata consegna TBU | 5 | usura | 1 | \ | nessun segnale | 8 | 40 | | | | | | | |
| | | | | | 5 | sbalzo di tensione | 2 | \ | nessun segnale | 8 | 80 | | | | | | | |

Table 29- PFMEA parte 2/2

Qui sono riassunti in un'unica tabella gli input che hanno ottenuto RPN superiore a 100

| Process step | Process Function Requirement | POTENTIAL FAILURE MODE (quali problemi possono nascere durante l'esecuzione della fase?) | POTENTIAL EFFECT OF FAILURE | | Severity | Potential Cause / Mechanism of Failure | Occurrence | CURRENT PROCESS CONTROL | | Detection | RPN | Recommended Action | Responsibility & Target Completion Date | ACTION RESULTS | | | | |
|--------------|------------------------------|--|--|--|----------|---|------------|--|--|-----------|-----|--|---|--|-----|-----|-----|-----|
| | | | Process | End Customer | | | | Prevention, come lo preveni? | Detection, come lo rilevi? | | | | | Actions Taken | Sev | Occ | Det | RPN |
| 2 | installazione tastatore | svitamento viti di bloccaggio | errato rilevamento della misura | TBU con gioco assiale errato | 7 | errato avvimento | 3 | verifica ad ogni cambio tipo | controllo visivo | 5 | 105 | istruzioni operative pre-setting | | controllo ad ogni cambio turno dello stato di avvimento delle viti di bloccaggio | 7 | 3 | 4 | 84 |
| 2 | installazione tastatore | svitamento viti di bloccaggio | errato rilevamento della misura | TBU con gioco assiale errato | 7 | utilizzo prolungato | 3 | verifica ad ogni cambio tipo | controllo visivo | 5 | 105 | istruzioni operative pre-setting | | controllo ad ogni cambio turno dello stato di avvimento delle viti di bloccaggio | 7 | 3 | 4 | 84 |
| 4 | taratura macchina gioco | non corretto allineamento con MGE | errata taratura | TBU con gioco assiale errato | 6 | errore operatore | 4 | formazione personale | valori anomali Metrel | 5 | 120 | modifica procedura wp 420.46 | | indicare lo scostamento massimo ammesso e fare informativa a tutti gli operatori | 6 | 2 | 3 | 36 |
| 7 | rodaggio cuscinetto | liquido contaminato con particelle metalliche | cuscinetto inquinato da parti metalliche | vita della tbu ridotta | 7 | usura piattello, rilascio particelle metalliche | 2 | pulizia settimanale della linea | controllo visivo | 8 | 112 | Sostituzione piattello con un altro di materiale più resistente+ istruzione operativa+ inventario sulle attrezzature | | modificato materiale attrezzatura aumentandone la durezza | 7 | 1 | 8 | 56 |
| 7 | rodaggio cuscinetto | liquido contaminato con particelle metalliche | cuscinetto inquinato da parti metalliche | vita della tbu ridotta | 7 | usura piattello, rilascio particelle metalliche | 2 | verifica ordinaria del piattello | controllo visivo | 8 | 112 | Sostituzione piattello con un altro di materiale più resistente+ istruzione operativa+ inventario sulle attrezzature | | modificato materiale attrezzatura aumentandone la durezza | 7 | 1 | 8 | 56 |
| 9 | calcolo altezza pacco | errata forza di carico applicata | errato gioco assiale | TBU difettosa per errato gioco assiale | 6 | errato settaggio | 3 | \ | allineamento con MGE | 7 | 126 | Aggiornamento wp 420.46 + blocco possibilità modifica forza | | blocco modifica forza | 6 | 1 | 7 | 42 |
| 10 | inserimento distanziale | bollatura pista OR dovuta al riposizionamento del rollerset superiore | Ritardo sull'assemblaggio | TBU danneggiata | 7 | errata manipolazione dell'operatore | 2 | formazione del personale | \ | 8 | 112 | Microlog per analisi vibrazionale e DOE per analisi dei livelli di accettabilità (PIANIFICATO 08/2019) | | nessuna | 7 | 2 | 8 | 112 |
| 11 | calcolo gioco assiale | gioco assiale incerto | Ritardo sull'assemblaggio | TBU con gioco assiale non reale | 7 | non corretto montaggio macchina gioco | 5 | formazione | allineamento con MGE ad ogni avvio turno | 3 | 105 | Creazione procedura | | creazione procedura per la corretta installazione delle attrezzature della macchina in fase di cambio tipo | 7 | 4 | 3 | 84 |
| 11 | calcolo gioco assiale | gioco assiale incerto | Ritardo sull'assemblaggio | TBU con gioco assiale non reale | 7 | elevata variabilità dimensionali IR (Di ed S3) | 8 | nulla | capability di processo | 4 | 224 | monitoraggio rettifica mediante introduzione carte di controllo (per Di ed S3) da progetto paperless | | riduzione delle tolleranze | 7 | 6 | 3 | 126 |
| 11 | calcolo gioco assiale | errata forza di carico applicata | errato gioco assiale | TBU con gioco assiale errato | 6 | errato settaggio | 3 | controllo con cella di carico una volta l'anno | allineamento con MGE | 7 | 126 | Aggiornamento wp 420.46 + blocco possibilità modifica forza | | blocco modifica forza | 6 | 1 | 7 | 42 |

Table 30- PFMEA per RPN>100

7.3.3 RISULTATI E SVILUPPI FUTURI

Naturalmente poiché sul processo non è possibile condurre uno studio di tipo DOE (Design of Experiment), si conducono esperimenti pilota su lotti di piccola dimensione per valutare in breve tempo i risultati e limitare così le conseguenze.

Per quest'ultima analisi è stato analizzato un campione di 100 cuscinetti costituiti da 200 IR e 100 OR (vedi Table 31).

I risultati sono ottenuti sulla base dagli accorgimenti e azioni intraprese riguardo:

- I miglioramenti sui sistemi di misura
- La riduzione delle tolleranze di lavorazione sul campione del prodotto finito
- Aspetti critici derivanti dal FMEA

Abbiamo studiato la variabilità del gioco assiale post azioni di miglioramento ed infine si è fatto un confronto con i risultati ottenuti precedentemente.

Ciò che viene fuori è che la variabilità del gioco assiale, per quest'ultimo campione, ha ottenuto un range più stretto rispetto ai precedenti risultati e attraverso test di ipotesi ne abbiamo confermato la significatività della deviazione standard riguardo:

1. La numerosità delle classi di distanziali (vedi Figure 97 e Figure100)
2. La Quota T (vedi Figure 98)
3. Il gioco assiale (vedi Figure 99)

| Prima | | | | Dopo | | | |
|--------------------------------|--|-------------|----------------|------|--------------------------------|-------|----------------|
| Distanziale centrale richiesto | | G.A. finale | Quota T finale | # | Distanziale centrale richiesto | | Quota T finale |
| 17 | | 604.3 | 154.44 | 1 | 15 | 664.1 | 154.49 |
| 17 | | 583 | 154.44 | 2 | 16 | 638.8 | 154.41 |
| 18 | | 602 | 154.44 | 3 | 17 | 629.8 | 154.38 |
| 17 | | 604 | 154.42 | 4 | 16 | 646.2 | 154.42 |
| 18 | | 591 | 154.43 | 5 | 17 | 634.1 | 154.4 |
| 17 | | 605 | 154.43 | 6 | 18 | 625.7 | 154.38 |
| 18 | | 608.8 | 154.43 | 7 | 17 | 638.6 | 154.41 |
| 16 | | 613.6 | 154.49 | 8 | 17 | 620.8 | 154.39 |
| 18 | | 618.5 | 154.45 | 9 | 16 | 641.7 | 154.42 |
| 17 | | 603.3 | 154.46 | 10 | 16 | 671.6 | 154.43 |
| 17 | | 617.3 | 154.466 | 11 | 17 | 664.7 | 154.44 |
| 17 | | 592.5 | 154.44 | 12 | 16 | 663.5 | 154.42 |
| 17 | | 615 | 154.46 | 13 | 16 | 621.1 | 154.42 |
| 18 | | 611.5 | 154.43 | 14 | 16 | 634.2 | 154.43 |
| 16 | | 599.7 | 154.47 | 15 | 16 | 636.2 | 154.43 |
| 16 | | 630.2 | 154.49 | 16 | 15 | 649.1 | 154.47 |
| 16 | | 609.5 | 154.47 | 17 | 16 | 646 | 154.43 |
| 17 | | 615.4 | 154.5 | 18 | 16 | 640.5 | 154.43 |
| 16 | | 599.3 | 154.48 | 19 | 16 | 638.2 | 154.44 |
| 17 | | 618.3 | 154.5 | 20 | 16 | 623.6 | 154.42 |
| 15 | | 579.4 | 154.52 | 21 | 17 | 620.4 | 154.4 |
| 16 | | 596.4 | 154.489 | 22 | 16 | 649.7 | 154.42 |
| 16 | | 583.8 | 154.48 | 23 | 17 | 661.4 | 154.39 |
| 15 | | 615.1 | 154.53 | 24 | 17 | 636.4 | 154.39 |
| 17 | | 635.2 | 154.46 | 25 | 17 | 625.5 | 154.39 |
| 16 | | 613.6 | 154.51 | 26 | 18 | 643.6 | 154.35 |
| 15 | | 632 | 154.52 | 27 | 17 | 628.6 | 154.38 |
| 17 | | 607.7 | 154.43 | 28 | 17 | 654.7 | 154.4 |
| 17 | | 610.8 | 154.46 | 29 | 16 | 662.1 | 154.45 |
| 17 | | 583.7 | 154.45 | 30 | 16 | 628.4 | 154.43 |
| 18 | | 605.12 | 154.42 | 31 | 16 | 664.9 | 154.43 |
| 17 | | 595.4 | 154.45 | 32 | 15 | 648.8 | 154.47 |
| 16 | | 619.1 | 154.5 | 33 | 15 | 630.4 | 154.45 |
| 18 | | 608.4 | 154.45 | 34 | 16 | 633.8 | 154.38 |
| 18 | | 629.8 | 154.425 | 35 | 17 | 622 | 154.39 |
| 18 | | 596.7 | 154.42 | 36 | 17 | 643.8 | 154.38 |
| 17 | | 634.4 | 154.46 | 37 | 16 | 635.8 | 154.42 |
| 16 | | 619.5 | 154.48 | 38 | 16 | 647.1 | 154.41 |
| 17 | | 616.7 | 154.47 | 39 | 17 | 664.1 | 154.41 |
| 17 | | 638.3 | 154.48 | 40 | 16 | 646.3 | 154.42 |
| 18 | | 596.1 | 154.42 | 41 | 15 | 628.1 | 154.41 |
| 17 | | 616.6 | 154.54 | 42 | 14 | 658.9 | 154.47 |
| 18 | | 617.6 | 154.416 | 43 | 15 | 637.8 | 154.43 |
| 16 | | 633.5 | 154.48 | 44 | 15 | 662 | 154.46 |
| 19 | | 632 | 154.405 | 45 | 16 | 641.2 | 154.41 |
| 16 | | 617.7 | 154.48 | 46 | 17 | 638.2 | 154.37 |
| 18 | | 611.8 | 154.43 | 47 | 14 | 667.5 | 154.49 |
| 18 | | 573.2 | 154.415 | 48 | 16 | 646.2 | 154.42 |
| 19 | | 616 | 154.4 | 49 | 17 | 638.5 | 154.41 |
| 18 | | 613.9 | 154.44 | 50 | 16 | 641.7 | 154.42 |
| 17 | | 598.8 | 154.48 | 51 | 16 | 621.5 | 154.42 |
| 17 | | 634.9 | 154.47 | 52 | 15 | 649.1 | 154.47 |
| 17 | | 634.2 | 154.47 | 53 | 16 | 646.1 | 154.43 |
| 19 | | 616.2 | 154.5 | 54 | 17 | 638.2 | 154.44 |
| 16 | | 616.4 | 154.4 | 55 | 17 | 620.4 | 154.4 |
| 19 | | 622.8 | 154.405 | 56 | 15 | 664.1 | 154.49 |
| 16 | | 611.2 | 154.49 | 57 | 17 | 620.8 | 154.39 |
| 16 | | 597.3 | 154.47 | 58 | 16 | 623.6 | 154.42 |
| 17 | | 579 | 154.43 | 59 | 17 | 625.5 | 154.39 |
| 18 | | 599.1 | 154.38 | 60 | 18 | 643.6 | 154.35 |
| 16 | | 602.1 | 154.48 | 61 | 17 | 654.7 | 154.4 |
| 16 | | 587.9 | 154.46 | 62 | 16 | 647.1 | 154.42 |
| 16 | | 616.2 | 154.467 | 63 | 17 | 664.2 | 154.41 |
| 17 | | 615.3 | 154.44 | 64 | 16 | 646.3 | 154.42 |
| 16 | | 610.3 | 154.48 | 65 | 16 | 641.7 | 154.42 |
| 16 | | 630.7 | 154.5 | 66 | 17 | 634.1 | 154.4 |
| 15 | | 596.4 | 154.51 | 67 | 16 | 634.3 | 154.42 |
| 15 | | 611.6 | 154.53 | 68 | 17 | 620.6 | 154.4 |
| 16 | | 593.5 | 154.47 | 69 | 17 | 654.7 | 154.38 |
| 13 | | 590.2 | 154.6 | 70 | 14 | 659 | 154.47 |
| 17 | | 626.6 | 154.48 | 71 | 16 | 646.2 | 154.42 |
| 15 | | 621.5 | 154.53 | 72 | 17 | 638.5 | 154.41 |
| 16 | | 616.4 | 154.5 | 73 | 16 | 623.6 | 154.44 |
| 16 | | 617.5 | 154.49 | 74 | 17 | 634.1 | 154.4 |
| 16 | | 634.1 | 154.48 | 75 | 17 | 664.7 | 154.44 |
| 16 | | 610.7 | 154.49 | 76 | 16 | 634.2 | 154.43 |
| 17 | | 601.1 | 154.47 | 77 | 15 | 648.9 | 154.47 |
| 17 | | 597.2 | 154.43 | 78 | 17 | 636.4 | 154.39 |
| 18 | | 620.7 | 154.41 | 79 | 16 | 628.4 | 154.43 |
| 19 | | 626.7 | 154.4 | 80 | 16 | 641.6 | 154.41 |
| 17 | | 603.1 | 154.42 | 81 | 15 | 630.2 | 154.45 |
| 19 | | 599.1 | 154.37 | 82 | 17 | 638.5 | 154.41 |
| 18 | | 616.5 | 154.41 | 83 | 16 | 663.5 | 154.42 |
| 19 | | 583.3 | 154.36 | 84 | 17 | 636.4 | 154.39 |
| 19 | | 622.6 | 154.38 | 85 | 16 | 641.2 | 154.41 |
| 19 | | 629.5 | 154.4 | 86 | 16 | 646.2 | 154.42 |
| 18 | | 628.7 | 154.42 | 87 | 15 | 664.1 | 154.5 |
| 20 | | 582.5 | 154.37 | 88 | 16 | 638.8 | 154.41 |
| 18 | | 579.7 | 154.39 | 89 | 16 | 646.3 | 154.42 |
| 18 | | 635.1 | 154.44 | 90 | 18 | 625.7 | 154.37 |
| 18 | | 589.4 | 154.42 | 91 | 17 | 620.4 | 154.4 |
| 17 | | 604.8 | 154.45 | 92 | 17 | 622 | 154.39 |
| 19 | | 584.4 | 154.44 | 93 | 14 | 667.8 | 154.49 |
| 18 | | 578.3 | 154.4 | 94 | 16 | 646.1 | 154.43 |
| 18 | | 592.2 | 154.39 | 95 | 17 | 664.7 | 154.44 |
| 19 | | 606.9 | 154.38 | 96 | 15 | 664.3 | 154.3 |
| 19 | | 572.2 | 154.36 | 97 | 17 | 620.4 | 154.4 |
| 17 | | 628 | 154.47 | 98 | 17 | 638.5 | 154.41 |
| 19 | | 593.5 | 154.36 | 99 | 15 | 648.9 | 154.47 |
| 18 | | 574.7 | 154.37 | 100 | 17 | 638.7 | 154.41 |
| 18 | | 589.4 | 154.4 | 101 | | | |
| 17 | | 601.6 | 154.45 | 102 | | | |
| 19 | | 631.7 | 154.39 | 103 | | | |
| 18 | | 621.4 | 154.41 | 104 | | | |
| 19 | | 620.5 | 154.38 | 105 | | | |

Table 31- Confronto risultati prima e dopo azioni di miglioramento

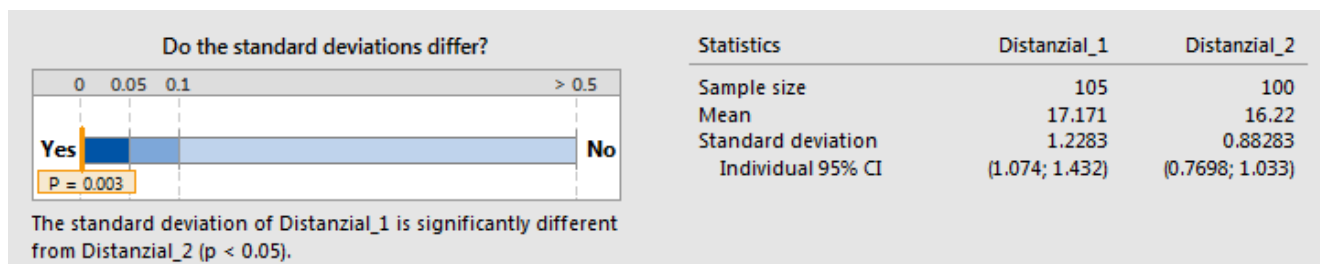


Figure 97-Test di ipotesi confronto variabilità numerosità classi di distanziali

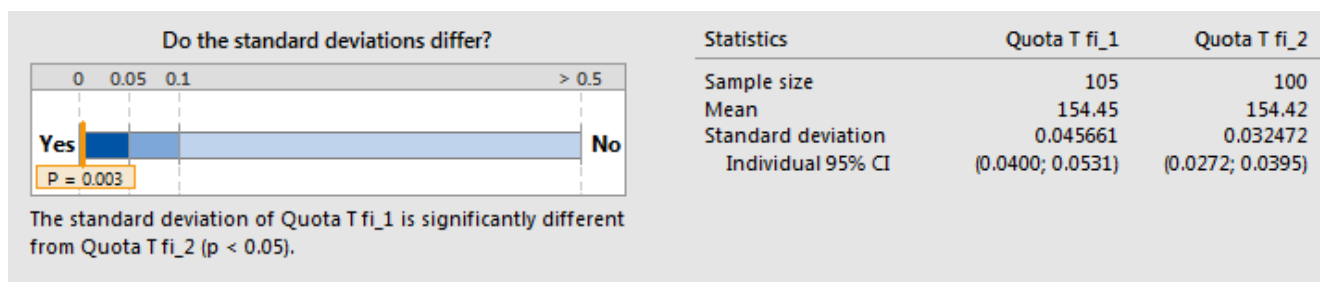


Figure 98- Test di ipotesi confronto variabilità Quota T

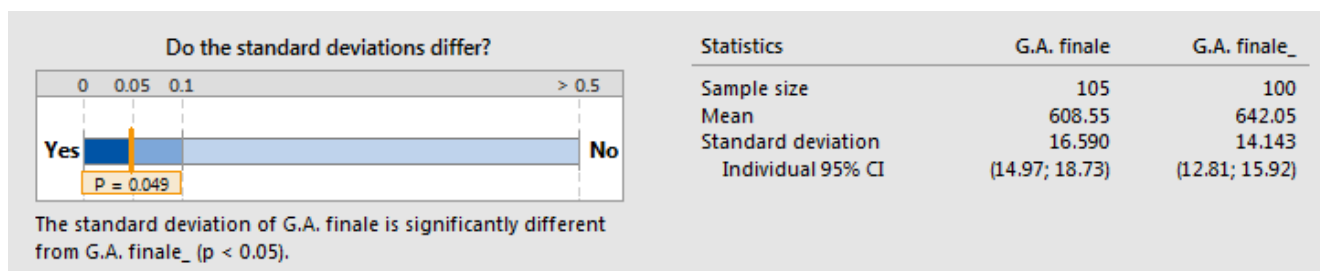


Figure 99- Test di ipotesi confronto variabilità gioco assiale

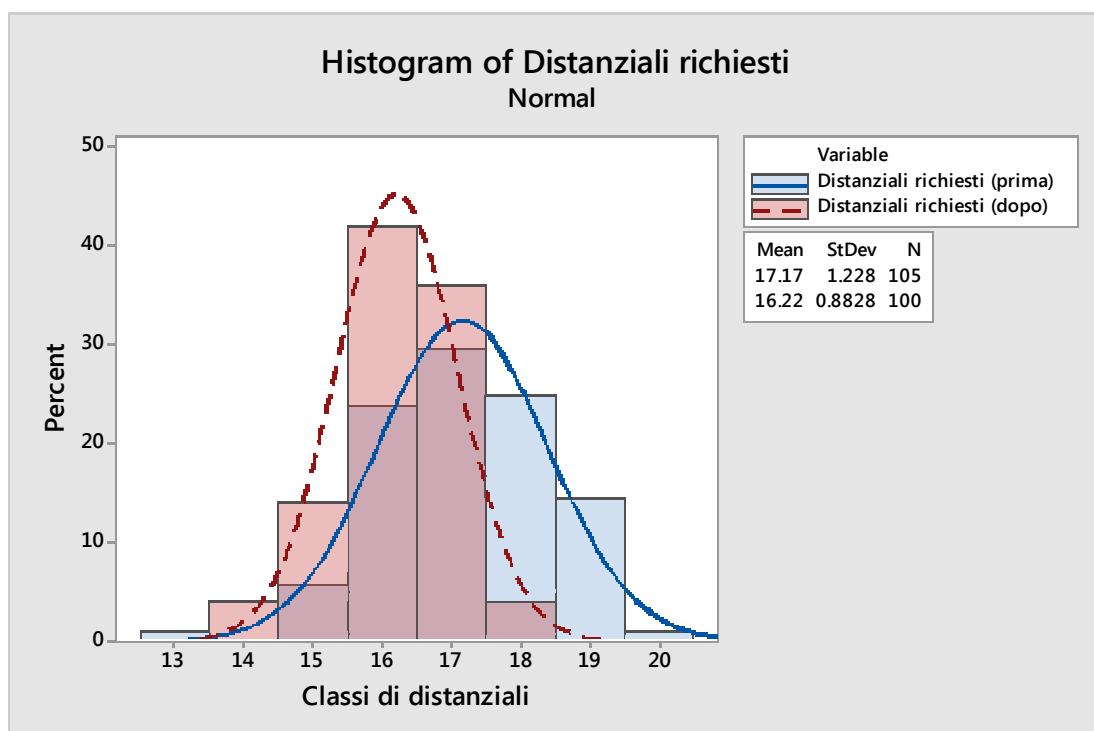


Figure 100- Istogramma confronto richiesta di classi di distanziali prima e dopo

La riduzione della variabilità del gioco è di circa il 15% e ha avuto un impatto positivo generando i seguenti saving:

1. L'uso di tre classi in meno rispetto al campione analizzato in partenza, passando quindi da 8 a 5 classi (vedi Figure 100), fa ottenere un potenziale risparmio sulla gestione dei box calcolato con una semplice proporzione, risultando essere circa 108 euro/mese.

$$287\text{€} - \frac{287\text{€} \times 5}{8} \approx 108\text{€}$$

2. La riduzione del numero di ripetizioni; da 13 ripetizioni ogni 100 pezzi a 8 fa risparmiare circa 950 € ogni 100 pezzi assemblati.

Si ricorda che 287 € è il costo della gestione mensile del box e 134€ è il costo di ogni ripetizione.

Il risultato che otteniamo è un piccolo miglioramento, naturalmente l'impatto è di gran lunga superiore se si pensa all'applicazione anche per le altre tipologie di distanziali. Tuttavia, si potrebbe pensare di ridurre a dieci il numero di classi dato che quelle usate sono state cinque e quelle attualmente presenti sono ventiquattro.

L'obiettivo del Sei Sigma è stato raggiunto, sono stati individuati e dimostrati statisticamente gli aspetti che hanno maggiore impatto sulla variabilità del gioco assiale. In futuro occorrerà:

1. Tenere sotto controllo il processo con verifiche periodiche in modo da mantenere i miglioramenti apportati;
2. Prevedere un investimento relativo a una macchina con un processo di misura del gioco simile a quello dell'MGE;

Inoltre, grazie al progetto è stato possibile individuare alcune azioni che possono portare ad importanti miglioramenti, come ad esempio:

- L'utilizzo di comparatori digitali per le misurazioni delle quote in processo, per le quali sono stati stanziati dei finanziamenti al fine di installare schermi touchscreen e comparatori elettronici in ogni stazione qualità. Questi grazie ad un software costruito ad-hoc permetteranno all'operatore in modo veloce ed efficace di ridurre la possibilità di commettere errori durante la fase di

registrazione delle misurazioni dei pezzi, avendo un impatto economico ma anche ecologico dato che si riduce drasticamente l'uso della carta.

- La modifica di una procedura per la standardizzazione delle operazioni/controllo da eseguire in fase di cambio attrezzatura sulla macchina per il calcolo del gioco assiale.

Infine, lo studio è servito anche per evidenziare la necessità di avviare nuovi progetti di questo tipo con l'obiettivo di migliorare i processi di rettifica a fronte delle capability viste, mentre per il “continuous improvement” verrà implementato uno studio DOE che avrà l'obiettivo di individuare mediante l'analisi vibrazionale, durante il calcolo del gioco, eventuali bollature generate sulle piste in fase di montaggio. Tutto ciò tenendo sempre conto dell'obiettivo di perfezionamento e razionalizzazione delle varie fasi di produzione.

BIBLIOGRAFIA

- [1] Gabriele Arcidiacono, Claudio Calabrese, Kai Yang (auth.) - Governare i processi per governare l'impresa Lean Six Sigma Metodologia scientifica applicata per Kaizen Leader & Green Belt (2014, Springer Milan); pag 1-293

- [2] Theodore T. Allen – Introduction to engineering statistics and six sigma-statistical quality control and design of experiments and systems (2006, Springer London); pag 29-157

- [3] Fritz klope – Manufacturing Processes 2 -Grinding-Honing-Lapping (2009, Springer Berlin); pag. 135-299, 338-368.

- [4] Rama Shankar- Process Improvement Using Six Sigma-A DMAIC Guide (2009, ASQ U.S.); pag. 1-104.

- [5] Kishore K. Pochampally, Surendra M. Gupta - Six sigma case studies with minitab (2014, CRC Press U.S.); pag. 18-20, 43-60, 81-103, 185-194, 195-213.

- [6] Howard S. Gitlow, David M. Levine – Six Sigma for Green Belts and Champions- Foundations, DMAIC, Tools, Cases, and Certification (2005, Pearson Education U.S.); pag. 24-317

- [7] Charles T. Carrol – Six Sigma for Powerful Improvement-a Green Belt DMAIC Training System with Software Tools and a 25 Lesson Course (2013, CRC Press U.S.); pag. 3-412

- [8] Alexander John, Renata Meran, Olin Roenpage, Christian Staudter - Six Sigma+Lean Toolset - Executing Improvement Projects Successfully (2008, Springer Berlin);pag. 28-287

- [9] Marco Santochi, Francesco Giusti – Tecnologia meccanica e studi di fabbricazione – (200, CEA Milano); pag. 487-493

- [10] Railway technical handbook SKF
- [11] Norma SAE J1739, pag. 3-35
- [12] Montgomery Douglas C. - Controllo statistico della qualità - (2°Ed., 2006, McGraw-Hill, Milano); pag. 135-325

SITOGRAFIA

- [13] www.support.minitab.com/support/
- [14] www.skf.com