

Care, Commoning, and Feminine Approach

— How the Culture of Care Could Contribute to the Future Debate in Turin

Fernanda de Souza Ramalho

POLITECNICO DI TORINO

Dipartimento di Architettura e Design

Corso di Laurea Magistrale in Architettura Per il Progetto Sostenibile

A.A. 2023/2024

Care, Commoning and Feminine Approach

How the Culture of Care Could Contribute to the
Future Debate in Turin

Relatrice: Daniela Ciaffi

DIST - Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio

Co-relatrice: Angioletta Voghera

DIST - Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio

Candidata: Fernanda Thaysa de Souza Ramalho

FOREWORD

This thesis stems, before anything else, from a personal interest in the role of women in shaping the society we know today. My Brazilian origin and experience in an urban context of extreme inequality allowed me to closely observe the impact of female activism in building networks – both domestic and beyond – essential for survival amidst severe resource scarcity. This interest is coupled with a pursuit of the political dimension in architecture, a facet I had the fortunate opportunity to explore during my brief academic experience at a Brazilian university of architecture and urbanism.

Through this lens and pursuit, I became particularly interested in participatory experiences and the process of community building focused on the care of commons within the urban context of Turin over the past decades. However, getting to know these realities up close, beyond bureaucratic definitions and the acts that establish them, led me to question the impact of the female role in those spaces, as it was predominantly women who welcomed me in their roles as managers and directly active figures.

This curious observation defines the central theme of this thesis, which seeks to explore the relationship between the participation of women and the nature of the spaces managed and built through their efforts. The ultimate goal of this work is not to offer a detailed analysis of design aspects or techniques useful in the maintenance and construction of urban commons to be replicated. Rather, it aims to understand the contribution of active adult female citizens in promoting more inclusive spaces capable of meeting the needs of various segments of the local population through the management of urban commons. Hopefully, it could open a space for debate that seeks to understand and theorize a female know-how useful in the management of commons and the construction of more inclusive urban spaces.

CONTENTS

ABSTRACT	9		
URBAN, CARE, FEMININE	10		
<i>Care and polis</i>	12		
Careless city	18		
Caring spaces, Caring cities	23		
Domestic intelligence in the caring city	30		
COMMONS AS A CARE PRACTICE	34		
No commons without care	36		
A feminine commoning	40		
Hail to the urban commons	46		
WOMEN AND SPACES THAT CARE	52		
Case studies selection	54		
Research methodology	58		
Erika Mattarella and I Bagni Pubblici di Via Agliè	62		
Barriera di Milano	64		
The Neighbourhood Houses Network	65		
Brief history	68		
Erika Mattarella and I Bagni	69		
Captured and observed, a visual research	76		
Camilla Munno and La Portineria di Comunità Borgo San Paolo	82		
Borgo San Paolo	84		
The Community Concierges Network	85		
		Brief history	88
		Camilla Munno and La Portineria	89
		Captured and observed, a visual research	98
		Emanuela Saporito and Beeozanam Community Hub	104
		Madonna di Campagna and Borgo Vittoria	106
		The Collaboration Pacts	107
		Brief history	109
		Emanuela Saporito and Beeozanam	111
		Captured and observed, a visual research	120
		Reflections and the shared caring aspects	126
		A FEMININE APPROACH AND THE CARING POLICIES	132
		Conclusions: a caring methodology	134
		BIBLIOGRAPHY	148
		APPENDIX	154
		Interviewing Erika Mattarella	155
		Interviewing Camilla Munno	176
		Interviewing Emanuela Saporito	187

ABSTRACT

This study aims to **analyze the contribution of a “feminine thought” in the creation of more inclusive and caring spaces capable of meeting the needs of various segments of the local population through a “female management” approach—primarily composed of active adult female citizens—of urban commons in Turin since the 2000s.** To this end, the work is divided into three parts: a **theoretical section**, a **methodological and case analysis section**, and a **concluding one**.

The **first theoretical section** focuses on reviewing the literature related to the theme of care in the urban context, with particular attention to a female model of action. This section is divided into two chapters: the first chapter focuses not only on understanding care as a model of action in cities but also on how such an approach can relate to an existing female perspective. The second chapter examines how this approach can relate to the theme of the commons, with particular attention to female participation and the creation of public policies that utilize care as a central focus in the management of commons.

The **second section** involves a qualitative practical analysis of three case studies: **the neighborhood house Bagni Pubblici di Via Agliè, the community concierge of Borgo San Paolo, and the collaboration pact Beeozanam community hub.** A study that employs three qualitative sociological research tools: participant observation, visual research, and life-story/semi-structured interviews.

Finally, **the third section** focuses on examining the relationship between care culture and care practices coming mainly from a feminine approach and the application of this knowledge and approach in urban and architectural spaces through urban policies that emphasize a care commoning. It outlines a series of essential aspects derived not only from the analyzed literature but also from the in situ study of inclusive spaces managed primarily by women.

In conclusion, the topics addressed in this thesis, as well as the presented conclusive material, demonstrate how feminine perspectives and approaches related to care can be key instruments in the construction and care of active and supportive communities dedicated to creating and maintaining inclusive and caring spaces.

URBAN,
CARE,
FEMININE

/ CARE AND *POLIS*

// CARELESS CITY

/// CARING SPACES, CARING CITIES

//// DOMESTIC INTELLIGENCE IN THE CARING CITY

CARE AND POLIS

When discussing the polis, Plato argued that teaching individuals to take care of themselves was equivalent to teaching them to take care of the polis, to assume responsibility for the social and political life of the city¹. Certainly, for Plato, the definitions of the terms “polis” and “care” are quite distinct from the meanings we attribute to these words today.

To fully understand the meaning of such a statement would require a deep study of specific literature since, to reach contemporary political organization, the idea of the Greek polis has undergone radical transformations over time, passing through political dimensions, power structures, and organization on a large scale².

The term “care”, on the other hand, has also multiplied into numerous definitions connected to various spheres of action and analysis. This theme gained more attention in the past century, especially with the feminist studies of the 1970s and the discussions around the ethics of care, which began to interest various disciplines such as education, economics, social work, and architecture.

If, for a moment, we set aside the complexity of the term understood as a model of ethical action in numerous disciplines and focus on the semantics of the word. The first definition

(1) Gamelli, *Pedagogia del corpo*

(2) Marinelli, *La città della cura*

(3) Cambridge Dictionary, *Care*

(4) Cambridge Dictionary

(5) Marinelli, *La città della cura*

(6) Marinelli, *Coniugare diritto e responsabilità*

(7) Bassanini, *Per amore della città*

presented to us is that of a noun referring to the “process of protecting someone or something and providing what that person or thing needs”³. A noun that requires the action of someone or something to become real and is based on the practical and even physical exercise of protecting, taking care of. Like a mother preparing meals for a young child or a doctor guiding a patient through treatment, providing instructions and medications to address the health issue at hand.

On the other hand, when presented as a verb, “care” can be defined as “to think that something is important and to feel interested in it or upset about it”⁴. A definition that involves the emotional field, without necessarily translating into action, such as the worry that consumes a sports fan awaiting the outcome of a match. Furthermore, “care” can manifest as the union of the practical, rational field with the emotional. An action that materializes amidst a feeling of anxiety, a worry, and a disturbing thought⁵.

Thus, it is clear that even from its semantics, the term “care” spills into numerous definitions and understandings, varying according to spheres, experiences, and perceptions. In any case, this brief discussion of the term might be already sufficient to realize that the passage of centuries has distanced us from this reality of care directed toward the spaces of the city that Plato’s reasoning presents. At some point in our cultural construction, our experiences related to care, social relations, productivity, and so on were divided, bifurcated into two distinct spheres. Spheres that respect a certain development model and establish separate roles, modalities, and spaces⁶.

A separation that, from a spatial point of view, as Bassanini⁷ tells us, starts with the creation of the “space of the self,” a private space disconnected from the polis and social interactions with the outside world, clearly defined in the bourgeois house of the 1800s. A “showcase house” with numerous

furnishings and spaces with established functions. Very different from pre-1800s houses where spaces were open and undefined, without a clear distinction between the domestic dimension and that of the polis.

This division excludes care from the *polis*, placing it in the domestic, private, and emotional sphere, which is governed by the “natural,” emotional aspect. Thus, the *polis* remains the space of *logos*, the public sphere of rights, the productive system, and the market⁹.

In this sense, one could imagine that care is not only excluded from the urban context but is also opposed to the idea of the contemporary and capitalist city. By separating care and the *polis*, keeping the former within the domestic context, any possibility of building solid relationships in the public sphere is annulled. Care requires relating to the other; there is no care without relationships. Marinelli⁹ defines it as “*the qualitatively highest expression of the relationship*”. It demands attention to the body, emotions, space, and the immaterial. Aspects that are not well-received in a context that is characterized by profit, objects, consumption, the material, and therefore, a liquidity of relationships.

Indeed, it is pertinent to highlight the connection between care and vulnerability and how both are reflected in the organization of cities. Developing a semiological study on the word “sicurezza” – safety in Italian – Fabbri¹⁰ demonstrates how “si-curezza” derives from “sine-cura,” meaning without problems, without worries. “*He who is secure is one who renounces care*” An idea that reflects the vulnerability of those who need care or offer care, while simultaneously exalting the non-construction of bonds in relationships with others, allowing the fluidity or liquidity of life in a polis that is in constant motion.

Despite all this, cities remain built by bodies. Vulnerable

James Ensor, *The Bourgeois Salon*, 1881. Royal Museum of Fine Arts, Antwerp.



(8) Marinelli, *Coniugare diritto e responsabilità*

(9) Marinelli, *La città della cura*, 38

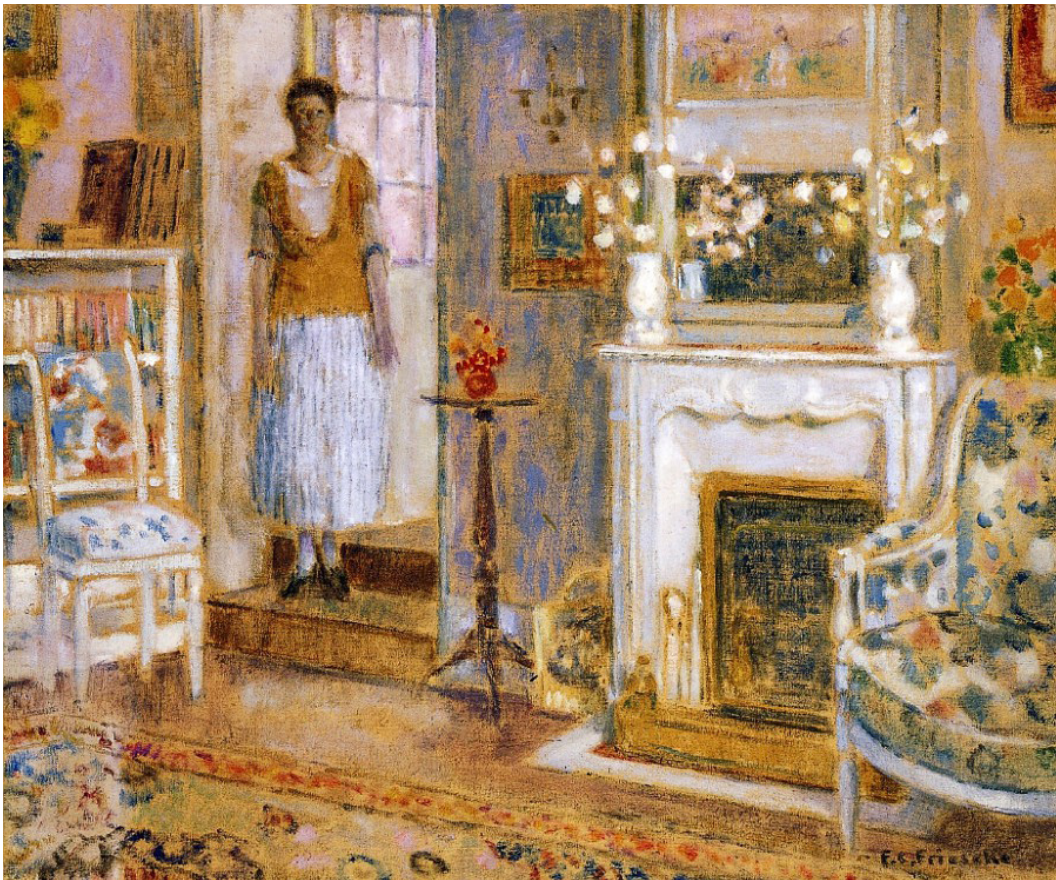
(10) Fabbri, *Abbozzi per una finzione della cura*

(11) Butler, *Rethinking Vulnerability and Resistance*

bodies, dependent at all stages of life. As human beings, we are constitutively immersed in relationships with others from birth: from the naming process, which gives us an initial identity, to the dependency on the care we need, particularly in the early stages of life but also beyond, as we remain dependent on the infrastructures that support our embodied existence¹¹.

Thus, the confinement of care within the limits of the domestic sphere ignores such vulnerability and hinders the construction of solid bonds between the polis and its citizens, annihilating the relationship of care for one another.

Frederick Carl Frieseke,
The Library, n.d.



CARELESS CITY

If the city, its bodies, and the socio-environmental ecosystem in which it is embedded carry a significant and inherent vulnerability, then care becomes a necessary activity. As emphasized by Marinelli¹, care is precisely the work that sustains and defends this vulnerability of bodies and individuals. It is an activity that needs to happen and does happen at all times, developed primarily through relationships.

However, in the dominant cultural model – as previously discussed – this care, also understood as relational nature and not just caregiving, does not extend to the public space, ignoring the existence of a *vulnerable subject*² and aligning with the proposal of a *sovereign subject*. A self-sufficient citizen who, in the urban context, benefits from care in a punctual and exceptional manner through healthcare facilities, nurseries, elderly centers, and so forth. Outside of these exceptional services in the urban context, the public space remains designed and conceived for the “typical citizen”, the *sovereign subject* who respects the *polis*’s governance rules. It presents itself as a hostile space to anyone displaying any form of vulnerability.

Breaking away from the exclusion of the care model from the *polis*, and making it an integral part of it, places us in front of the reality that carries vulnerability not as deviance,

(1) Marinelli, *Coniugare diritto e responsabilità*

(2) Pulcini, *Per una filosofia della cura*

(3) Marinelli, *Coniugare diritto e responsabilità*

(4) Sánchez de Madariaga, *The mobility of care*

(5) Kern, *Feminist city*

(6) Sánchez de Madariaga, *The mobility of care*

but as an intrinsic condition of each individual. At some point in existence – probably at several moments – the citizen subject will encounter a decrease in autonomy. The certainty of the fragility of human childhood and old age is in itself a demonstration of a need for a non-indifferent care perspective³. When this vulnerability is present, the careless city appears exclusionary and unable to accommodate not only “non-typical” bodies, be they elderly, children, or disabled, but also any subject engaged in caring activities towards others – still predominantly women.

A typical demonstration of this absence of the care model in the city’s construction perspective is public transportation options and their routes, which demonstrate a complete disconnection from the “care mobility”, a term coined to define trips made to meet the needs of the domestic environment – care realm – and care responsibilities. Among the objectives of these movements are: accompanying others, such as children and the elderly; buying what is necessary for daily life, without considering leisure purchases; organizing and maintaining the domestic environment, including bureaucratic and administrative aspects; assisting visits to relatives or friends in fragile situations⁴. All related to a daily and unpaid care work that is commonly not considered as an integral part of the *polis*’s rule system, which considers the “typical user” as being the integral part of its productive organization, that means, the typical worker – paid – who moves linearly and standardly from point A to point B⁵.

Thus, care mobility, with its zigzag characteristic, remains excluded from a database and, therefore, from urban mobility policies due to its short and non-linear itinerary nature, which often defines them as simple leisure or errand trips, without due attention to the importance of care work behind them⁶. Nonetheless, these trips are of significant importance and impact, representing, in the case of women, 20%⁷ of all trips

they make.

However, although it has been a highly studied aspect in recent times – especially from a gender perspective – the care itinerary is not the only example we can bring here to try to outline the image of this city. This careless city is also the image of a person pushing a stroller on unprepared sidewalks or streets or even trying to find space on a crowded bus that does not provide a safe area to stop. It can also be the image of an elder with slow mobility trying to cross the street faster than he can to follow the quick pace of the traffic lights.

Any non-typical body, whether permanent or temporary, resents the *polis*'s hostility towards care. In that urban environment, where the care perspective is nonexistent, one's body is not foreseen in the "efficient urban machine"; it is, in fact, an accident, an anomaly. A body that within the *polis* has denied its right to free movement and even social participation⁸.

These experiences, lived as common and standard, establish a normality that mis-educates the various subjects of the urban environment, generating not only increasing hostility towards vulnerable citizens and those who offer care but also towards the city itself and the ecosystem in which it is inserted. In the general context of urban environments, care is an exception. An exception that is only found freely in the domestic environment, limiting empathy to that single private space, whether it be the first and foremost or any other kind of "domesticated" space understood as an extension of the home itself. Thus, care, understood as knowing how to relate to space, reaches a small radius of action, defining any spatial area beyond this as an alien, neutral environment, unworthy of responsibility or attention. In the careless *polis*, this context of total absence of relation with the ecosystem reveals a resource management – both natural and artificial – that ignores any limits.

(7) Heinrich-Böll-Stiftung European Union, *European Mobility Atlas*



Kauffman and Morris, *Grace and Frankie*, S5 E4, 2019.

(8) Marinelli, *La città della cura*

Therefore, returning to the perception of vulnerability, starting from an idea of a *vulnerable subject* and resuming the necessary relationship between the *polis* dimension and care, restores the necessary measures to build a “territory of care”. A territory that translates into a public space that is increasingly less exclusionary and capable of meeting individuals’ demands in general, but that can also offer useful instruments to a resource management based on care and no longer on a perspective of neutrality that sees the ecosystem as not vulnerable and therefore inexhaustible⁹.

(9) Marinelli, *Coniugare diritto e responsabilità*

CARING SPACES, CARING CITIES

If we slightly shift the perspective on the concept of care and consider that it can also be defined as “*serious attention, especially to the details of a situation or thing*”, then our cities may not actually be true cities alien to care. As Tronto² emphasizes when discussing care in architecture and urban design, architects and planners are not completely uncaring. They do care, but care wrongly, caring about things and wrong things. This is because to truly reintegrate care into the context of the city—the caring city—one must go through the perception of the term related to the vulnerability of bodies and the ecosystem. Vulnerability, which poses itself as a resource and unit of measure for healing action in the governance of the territory³. It is necessary, therefore, to consider the vastness of the term’s nature, perceiving it as a critical concept, aimed at an ethics and model of action.

In this sense, from a philosophical and sociological perspective, Marinelli delves into the idea of care as a paradigm of city governance. Far from being a proposal limited to attention focused on institutional care spaces such as hospitals, nursing homes, and nurseries, this is a paradigm that proposes the construction of a city of care alongside a society of care, which values another everyday experience much more connected to

(1) Cambridge Dictionary, *Care*

(2) Tronto, *Caring architecture*

(3) Marinelli, *Coniugare diritto e responsabilità*

Città ideale, 1480–1490. Galleria Nazionale delle Marche, Urbino. The ideal city that does not consider the bodies



the ephemeral and less to the material. An effective governance system that operates within an environment of very high complexity given its characteristics of management difficulty, emotional involvement, and individual construction of the sense of existence. A governance that builds the city of care as the “city of bodies in their particular pluralities, in their bursting vulnerabilities, with their relationships and their hunger for beauty”, considering and bringing attention to daily gestures, the local, the dimension of bodies and vulnerable bodies, and the relationship between the functions of each within the urban context⁴.

To exemplify the idea of this governance of care, Marinelli discusses his experience in Stockholm as the mother of a newborn between 2004 and 2005. At that time, twenty years ago, the city already seemed to have taken leaps forward in the perspective of care in urban space. Wider access at subway turnstiles for wheelchairs, strollers, and luggage; access to buses with open stroller space; a continuous network of pedestrian paths throughout the city immersed in greenery and without architectural barriers. In other words, an urban space designed for people and their bodies, including the vulnerable ones⁵.

This discussion and vision of the city of care as a governance and management model are indeed the developmental line that finds the most space within the theme, especially through a wide variety of fields such as economics, philosophy, and sociology. But, even though it is not a simple task, some authors seek to insert care into the urban and architectural context in a “more tangible” way, trying to raise a series of good practices or practical aspects that can guide the effective construction of this new urban space.

Tronto and Fisher, for example, propose starting from a general understanding of the term defining it as “a species activity that includes everything that we do to maintain, continue, and repair our ‘world’ so that we can live as well as possible. That

(4) Marinelli, *La città della cura*

(5) Marinelli

(6) Fisher and Tronto, *Toward a feminist theory of caring*

(7) Tronto, *Caring Architecture*, 30

world includes our bodies, our selves, and our environment, all of which we seek to interweave in a complex, life-sustaining web⁶. A clear but extremely broad definition, which leaves much space for further discussions and specifications that, when deepening, lead to five useful aspects in understanding care practices: *caring about*, *caring for*, *care giving*, *care receiving*, and *caring with*⁷.

Caring about is the very first phase, the one that pays attention to the needs to be addressed, considering also the conflict among them. *Caring for* is the phase that defines the acceptance and allocation of responsibility. In the case of architecture, *caring for* could be related to responsibility for the complete design and construction process. *Care giving* is the attention paid to the actual acts of care that need to involve that process, such as attention to workers and how well they are protected. *Care receiving* encompasses what happens once the action or project is “completed,” it would be what we commonly call maintenance, an attention to continuous care, a process of care that repeats itself. Finally, *caring with* emphasizes the reliability of such care actions, assessing the solidarity and trust that is built between the people involved, leading to a greater

The five aspects of care practices. Personal elaboration of Tronto’s ideas.



connection with the object and a sense of responsibility towards its needs⁸.

Within architecture, such practices, although not elaborated as a technique, can be found in the work of some female architects. A classic and historical example of this care-based design ethic applied to architecture is the work of Lina Bo Bardi, an Italian architect naturalized Brazilian who united technique, design culture, and social sensitivity when thinking about architecture⁹.

In the Sesc Pompéia project, which recovers an old industrial area in São Paulo, Lina cared not only for the architectural project but actively participated in the building's growth and life. She took care of the various phases and moments of the cultural center, dedicating herself to organizing the opening party—with its menu and decoration—caring for the museum's exhibition program and the complex maintenance team—insisting that it be made up of those who participated in the construction¹⁰. Additionally, Lina applied a methodology of investigation called "direct," through which she sought to deeply understand the life of the space and the pre-existing architecture as she recounts in one of her writings referring to a site visit in 1976¹¹:

"The second time I was there, on a Saturday, the environment was different: no longer the elegant and solitary Hennebiquean structure but a cheerful public of children, mothers, fathers, and old people passed from one pavilion to another. Some children ran, teenagers played soccer in the rain falling from the broken roofs, laughing at the shots that sent the ball into the water. Mothers prepared skewers and sandwiches at the entrance to Rua Clécia; a puppet theater worked nearby full of children. I thought: all this must continue like this, with all this joy. I

(8) Tronto, *Caring Architecture*, 30

(12) Bo Bardi, *Lina Bo Bardi*

(9) Bassanini, *Per amore della città*

(10) Marinelli, *Etica della cura e progetto*

(11) Bassanini, *Per amore della città*

have returned many more times, on Saturdays and Sundays, until I clearly captured those joyful popular scenes. Here begins the story of the realization of the Centro Sesc - Fábrica da Pompéia."¹²

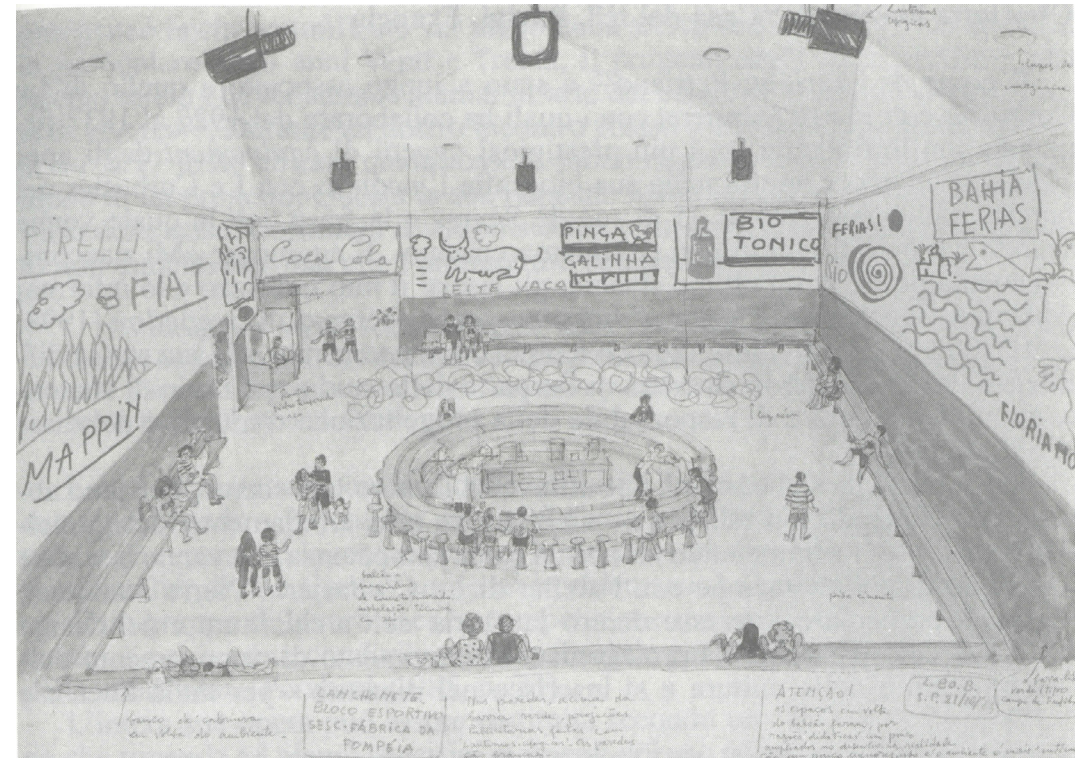
Lina's methodology is therefore one that starts from a relationship of care, an intimate relationship with the project from beginning to end, covering a role of almost maternal responsibility with that space and its life.

These experiences show that, even though they start from an almost emotional and ephemeral discourse, a city and architecture of care can indeed develop through a practice and ethics of action based on care that can be widely used. But it is also a model that, to exist, requires the reintegration of care into the public sphere, going beyond the field of emotions and incorporating into it the dimension of technique and logos that belong to the *polis*.



Marinelli, *Etica della Cura e Progetto*, 67. Mass during the construction of SESC. Lina with workers.

Bassanini, *Per amore della Città*, 117. SESC, study for the sports block diner.



DOMESTIC INTELLIGENCE IN THE CARING CITY

The first paragraph of this work discussed the theme related to the exclusion of care from the *polis*. This exclusion not only determined the establishment of two spheres – one domestic, of care; and another public, of *logos* – but also defined the emergence of active roles to be considered in each of these contexts. An attribution that is given based on gender: for women, the domestic dimension of care; for men, the political dimension of the *polis*¹. As noted by Bassanini, from the creation of a private space, the woman becomes the central figure of domestic life.

*“The woman becomes the guardian. She is the angel of the hearth, the protector of household treasures, the great priestess of the ritual that perpetuates daily between the walls of the house. Whether she wants it or not. The family becomes the center of private life, constituted as a sphere separate from the network of kinship and group solidarity.”*²

It is from this historical seclusion in the domestic context dedicated entirely to care that the female figure acquires knowledge and develops skills that are the basis for a model of community action, mostly directed towards relation with the other. A know-how that, excluded from the polis and therefore from

(1) Marinelli, *Coniugare diritto e responsabilità*

(2) Bassanini, *Per amore della città*, 39

(3) Marinelli, *Coniugare diritto e responsabilità*

(4) Faré, *Sapere Femmine e cura della città*

(5) Faré, 89

logos, does not gain recognition as an effective knowledge that can be translated into a technique and transmitted in a schematic and even written form like the sciences or any other knowledge fundamental to the evolution of society. It simply remains as an exclusive female wisdom that is passed from woman to woman within the daily life of the domestic environment, as if it were a simple culture or innate skill that translates into “female thought”³.

However, some scholars have turned their attention to this function in recent decades in an attempt to understand it as a technique and not just as a set of ephemeral acts that occur in the affective field. An example of this in Italy is the scientific community “Gruppo Vanda,” which in the 1990s dedicated itself to studying female practices and thought within architecture and cities.

It was through these studies that the group coined the expression “Model of Domestic Intelligence” to define what is learned through the care work developed in the private sphere, seeking to understand such knowledge as a system worthy of technical value. It is a know-how that carries with it the tools necessary to deal with complex situations, with the unexpected that requires creativity and flexibility to find solutions here and now with what is available⁴.

Care inserted into the context of domestic intelligence deals with the ephemeral, the production of what is not material – unlike everything that composes the polis. It is a work of gestures, relationships, and words. “Everything is done and redone, undone and consumed”, but at the same time nourishes the life of bodies⁵.

It is also an intelligence that uses varied competencies, probably even comparable to the complex activities of a great manager. It requires the ability to communicate not only verbally but also through gestures and feelings, even knowing how to teach this language. It requires knowledge of cooking, the use

of numerous artisanal tools, and, above all, knowing how to deal with relationships⁶.

Moreover, domestic intelligence also entails the ability to deal with the time of care, which is completely different from the time of the polis. In care, there is no predictability as in a linear logic. "Here the assembly line can break at any point and upset the priorities of the various actions", and therefore it is urgent to know how to deal with the unforeseen, using creativity, improvisation, and attentive intuition⁷.

Care and domestic intelligence are also a rich field for the development of bricolage skills. In the domestic environment, everything is produced ingeniously, combining necessity with what is available. Solving the problem immediately through what the environment offers is much more important than the perfection of a result that could take much longer⁸.

All these capacities and true soft and hard skills find each other in the central field of relationships, in the construction of a community with strong solidarity value. They are actions and gestures that always translate into caring for something or someone vulnerable. It is a field where rationality and emotion come together to become immediate action. It would be what Marinelli⁹ defines as "rationality expressed in its maximum qualitative effort together with intense and present emotion".

If we combine this framework of domestic intelligence based on effective actions with the definition of care brought by Tronto and Fisher in the previous paragraph, we can perceive how this feminine know-how applied to the urban and architectural context can bring about a reorientation in the way of conceiving spaces. Going beyond an idea of architecture and urban planning as a demonstration of power through artistic and technological expression and turning attention back to the roles of care that should be intrinsic to them. Conceiving cities not as a set of things

(6) Faré

(7) Faré, 90

(8) Faré

(9) Marinelli, *La città della cura*

Marinelli, *Etica della Cura e Progetto*. Personal reelaboration. Aspects of care activity in the domestic realm



but as a network of relationships "with the ongoing environments, people, flora and fauna, that exist through time as well as in space"¹⁰. Abandoning the conception of a city built and designed from the specific functions and roles of each individual and space – which is ideal for the capitalist city focused on production and profit – and defining, instead, the caring city: the city of bodies and their vulnerabilities.

Thus, it is from this perspective that scholars like Silvia Federici¹¹ and Annalisa Marinelli¹² see the role of feminine lives as essential in rethinking society and urban space. This is not about recognizing caring work as an established destiny for women and feminine lives, but rather about recognizing the extremely important feminine knowledge built throughout the centuries. This knowledge inherently operates in the dimension of "we" rather than "I", and when applied to the urban context, it could reorganize cities in a more sustainable manner.

(10) Tronto, *Caring Architecture*, 28

(11) Federici, *Reincantare il mondo*

(12) Marinelli, *La città della cura*

COMMONS

AS

A

CARE

PRACTICE

/ NO COMMONS WITHOUT CARE

// A FEMININE COMMONING

/// HAIL TO THE URBAN COMMONS

NO COMMONS WITHOUT CARE

Whether in the urban context, the domestic environment, or any other dimension to which it applies, care is by nature a relational activity that manifests in the collective sphere, the “we.” In this sphere of collective care, care becomes even more powerful when it creates forms and infrastructures of commons and commoning¹ and establishes an inseparable connection with them.

In simplified terms, commons can be things or resources of various kinds, such as water, soil, air, or even a library, a park, or a school. However, they are not limited to these. More precisely, they are living social systems through which people deal with collective problems in self-organized ways². These systems counter the dichotomous logic of public and private – or at least move away from it – presenting themselves as a third way. Practically, a third institution that can be managed “*with minimal or no reliance on the Market or state*”³.

The capacity of commons to coexist with the market and the state may be a controversial topic among scholars, but one aspect is commonly accepted: “*There is no commons without community*”⁴. Indeed, combined with resources and a

(1) Zechner, *Commoning Care and Collective Power*

(2) Bollier and Helfrich, *Free, Fair, and Alive*

(3) Bollier, *Think like a Commoner*

(4) Bollier

(5) Federici, *Reincantare il mondo*, 127

(6) Zechner

(7) Tronto, *Caring Architecture*

series of social protocols, the community defines the existence of a commons, establishing it as a social system. For this community to truly establish the process of commoning, it must not be understood as a segregated reality, closed in on itself and formed by exclusive interests, as in the case of religious or ethnic communities. Instead, it should be established through the quality of relationships, a principle of cooperation, and responsibility among people and the environment/resources⁵.

It is from this need for a cooperative, responsible, and cohesive community that commoning – the verb associated with the process of building commons – intertwines with care. Just as in care, building a community in the process of commoning requires close interaction with others and with the resource. Commoning requires a deep understanding of the needs of that community and that resource to address problems collectively. Care, although also directly associated with the emotional field, is precisely this. It is not altruism. It is what entire communities do to sustain a common life⁶.

Discussing the fifth point of care practices, *caring with*, Tronto⁷ emphasizes how the act of care can stimulate solidarity and trust among subjects, promoting a reciprocal response, building cycles of care that facilitate being in a community in a more egalitarian way, and increasingly fostering a sense of responsibility towards the needs of others and the environment. In this way, care practices offer the dimensions of solidarity, trust, and responsibility necessary for the commons and their processes of building a cohesive and open community capable of finding solutions to its own needs.

However, commons can also be the field of action for a politics of care in the urban context. Particularly urban commons, which in their process of construction and reappropriation by a community require direct engagement with care on different levels. This engagement, within the process of commoning,

encompasses not only the care and maintenance of public space but also the care of the community⁸.

If we previously discussed the confinement of care to the domestic environment and how this aspect impacted city life, here we can understand how to possibly insert care into public space through a relationship established between the commons and citizens. Exploring the aspects of care in its broadest definition—not only as a response to urgent human needs but also as a practice that encompasses resources, whether tangible or intangible.

(8) Recano and Santi, *Care politics and Commons*

A FEMININE COMMONING

If it is remarkable the relationship between feminine and care then the same happens with the relationship between feminine and commoning. This is because, similar to care, commoning originates from collective needs and vulnerabilities. A commoning process does not simply begin with a resource or solely with a community. These are essential elements in the construction of commons, but they are not the starting point. This commoning action starts from an urgent need, often linked to care understood as essential to human existence.

Federici emphasizes the feminine nature of commons through commoning related to care demands. A function long understood as predominantly feminine, isolated from the polis and confined to the domestic environment. Often imposed on a single figure within the domestic context, this intense and arduous activity cannot be mechanized or ignored. It is with this awareness that the feminist view of commons recognizes the historical protagonism of women, understanding that not only in the past but also today, female figures have applied greater effort in caring for the commons precisely because they depend more on them to fulfill the care function assigned to them. This is not out of exclusive personal interest but rather from the needs



William Orpen, *The Wash House*, 1905. National Gallery, Ireland.



Albert Rutherston, *The Laundry Girls*, 1906. Tate.

established to sustain the existence of bodies. Commoning, which has been dissociated from capitalist society, remains alive through women worldwide who naturally use it as a strategy for greater freedom of movement in cities and not just within the domestic environment¹.

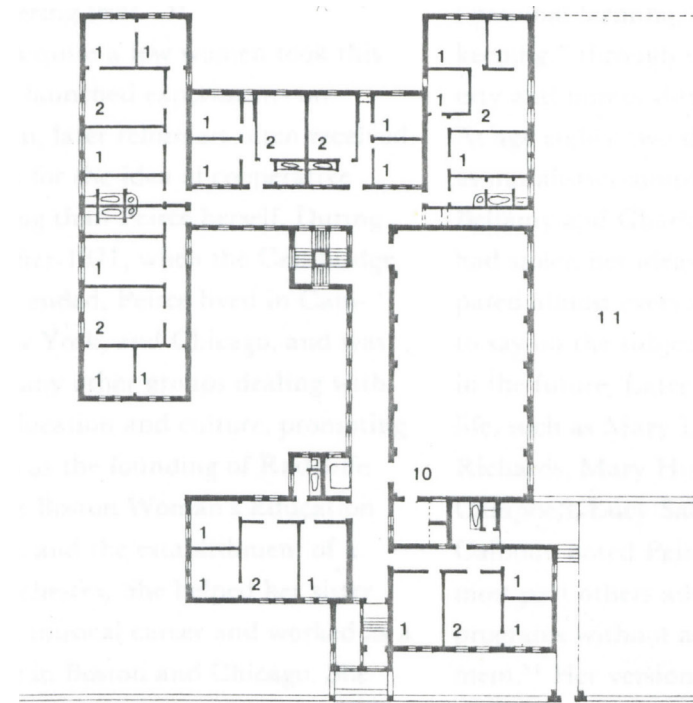
Already in the 1800s, some female figures paid strong attention to this commoning process as a strategy to develop care activities beyond the confines of the domestic environment. Materialist feminists, for example, depicted in Dolores Hayden²'s studies, drew attention to a complete transformation of the living space. A transformation based on building a community outside the domestic environment. These women did not renounce care; on the contrary, they understood its essential nature and thus the need to collectivize it, seeking to reverse the damage caused by its confinement to the private sphere, especially for women. Communal kitchens, housewives' cooperatives, and new building types were some of the "radical" proposals that would socialize domestic work. As Hayden emphasized, by rethinking domestic work, these figures led architects and urban planners to reconsider the impact of their proposals on family life. "For six decades, the material feminists expounded one powerful idea: that women must create feminist homes with socialized housework and child care before they could become truly equal members of society"³.

This reimagining of the home and, above all, the spatial dimension of care as a collective activity highlighted the importance of collective home and community spaces for realizing safe and inclusive cities. These women, part of a movement known as municipal housekeeping, used the imagery of the domestic environment to demand more home-like and nurturing urban environments that might improve homemaking conditions for women across the city.

(1) Federici, *Reincantare il mondo*

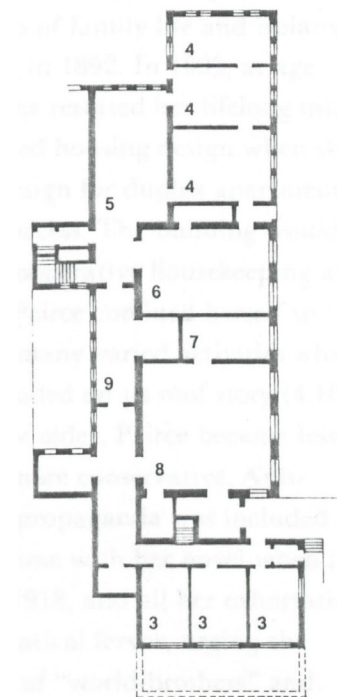
(2) Hayden, *Domestic Revolution*

(3) Hayden,



GROUND

E. W. Godwin, plans for a cooperative home, *The Building News*, 1874. Basement and 1st floor: 1, bedroom; 2, sitting room; 3, storage; 4, servant's room; 5, children's dining room; 6, children's playroom; 7, scullery; 8, kitchen; 9, servant's hall; 10, general dining room; 11, children's playground.



BASEMENT

Beyond the active commoning of the early feminists, today, women continue to engage in building communities and commons based on care, often organically and self-organizationally. The experiences of women in the Global South, for example, offer a rich practical framework both in urban and peripheral areas, challenging the spatial division of care and the *polis*.

An example of this is the women of the MST, one of the largest social movements in Brazil, fighting for agrarian reform and land redistribution. These women form a group within the MST that demonstrates the capacity for self-organization in a collective pursuit to overcome economic and social problems in that context. *“When their communities secured rights to the occupied idle land, they insisted that new houses be built side by side so that they could continue sharing domestic work, washing clothes together, cooking together, taking turns with men as they had done during the ‘struggle.’ And also to be prepared to run to each other’s aid to protect against partner abuse”*⁴.

Numerous situations of strong female self-organization, like that of the MST women, exist in urban and rural spaces of the Global South, where conditions of poverty and precarious services require immediate action in the commoning process. Another case that has gained and continues to gain a dimension far beyond the local are the urban gardens. This urban agriculture practice, which has taken shape in European cities, started in the 1970s from women’s initiatives in Africa. With no space in rural areas and seeking survival in the city, these women began to cultivate on unused public land, creating even a microeconomy that not only plays an important role in food security but also becomes an interesting exercise in active citizenship⁵. These same gardens, besides producing primarily for neighborhood consumption, also reinforce the idea of community, promoting meetings and moments of socialization. Moreover, urban gardens

(6) Bianchi, Confortini, e Ludbrook, *Femminismo e spazi urbani. Introduzione*

around the world reconfigure existing urban space, *“interrupting the chain of soulless buildings created by real estate speculation”*⁶.

Experiences like these not only reinforce the need for a care approach in cities but also demonstrate the inseparability between care and commons and how female figures have been and still are key components in this process, both in urban and rural contexts.

(4) Federici,

(5) Federici,

HAIL TO THE URBAN COMMONS

The discussion of care in the urban context – directed toward the construction of the caring city – tends to focus considerable attention on urban infrastructures that promote care or facilitate practices in this sense. However, if we understand that envisioning a caring city necessarily involves envisioning a caring society, then such proposals must merge with a care exercise that also encompasses the entire society, going beyond the view of public institutions and the market.

In discussing “protection” and new considerations of space and rights, Bianchetti¹ talks about the need for new materials and cultural resources to deal, in a horizontal manner, with the individualization—and consequent solitude—that arises from the obsolete aspect of a social regulation model previously used in the Golden Age. This situation allows the emergence of hybrid models like fraternal co-housing, diffuse hospitality, and community land trusts that reorganize people, public practices, forms of protection, and the care of spaces, not just individuals. “Being protected now” – or feeling cared – relies on other individuals and another logic: DIY logic, commitment, and selective forms of self-organization, which starkly contrast with the universalistic ideals of twentieth-century welfare.

(1) Bianchetti, *Crumbing Territories. Rules, right, and values*

Moreover, care is far from presenting a “finite” dimension, persisting only until the “conclusive point” of proposals and projects, whether spatial or otherwise. Among the essential aspects of care practice is *care receiving*, which encompasses the continuous action of care required, commonly referred to as maintenance, an infinite care process. Therefore, the conception of the caring city expands beyond new urban and architectural designs, drawing attention mainly to the care and rehabilitation of existing urban spaces.

(2) Voghera, *Minor Heritage*

In this sense, Voghera² introduces the idea of “suspended’ fixed capital”, that is, the material dimension of social actions that seem to be suspended in the face of crises of various natures. These “suspended’ fixed capitals” include infrastructures, spaces, and lands of collective value that await recognition as valuable and reconstitution through social and institutional actions to then offer new possibilities for design, practices, and uses. Such perceptions, along with a correlation between care and commons, open up a field of action that can present itself as one of the keys to effective applications of the caring city.

This relationship positions itself as a way by which a community can establish itself within a physical space—integrated into an urban fabric—and, given its immediate proximity to the problems that arise in that context, is perfectly capable of understanding the demands and needs that emerge, such as the absence of adequate childcare services, processes of gentrification or landlord abuse, high vacancy rates, lack of access to psychological support services, among others. This community care action through urban commons can stimulate the construction of an informal social network with knowledge and capacities that, through community activation processes, expands by sharing a socialization space. Furthermore, this reappropriation of public spaces allows the community to

regain autonomy and greater control over the production of space. It can also generate a sense of ownership over urban planning and the “forms of life” (relational, social, organizational) experienced within the city’s relationships—providing a potential for reconfiguring urban development³.

Thus, the community plays a fundamental role in adopting local values vis-à-vis international strategies, promoting new forms of recovery and reuse of residual and marginal urban spaces. This importance is heightened through caretaking, implemented by expressing a right, demonstrating a desire, solving a problem, and appropriating a space. This action involves displaying a commitment, responsibility, and consideration that can involve the space, thereby affirming new values. Caretaking implies a symbolic, cultural, and relational shift in values, viewing environments with new eyes or recovering memories, thereby enriching the meaning of the space⁴.

This is a scenario that has proven possible in the past decade with the Italian experience of shared care of urban commons, which connects urban commons to urban participation in seeking models and strategies that enable the construction and rehabilitation of public spaces and, consequently, urban zones through the production of truly active communities. Since 2014, with the first document proposed by the city of Bologna, the “Regulation for the Shared Administration of Urban Commons” institutionally allows the insertion of care in the context of the polis, breaking with the idea of confinement to the domestic environment. It adds emphasis to words such as collaboration, responsibility, and inclusiveness. Compared to old regenerative practices, the actors of the transformation have changed, as well as their relationships. Individuals, informal groups, associations, and institutions collaborate on actions that place the urban center stage as a real common with strong social value⁵.

(3) Recano and Santi, *Care politics and Commons*

(4) Voghera

(5) Saporito and Vassalo, *Amministrazione condizionale e rigenerazione urbana. Nuovi paradigmi*

The success of this tool seems to demonstrate that in Italy, there is a desire, perhaps even a need, to reclaim public spaces, not to privatize them, but to improve their quality for the benefit of both themselves and all other inhabitants. To improve the quality of common goods, one must take care of them. And this means taking the care activity out of the strict family domain and making it a collective and shared activity. Collective because it is carried out together with others, shared because active citizens do not merely collaborate but share resources and responsibilities with each other and with the administration for the care of shared goods, the commons⁶.

An urban commoning experience that exalts care. Care indeed, and not maintenance. The inhabitants of city neighborhoods, as well as those of villages, do not merely “maintain” the commons but “take care” of them, which is different. Maintenance is a term that suggests technical activities, like motorcycle maintenance, whereas care evokes feelings such as empathy, concern, participation, solicitude, and delicacy. It also implies worry and anxiety about the fate of the person or object being cared for because care always involves an assumption of responsibility. In fact, the opposite of care is indifference⁷.

This union of care, commons, and participation within cities finally offers care the political, public, and logos sphere from which it had been deprived. An open space for action to any active subject, but given its nature of care, it encounters a strong active female presence. The observation developed in the months of case study analysis of this thesis allows for such observation and genuine interest in the possible developments of the theme. In almost all cases, it was hard not to notice the strong female presence at any level of management and participation. Comments like “Le donne hanno più voglia di fare” (Women are more willing to do), “Infatti qua siamo praticamente solo donne” (In fact, here we are practically only women) were some of the

(6) Arena, *La “società della cura” e il valore politico dei piccoli gesti quotidiani*

(7) Arena

countless remarks in informal conversations. This highlights once again the frontline care work of female figures that remains in the shadows, recognized only through direct observation. But it can, within this theme, be essential in understanding urban practices and policies related to care.

WOMEN AND SPACES THAT CARE

/ CASE STUDIES SELECTION

// RESEARCH METHODOLOGY

/// ERIKA MATTARELLA AND I BAGNI PUBBLICI DI
VIA AGLIÈ

//// CAMILLA MUNNO AND LA PORTINERIA DI
COMUNITÀ BORGO SAN PAOLO

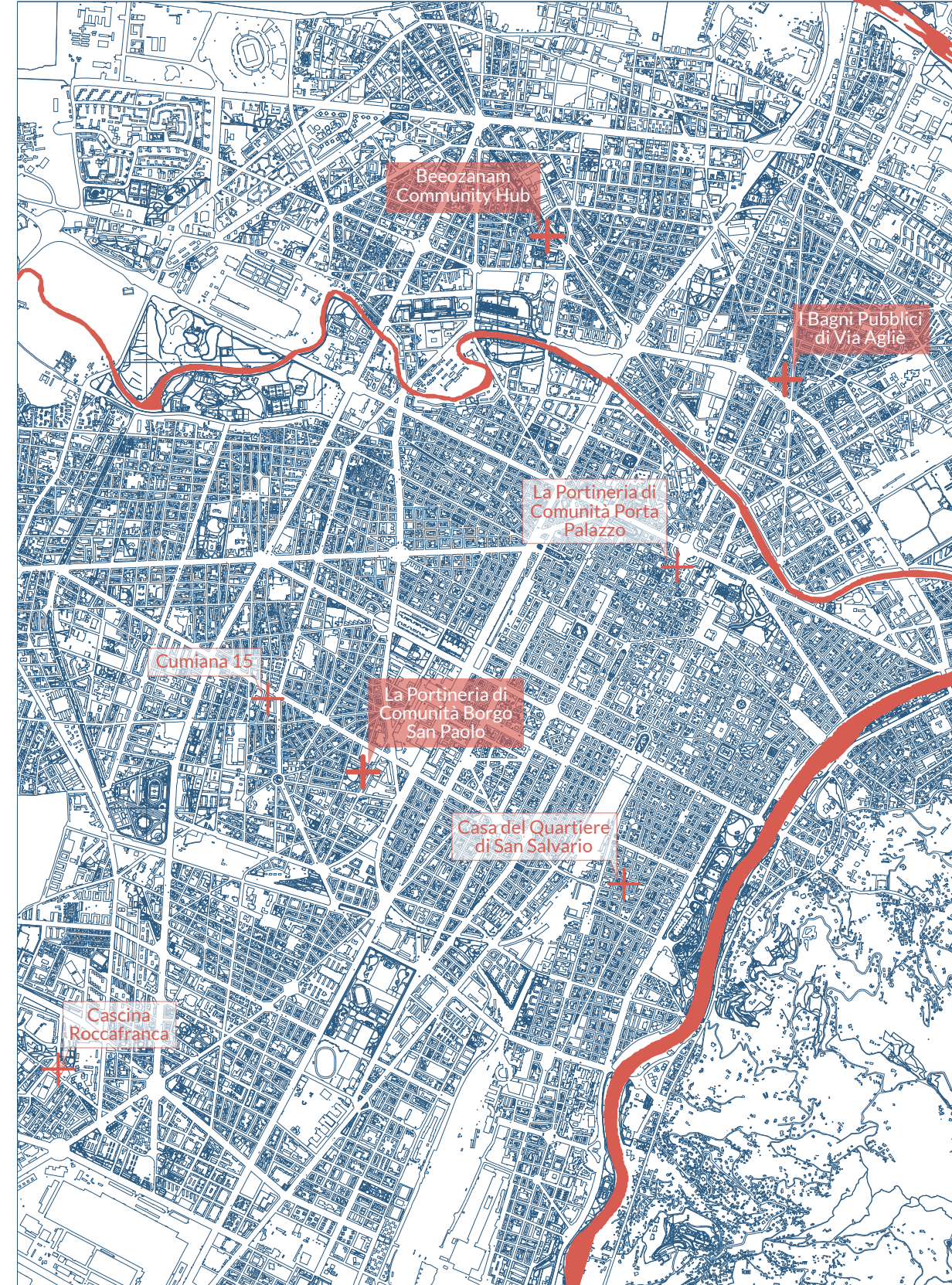
///// EMANUELA SAPORITO AND BEEZANAM
COMMUNITY HUB

CASE STUDIES SELECTION

The selection of study objects that could provide interesting material for the purpose of this thesis was based not only on the individual realities of each case but also on the administrative and urban context in which they are situated. The spatial focus on Turin relates with its historical experiences, built over recent decades, of strong collaboration between administration, the private sector, and the third sector. A history that has been intensified within the protection of common goods, making Turin a genuine laboratory where practices of urban commoning and citizen participation are daily experimented from a formal and structured perspective.

The next step in this selection focuses on three realities: The Neighborhood Houses, the Collaboration Pacts, and the Community Concierges. These realities present distinct main proposals but share the commoning process as a common aspect. Based on this, two cases were selected for each of the three realities, except for the Neighborhood Houses, where three experiences were studied.

The choice of three Neighborhood Houses was driven by an initial perception of the peculiar/particular aspects of each reality, dictated not only by the context in which they are situated but also by the groups that frequent them and the activities and services they offer. These spaces belong to the same network



but have developed with very distinct characteristics. They are I Bagni Pubblici di Via Agliè, strongly linked to community welfare, offering active support to the large immigrant community residing in the area; the Casa del Quartiere di San Salvario, primarily frequented by young adults and becoming a gathering place; and the Cascina Roccafranca, which hosts a considerable older community and occupies a much larger structure than the other houses.

The Pacts of Collaboration were selected from among numerous successful pacts. They are Cumiana 15, a “covered square” and “idea workshop” that returns a portion of the early 1900s Lancia establishment to the city; and Beeozanam Community Hub, a “plural space” with a community hub and restaurant that reactivates part of a futuristic-style industrial complex. Both were built through the recovery of important urban common goods in Turin’s history.

Finally, the Community Concierges were chosen based on an initial observation of the spaces they occupied and the activities they began to develop, both recovering small structures that were in disuse. They are the Community Concierge of Porta Palazzo, the first of its kind, located within Piazza della Repubblica in a former small pavilion; and the Community Concierge of Borgo San Paolo, which recovers an ex-bocciofila located amid the greenery of Parco Braccini.

All seven cases underwent the first phase of qualitative analysis, which includes participant observations and visual research – better discussed in the following paragraph – allowing for a more direct and in-depth understanding of those realities. From then on, the more detailed study of the cases, reported in this thesis, is restricted to three of the initial seven cases. They are I Bagni Pubblici di Via Agliè, the Community Concierge of Borgo San Paolo, and Beeozanam Community Hub. This choice

is based on two fundamental and interconnected reasons. The first is the need to better deepen the analysis of each case in a second phase, which leads to a further selection. The second reason is related to the material and real knowledge acquired in the first phase, which proved insufficient or incompatible with the aims of this research.

RESEARCH METHODOLOGY

This thesis is based on a qualitative research study conducted in two phases starting in March 2023. Based on the proposed hypothesis, three sociological research instruments were employed to analyze the relationship between the nature of the observed spaces and the possible influence of female thought on them.

In the first phase, the research was conducted using the participant observation in the seven selected case studies. This methodology relies on the direct experience of the researcher within the reality of the group or object of interest, allowing for a rich understanding and reading of the environment or group¹. Thus, the author of this research spent several days in the seven initially selected spaces, establishing an observation schedule based on five sessions – or five days – defined as follows:

- 2 sessions in the morning (10am - 12pm)
- 2 sessions in the afternoon (3pm - 5pm)
- 1 session in the evening (7pm - 9pm)

Unlike the choice of times, the specific choice of days was made intentionally random, except in cases where the

space's operation required specific scheduling, such as evening observations that often needed to follow the opening hours/days of each structure.

During these observations, the author varied the level of neutrality of her presence based on the needs of each moment. In some cases, such as at the Portineria di Borgo San Paolo, a more active presence as a participant observer was useful and necessary to better understand situations and environments that were more complex for an outsider to grasp.

During the participant observations, visual research through photography was also employed as a second research instrument. In addition to notes, the visual material helped the author capture and understand aspects and details that would be very difficult to represent otherwise.

After completing the first phase, the research moved to a second phase focusing on conducting interviews with female management figures. In this phase, the need for deeper investigation combined with limited time required further selection of the initially analyzed case studies, narrowing them down from seven to three, each representing a "model" of commoning analyzed.

Here, the interviews were conducted in two parts. The first and primary part, which is the focus of this thesis, was based on the life story style, in which the interviewee discusses her biography from a female perspective, with minimal interference from the interviewer, considering the study's proposal. This approach allows for a deeper inquiry into the relationship between women's life experiences and the impact of these experiences on the construction of the analyzed spaces. For this type of interview, no specific questions were set, but rather points of attention and interest were used to guide the interviewer in understanding and capturing information, allowing the interviewee to naturally

(1) Ciaffi, Crivello, e Mela,
Le città contemporanee

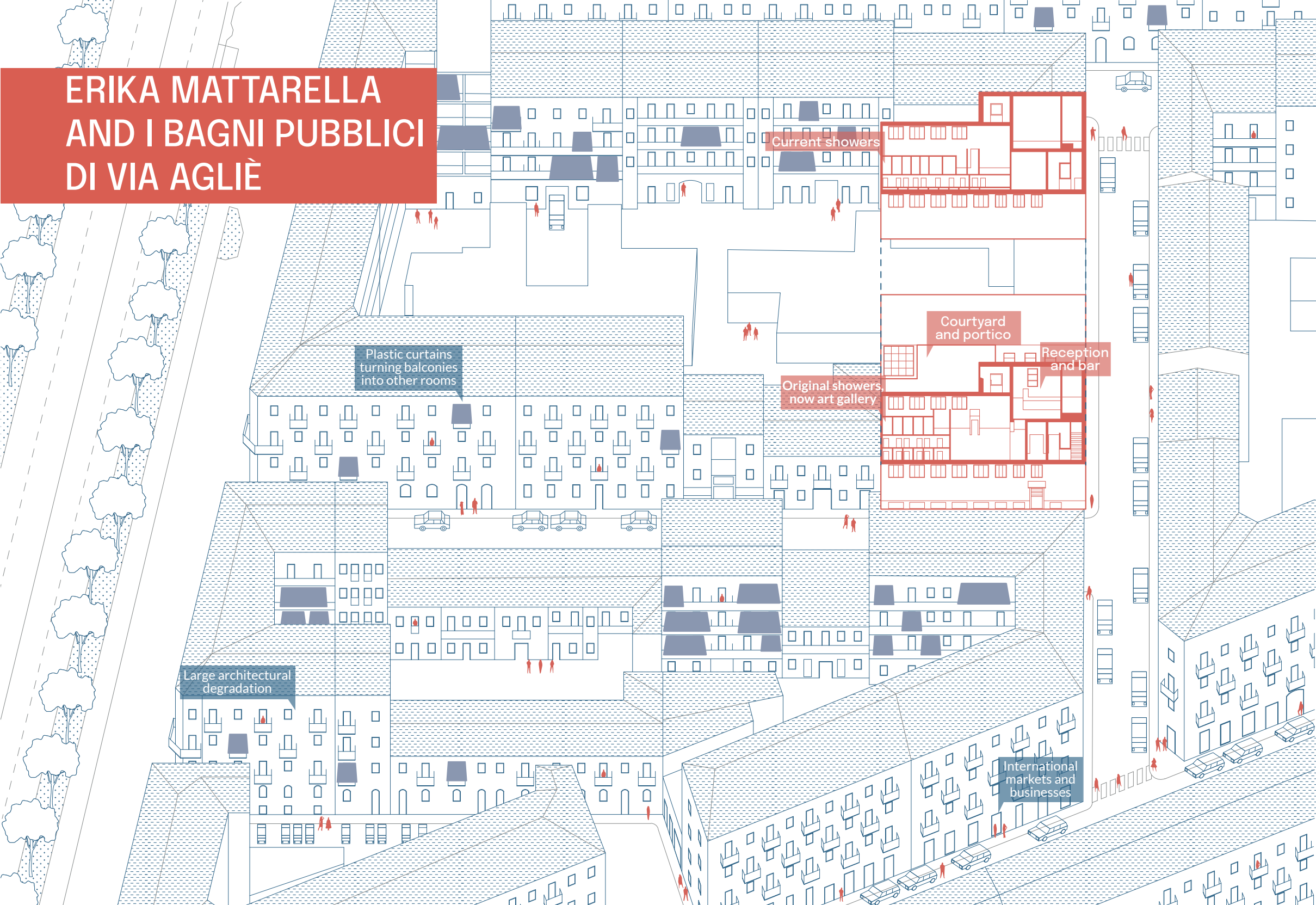
highlight important aspects of her experience related to the proposed theme, providing information that would be difficult to obtain through a structured interview guide. In this study, some points of attention were:

- Different phases of life
- Maternal experience
- Cooperation experiences
- Professional experiences
- Lived spaces

The second part of the interview consisted of a small semi-structured guide used to clarify previously observed aspects in the spaces of interest, helping the author better understand the formulated hypotheses.

In both parts, the choice of a more flexible interview format allowed both the interviewee and the interviewer the necessary freedom to explore emerging topics during the interview without losing the pre-established points of attention.

ERIKA MATTARELLA AND I BAGNI PUBBLICI DI VIA AGLIÈ



Plastic curtains
turning balconies
into other rooms

Current showers

Courtyard
and portico

Reception
and bar

Original showers,
now art gallery

Large architectural
degradation

International
markets and
businesses

BARRIERA DI MILANO

In the northeastern zone of Turin, I Bagni Pubblici di Via Agliè is situated near the southern perimeter of Barriera di Milano, a neighborhood composed of two historical borgate that emerged between the 1800s and 1900s: Montebianco and Monterosa¹. An area that has experienced a significant influx of immigrants from around the world over the last decades. This has resulted in a strong multi-ethnic characteristic within the territory, evident in its streets, buildings, and establishments.

To understand the dynamics established in this space and the consequent impact on the development of experiences such as the neighborhood house studied in this work, it is pertinent to discuss its unique urban and sociological development, which has defined it as an immigrant neighborhood since its inception.

Barriera di Milano began as a semi-rural center outside the customs belt of Turin. Its transformation into an urban fabric occurred only with the arrival of the first factories. However, it was the post-World War II period that brought significant industrial development and migratory flow². During this time, the neighborhood received a large number of immigrants, mainly from southern Italy. The population growth rate increased from about 10% between 1936 and 1951 to almost 40% between 1951 and 1961³.

This massive migratory flow also impacted the development of the urban fabric and buildings in Barriera. The high demand for housing units required accelerated solutions, resulting in a disordered territory with an imbalance between residential units, services, and green areas⁴. The quality of the built environment was low, often constructed with substandard materials. The most common housing typology was the ringhiera houses—still existing today—with their precarious hygienic

(1) Davico, Devoti, Lupo, e Viglino, *La storia della città per capire, il rilievo urbano per conoscere*

(2) Ponzo, *Barriera di Milano e Borgo San Paolo*

(3) Beraudo, Castrovilli, e Seminara, *Storia della Barriera di Milano dal 1946*

(4) Ponzo

(5) Mela, *La città con-divisa*

(6) Ponzo

(7) Mela

(8) Bragaglia, *Le case del quartiere di Torino*

(9) Caponio e Donatiello, *Intercultural policy in times of crisis*

conditions. This scenario, driven by a process of development not adequately governed, appears to be a generator of some of the main critical aspects of Barriera di Milano⁵.

On the other hand, the experiences and memory of the neighborhood seem to have created an environment conducive to the integration of immigrants arriving today. The area possesses an openness to change and benefits from a know-how useful in managing migratory phenomena⁶. A past memory that donates a “fragile” character to the territory, yet where delicate balances and significant social capital intertwine, capable of generating silent changes and building new forms of solidarity and reciprocity. A “fragility” that characterizes Barriera through its experiences⁷.

THE NEIGHBORHOOD HOUSES NETWORK

I Bagni Pubblici di Via Agliè, as a neighborhood house of Barriera di Milano, is part of Turin’s neighborhood houses network, a second-level association that brings together the eight entities managing the neighborhood houses of Turin. This network was established in 2012 and, as noted by Bragaglia⁸, its formation, through a local, horizontal, and tailor-made approach, can provide a response to the crisis of traditional welfare systems. This paragraph delves into the nature and proposals of the network as well as the common objectives of the houses that compose it.

Although today it is established as the central entity of the Houses, the network was not the initial proposal or objective, but rather a consequence of what had been developing since 2007, when the City of Turin provided logistical and financial support for the creation of new welfare spaces that could promote culture and diversity by connecting the center and the periphery. Thus, in 2007, was born the first of these houses, Cascina Roccafranca,

established in the Mirafiori Nord neighborhood, which was undergoing a significant urban regeneration process through the Urban II program⁹.

From there, seven more houses emerged in various parts of the city. All were born through their own specific bottom-up initiatives but shared the common characteristic of being public-use spaces requalified through collaboration among various sectors, becoming true laboratories of citizenship¹⁰. Some – as happened to Cascina Roccafranca – originated through an organic process of citizen unification that gradually led to the construction of a community.

In 2012, as reported by Caponio and Donatiello¹¹, in the search for better economic management of the funds dedicated to the Houses, the City of Turin, together with the Compagnia di San Paolo, decided to bring together the eight managing entities to promote dialogue, share knowledge, experiences, and projects, and promote each space's initiatives. From this point, the neighborhood houses network began to emerge. However, these contacts had not yet led to continuous cooperation that could concretely establish the network's construction¹². It was only in 2014, upon winning the national cultural competition "cheFare2" with the project "Di Casa in Casa", that the idea of "a process of collective reflection to define the 'Casa del Quartiere model'" gained a concrete structure.

The project already reflected what is now the network's proposal: to discuss and share the structural and social and economic organizational aspects, aiming to improve management and initiatives, and to build a true urban scale system capable of meeting not only general needs but especially those defined locally¹³. Indeed, the term "local" is crucial in the construction and structuring of the houses in the network. Given the diverse local realities in which they are situated, the heterogeneity among the houses is striking, ranging from organizational forms to the

(9) Caponio e Donatiello, *Intercultural policy in times of crisis*

(10) Rete delle Case del Quartiere

(11) Caponio e Donatiello

(12) Devoti, *La città di supporto*

(13) Devoti

initiatives offered. However, this aspect is not seen as a deformity or problem in constructing a "model," but rather as an organic characteristic that adds value through the construction and sharing of diverse experiences.

Today, the network serves as a true facilitator of collaboration among house managers, the third sector, and the public and private sectors. It operates based on a common manifesto published in 2015 that aims to build development strategies through a common line of action while preserving the particularities of each territory and the autonomy of the houses. The eight structures currently comprising the network are distributed across eight districts. They include Bagni Pubblici di Via Agliè, Casa del Quartiere Barrito, Casa del Quartiere di San Salvatio, Casa di Quartiere Vallette, Casa nel Parco, Cascina Roccafranca, Casa del Quartiere Cecchi Point, and Più Spazio Quattro. Each of these houses is a true cultural laboratory that operates with its particularities and autonomy while being established as "requalified public spaces open to citizens of all ages. Places that adapt to everyone's needs and offer a wide range of initiatives: from cultural events to personal services, from counseling services to catering services, and much more"¹⁴.

Among the many impactful aspects of the formation and existence of the houses, it is worth highlighting the overcoming of the public/private duality, which allows for the emergence of hybrid forms of collaboration and bilateral support in urban regeneration processes and the management of welfare services. These structures also carry the innate non-exclusive characteristic of being "spaces open to all", working to stimulate a constant exercise of active citizenship while dialoguing with the territory and involving different subjects in the process.

BRIEF HISTORY

I Bagni Pubblici di Via Agliè, the Neighborhood House of Barriera di Milano, is located at number 9 and currently occupies the historic building of the Public Baths dedicated to the neighborhood. In this space, a “sociocultural center” merges with the shower service, engaging the local community in the construction of interpersonal relationships within a context rich in diversity that represents a common contemporary urban reality.

I Bagni began as a neighborhood house in 2007, but their story of engagement with the community dates back much earlier, to the early 1900s, when the city of Turin constructed a public washhouse with a single basin on this site. This washhouse remained active until the mid-1900s, after which it was replaced by the current two floors building. Such solutions were widespread in Turin from the mid-1800s onwards, as the city, undergoing modernization, adopted policies in this direction – accompanied by the opening of the Hygiene Office – in an effort to control the spread of epidemics¹⁵. Before the Second World War, Turin had a total of 40 public baths like the one on Via Agliè, structures that gained particular importance in the industrial context, especially in working-class areas, where many workers’ homes lacked bathrooms or had shared bathrooms¹⁶.

From the 1950s onwards, I Bagni Pubblici di Via Agliè in Barriera played a crucial role in the development of the neighborhood, particularly in providing services to workers and residents of the famous “case di ringhiera” – houses owned by a single owner, typically with only one bathroom per floor.

The situation began to change only in the 1980s, with the economic boom, when many homes were renovated, and the presence of bathrooms became more widespread¹⁷. Consequently,

(15) Giani, *Rigenerazione urbana. Da nuovi servizi al nuovo turismo*

(17) Mosquera, *Urban redevelopment at the neighbourhood scale*

many public baths were closed by the municipality, including the one in Barriera di Milano, which ceased operations in the early 1990s.

The structure remained closed until 2006 when it finally reopened to meet the needs of an again overcrowded neighborhood. At that time, the City of Turin published a public tender for the management of the structure, and in 2007, the Kairos Consortium of Social Cooperatives took over the management.

ERIKA MATTARELLA AND I BAGNI

I Bagni is the first space to receive my attention in this work. I go there for the first time on the morning of March 21, 2023. During that initial visit, the territorial context, though not completely new to me, captures my attention significantly. Probably because this time, my perspective is focused on a different interpretation, connecting the urban space to femininity and care.

I head there on tram line 4. Always crowded and chaotic. The journey within the tram already introduces me to the slice of the city I am entering. Vibrant. Organic. Non-domestic. Diverse cultures, languages, and colors¹⁸.

The building’s facade is very simple. It in no way anticipates the treasure space found within. An old sign indicates “Città di Torino. Bagni Municipali.” A small entrance lobby displays numerous pamphlets. Some deal with city or neighborhood events, others advertise the activities of the house, which are many. Support with bureaucratic practices, documentation, resumes, yoga classes, reading groups, musical events, children’s

(18) Personal note, March 21st 2023

workshops. The list seems endless.

Further on, a small room opens up with the bistro “Acqua Alta,” “dove nessun pesce è fuor d’acqua.” There, in that first moment of spatial analysis, one characteristic catches my attention: the “bricolage” applied in that place. Everything inside seems to tell a story of long-term living in that space. My perception is that the construction of that physical space closely resembles the construction of the neighborhood. Molding and taking shape over time based on needs and opportunities, without starting from precise and determined planning.

From that room, three spaces extend: a staircase leading to the upper floor where the showers are located, a hall, and a courtyard. In the spacious hall, various tables, movable chairs, and books can be found. At the back of that space, one can also see some of the architectural memory of the building through what remains of the old showers, which were moved to the upper floor to enhance spaces dedicated to cultural activities, now hosting small laboratories or exhibitions.

I see a small corridor that linearly distributes some tiny rooms. I enter. A small and beautiful exhibition of watercolors representing the neighborhood is displayed there. It doesn’t take long and I realize that this space used to be the old showers. Some, demolished in the past, are represented with red tape on the room floor¹⁹.

Leaving that space, crossing the entrance hall, and heading to the courtyard, we pass by another staircase that gives access to the upper floor. The courtyard opens up as a small space, partly open and partly covered. There, among the furniture and organization, micro-spaces are formed, always leaving their use and function undefined.

(19) Personal note, March 27th 2023

(20) Interview to the author, August 2023. Complete version in the appendix

In addition to these characteristics that give Bagni Pubblici di Via Agliè a true homelike aspect, demonstrated by the marks of space’s lived experience molded over time, the activities that take place there and the approach with which that environment is managed also reinforce the feeling of safety and belonging. During the five days I spent observing and participating in that context, I never felt for a moment like a “fish out of water.” Even though I was always observing, photographing, writing, and changing places, no doubtful or questioning looks were directed at me. I also noticed that this was a shared feeling. People came and went for various reasons, from a simple coffee alone or in company to support with sending a document or a workshop for young people with disabilities. This freedom of space use was only limited when the environment came alive with other activities, like mornings when the entrance hall filled with people seeking bureaucratic support or the hall that had its doors closed while activities with children were taking place.

During these observations, I initially sought to bring attention to the female presence in that space and, unsurprisingly, I noticed a very mixed presence, even though I knew that in management, many of the “main characters” are women. One of them, and the focus of this analysis, is Erika Mattarella, the director of Bagni. Erika has always lived in Barriera. She comes from a family context where her parents were already strongly involved in civic activism and community building.

“I miei super solidali, da sempre ad aiutare gli altri, aiutare tutti. Entrambi hanno sempre ragionato di essere parte di un qualcosa, però non si parlava di comunità, ma di un insieme. Quindi mia mamma è diventata Presidente dei commercianti di un’area del quartiere e hanno iniziato a fare delle attività per migliorare il benessere del quartiere. Sì, tantissimo, tantissime attività. Molto attivi.²⁰”

Additionally, Erika experienced an adolescence filled with political activism. She was a student representative and was always present in social centers. It was a highly formative experience, but over time, it gave way to engagement in the world through cooperation.

“Ormai ero quasi alla fine dell’università e mi sono resa conto che in realtà non mi apparteneva più così tanto l’antagonismo politico, perché mi sembrava di essere in una situazione in cui ero sempre brava a giudicare gli altri, che non capivano, che non erano consapevoli, no? Che erano cattivi. Con tanti bollini e con tanti giudizi. E poco invece a fare quello che doveva essere la mia leva, cioè provare a cambiare mondo, detta male. E quindi la cooperazione sicuramente è stata una strada buona perché in questa continuità politica mi sono detta, forse così posso provare a caduta delle cose. Non cambio il mondo, ma do il mio contributo.”

The university Erika refers to is the University of Turin, where she studied communication sciences. In fact, while questioning this political antagonism, she also experienced another professional reality that extended into the advertising world.

“Io in realtà ho studiato scienze della comunicazione e lavoravo in un’agenzia di pubblicità, dove poi non mi sono trovata bene perché è un ambiente molto arrivista, molto maschile. Quindi mi sono licenziata e mi sono presa un anno sabbatico della mia vita e ho iniziato a fare delle attività con un’associazione a Falchera che era tutta composta da donne.”

It was through that experience in Falchera that Erika

had the opportunity to engage with community-focused healing experiences. In that neighborhood, she participated in civil service with the Committee for the Development of Falchera, working within the context of the “Progetto Periferia” and “100 piazze per Torino”.

“Avevano da rifare completamente il quartiere e rifacevano in particolare la piazza centrale e la piazza era inserita all’interno di un progetto che si chiamava “100 piazze per Torino”, dove i cittadini votavano il progetto e decidevano qual era il progetto che gli piaceva lì. Quindi loro, come Comitato insieme al Comune, facevano l’accompagnamento a questo cambio, a questa rigenerazione.”

It is after this long experience in Falchera, which provided her with extensive professional expertise, that Erika connects with the history of the Bagni. It was a long process of community and territorial activation, facilitated through collaboration among various entities, which helped to leverage the project and make it increasingly vibrant.

“È iniziata l’avventura dei bagni e tutto quello che poi è stato. Soprattutto i primi anni, un impeto [...], un impeto super forte nel far sì che trovassimo le risorse per fare qualsiasi cosa. [...] Andavamo per strada con il gazebo e il tavolo. Abbiamo fatto dei progetti coi commercianti. Sono stati degli anni molto belli.”

I Bagni Pubblici di Via Agliè, although part of the neighborhood house network, have a strong characteristic that distinguishes them from other houses, which is a significant focus on welcoming and supporting citizens. During my observations, the daily presence of several people stood out, who went there either to use the primary service of public showers, but mainly seeking practical and bureaucratic support in job searching or

in completing various procedures. This is definitely driven by the demands imposed by the territory, but mainly by the attention that Erika and her team give to addressing these demands.

“Un po’ a volte la percezione che si ha che sono dei posti molto carini, dove prendere una birra, dove puoi organizzare una festa e basta. E io qua non lo sento proprio, mi piange il cuore.[...] le casa di quartiere dovrebbero essere e sono gli enzimi della rigenerazione urbana, della sostenibilità del territorio, per quel ragionamento di prima. Perché riescono un po’ a catalizzare e a mettere insieme la capacità di dialogare con l’amministrazione pubblica e il raccogliere le istanze dei cittadini.”

Indeed, during the research period at the Bagni, the emphasis placed not only on the needs of that territory and its people but also on building a sense of belonging and community was striking. There, the architectural space blends with the territory and the community within a process that develops its roots from a primary sense of care. This perception is further confirmed and strengthened by the ideas and reasoning that Erika kindly shared in this research. When asked about female empowerment and her biography within the context of the Bagni, she emphasizes an egalitarian view towards men and women, focusing on talent, while reflecting on the relationship between care and the concept of a feminine perspective.

“Le mie colleghe sono tutte donne, tranne un paio. Ma la scelta è molto legata al talento. Poi esiste un approccio femminile ed esiste un pensiero femminile, e secondo me questa cosa si percepisce, che è fatto di gentilezza, cioè di non violenza in nessun modo; Verbale, fisica. [È fatto] di cura. Ci sono degli aspetti chiave che sono molto più femminili che maschili.

Non sono solo femminili, ma sono sicuramente molto più femminili che maschili. Quindi appunto, la nonviolenza e la gentilezza è un tema gigantesco e la cura è un tema centrale, La cura è il tema. Le persone curano le relazioni e curano il luogo. E questa cosa secondo me avviene anche perché hanno un pensiero femminile. Sono state educate verso la cura.”

As Erika mentions, this aspect is evident in the house. A place with the aim of fostering social interaction and culture, actively involving the community in the construction not only of that space and its activities but also of the entire territory. After 15 years of existence, i Bagni Pubblici di Via Agliè has certainly brought numerous impacts that are difficult to quantify. However, some data can provide a sense of its role. In 2019²¹, approximately 215 activities – including courses, cultural events, counseling sessions, and more – were organized at the Baths, of which 55% were free and 15% were at a minimal cost. Today²², this percentage exceeds 70%, which is crucial for accessibility to the space and its services, especially in a neighborhood with significant socio-economic challenges like Barriera di Milano. In 2019 alone, it is estimated that the house received 62,014 visits, with 5,464 of these visits for cultural events and 1,500 for counseling sessions.

These numbers, for the purposes of this research at least at this moment, may not be the focal point, but they do help to clearly translate the inclusive, community-oriented, and responsive nature that defines the Neighbourhood House of Barriera di Milano.

(21) Rete delle Case del Quartiere, VIS 2019

(22) Rete delle Case del Quartiere, VIS 2021/2022

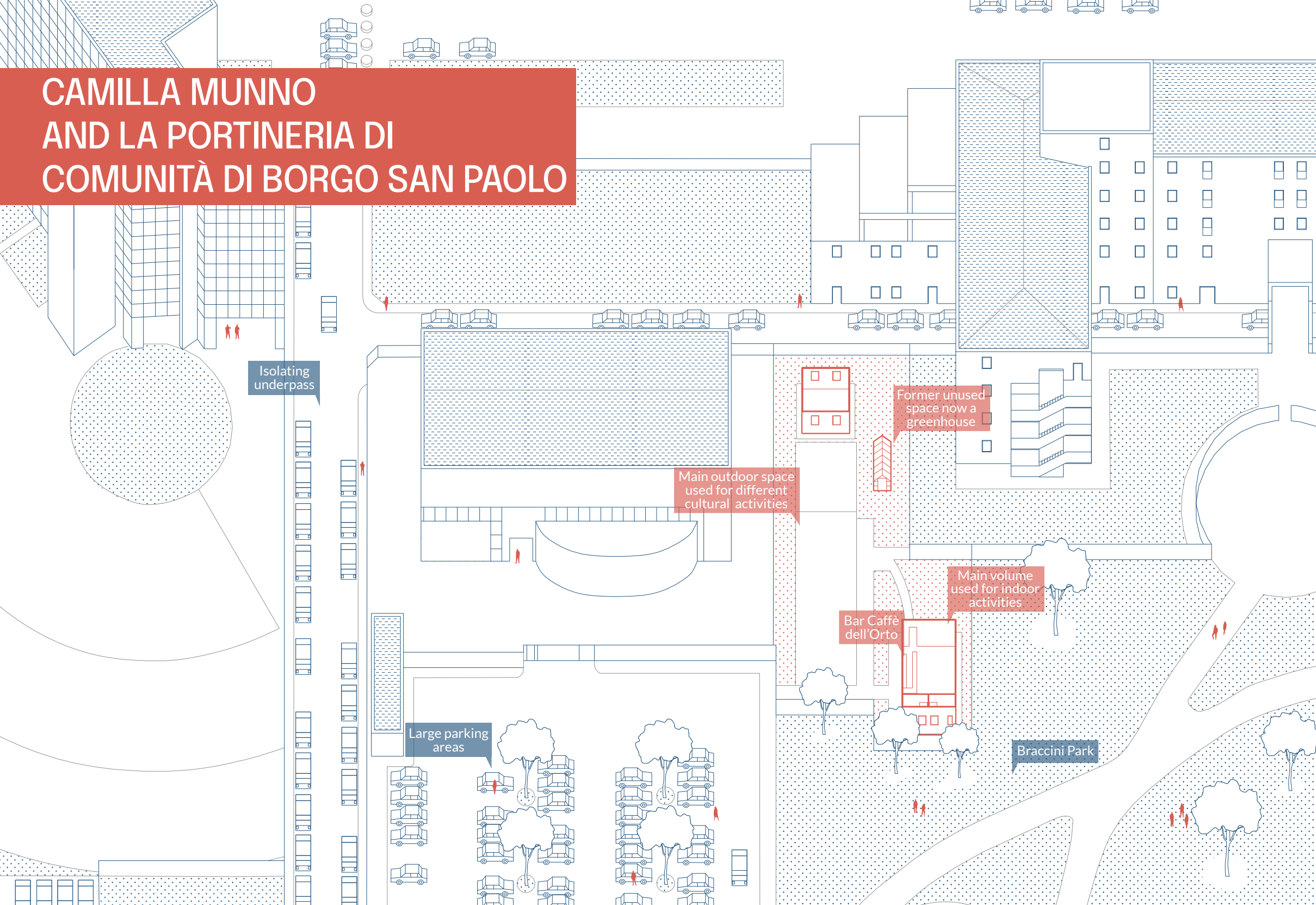
CAPTURED AND OBSERVED, A VISUAL RESEARCH







CAMILLA MUNNO AND LA PORTINERIA DI COMUNITÀ DI BORGO SAN PAOLO



Isolating
underpass

Main outdoor space
used for different
cultural
activities

Former unused
space now a
greenhouse

Main volume
used for indoor
activities

Bar Caffè
dell'Orto

Large parking
areas

Braccini Park

BORGO SAN PAOLO

In the western zone of Turin, the Borgo San Paolo Community Concierge is situated within Parco Braccini, near the eastern perimeter of Borgo San Paolo – or “borgata”, as it is defined by its formation process¹. A borough that emerged during the second half of the 19th century and, like Barriera di Milano, is located in an intermediate area between the city center and the periphery². It is an area that carries a working-class history and still holds the memories of an old “borough”. Discussing and analyzing this history of urban and sociological development may prove useful in understanding dynamics that currently create space – or do not – for models such as the Community Concierge analyzed here.

Borgo San Paolo shares many historical characteristics and aspects with Barriera di Milano, previously discussed in this work in the context of Bagni Pubblici di Via Agliè. Both neighborhoods originated as semi-rural centers outside the city’s customs barrier and were significantly impacted by Turin’s industrialization process, especially after World War II³. During that period, although to a lesser extent, Borgo San Paolo also experienced a significant influx of immigrant workers, mainly from the south, with its population doubling in the 1960s⁴.

This industrialization process not only affected the neighborhood’s population but also left clear marks on its urban landscape. This presence is marked not only by numerous industrial settlements but also by the construction of houses, offices, and infrastructures for social and recreational activities for employees and their families, often emphasized by symbolic buildings like the Lancia skyscraper, built between 1951 and 1956, which became an emblem of the neighborhood’s working-class and productive identity⁵. This strong presence of large factories

(1) Davico, Devoti, Lupo, e Viglino, *La storia della città per capire, il rilievo urbano per conoscere*

(2) Ponzo, *Barriera di Milano e Borgo San Paolo*

(6) Ponzo

(7) Calosso and Ordazzo

(3) Ponzo

(4) Ramella, *Le migrazioni interne*

(8) Davico, Devoti, Lupo, e Viglino

(5) Calosso and Ordazzo, *Borgo San Paolo*

and railways created a fractured urban fabric, internally dividing the neighborhood.

However, the development process of the “borough” differs from Barriera due to the deindustrialization that began in the 1970s. Subject to various reconversion interventions, the neighborhood experienced significant actions transitioning to a post-Fordist zone. From the burial of the railway line that separated it from the neighboring Crocetta to the conversion of industrial sites into residential buildings, offices, and services. These actions also brought much easier internal mobility and a functional mix with a greater presence – compared to Barriera – of aggregation spaces, such as squares and open areas, traffic-free zones, gardens, and open-air markets⁶.

In terms of contemporary social characteristics, the working-class and industrial history of Borgo San Paolo has translated into a strong political aspect that still shows its traces today. The “red neighborhood,” as it is historically known, was heavily marked by workers’ fighting for better working conditions and resistance against fascism⁷. This aspect contributes to what Davico et al call a “strong identity of immaterial dimension”, generated by its inhabitants, from their sense of being rooted in that place: a place where they, their relatives, or neighbors have been protagonists of that history, united by political and social ideologies, and which translates into a community atmosphere that favors encounters⁸.

THE COMMUNITY CONCIERGES NETWORK

The portineria di Borgo San Paolo is the third “presidio leggero” in the network of cultural and social community welfare outposts that comprise the Community Concierges Network. This

initiative was conceived by the Rete Italiana di Cultura Popolare, a social promotion association focused on community activation by blending social and cultural elements. The network's project took shape in 2020 with the opening of the first concierge in Porta Palazzo, establishing itself as an intriguing experiment in social innovation tailored to the needs of the local residents⁹.

Although the first concierge only emerged in 2020, the foundation supporting it began much earlier with the Rete Italiana di Cultura Popolare's dedication to researching community welfare, aiming to understand how people live in a given area and the identity that is formed there.

“While we were involved in all of this, we were asked to transform research into action: to identify and activate operational skills, so that these communities could be somehow reinvented”¹⁰.

This pursuit led to the creation of the “Portale dei Saperi,” a platform that aligns the needs of the city's economic and commercial fabric with the needs and skills of its inhabitants, generating new networks and opportunities for the social and labor reintegration of the most disadvantaged groups¹¹. Through this tool, narratives, videos, photographs, keywords, needs, and necessities that constitute biographies intertwine, creating connections and encouraging relationships.

As Damasco¹² highlights, it was thanks to the portal and a year and a half of prior work in the territory that the first concierge could emerge in Porta Palazzo, repurposing a former newsstand and involving dozens of individuals in a participatory design process. This context allows and stimulates collaboration between public and private entities, the third sector, and citizens in a genuine pact on common goods.

The success of this first “presidio leggero” led the Rete Italiana di Cultura Popolare to apply for Pon-metro

(13) Bragaglia

(9) Bragaglia, *L'innovazione sociale tra pratiche e politiche*

(10) Damasco, in Gilardi

(11) Bragaglia

(12) Damasco

(14) Bragaglia

funding, available to promote social innovation¹³. In this way the association received the investments that allowed it to design the Community Concierge Network based on the Porta Palazzo model. This network currently comprises four cultural and social community welfare outposts: Porta Palazzo, Inside Out School I.S.S Lagrange, Borgo San Paolo, and Courgnè. In these spaces, micro forms of human economy are built through the services offered, which are available to residents who register for a symbolic fee of 10 euros. They can not only benefit from these services but also actively participate in the construction and animation of the concierges and their activities.

Among the services and activities offered are some on-site services such as receiving packages and correspondence, storing packages and small items, small translations, CV writing, and IT assistance. Additionally, there are itinerant services such as package delivery, errands in public offices, flower delivery, pet sitting, babysitting, homework help, cleaning, bricolage, and much more. All of this creates a local network between talents and needs, which, when paid for, is also stimulated by solutions like the “moneta di prossimità” that offers access to a dinner at the home of one of the families from “Indovina chi viene a cena?” after a series of purchases in stores that adhere to the network.

The offered services are complemented by a series of cultural activities such as festivals, meetings, film screenings, music and theater shows, workshops, and activities for families and children. All these, co-designed with the community.

Attentive to the demands and characteristics of the territory they inhabit, the concierges are all based on a process of community activation or reactivation, demonstrating themselves to be a profoundly flexible and tailor-made innovation, capable of adapting to local needs and thus becoming a point of reference in the context they operate in¹⁴.

BRIEF HISTORY

The Community Concierge of Borgo San Paolo is located at 19/A in Parco Braccini, occupying and repurposing a former bowls club. It is a space immersed in greenery that seeks to activate the local community through cultural and social initiatives, while simultaneously being enriched and activated by it.

The third of the four “presidi leggeri” of the Community Concierge Network, this space officially began operations in 2022. However, as with each concierge, the structures that enabled its implementation were developed and built in the territory beforehand. The story at Via Osasco dates back to April 2021, when the first residents, along with the network, met every Tuesday to co-design a free, shared space in Borgo San Paolo¹⁵. At that time, the collaboration with CircoScrizione 3 was essential in identifying the bowls club, which had been “abandoned and full of brushwood” for two years.

The partnership with Fondazione CRT, a grant from Regione Piemonte, along with local committees IREN, Lavazza, and Ikea, was crucial for the establishment of the community concierge of Borgo San Paolo. A support and collaboration that combines with a slow and experimental process of activation, listening, and co-design.

The aspects and characteristics of each concierge intertwine with the territory that hosts them, translating the idea of designing with people rather than for people. Thus, each outpost has its unique features. While the first concierge was established in a newsstand/kiosk inside the bustling market of Porta Palazzo, the one in Borgo San Paolo emerged in a large, open space surrounded by greenery. It is an extension of the expansive Parco Braccini, characterized by tranquility and silence. Here,

(16) Solinas, *Circolo*

(15) Rete Italiana di Cultura Popolare, *La portineria cambia!*

activities for families and new parents alternate and intertwine with moments of relaxation and play, companionship for adults. Recreational and cultural activities (cinema, theater, study rooms) are interspersed with moments of caring for the place and sharing artisanal repair techniques, reuse, and avoiding waste of objects and common spaces, such as the garden and green areas. Relational spaces for storytelling and collecting experiences, testimonies, and reflections ideally continue a certain way of re-establishing an informal and spontaneous knowledge¹⁶.

Today, the concierge is co-managed with the Caffè dell’Orto of the Consorzio Sale della Terra, which handles the bistro section. A small agricultural entity called the Orto Sociale di Casa Betania, founded in Benevento in 2009, it is based on values ranging from social integration to socio-sustainable development, to the promotion of urban social agriculture as a driver of social cohesion²⁵. Additionally, Asilo Braccini, RSA Spalato, and the Comunità per MSNA Primo Passo actively collaborate as the “antennas” of the concierge, highlighting the surrounding needs and demands.

CAMILLA MUNNO AND LA PORTINERIA

Visiting the concierge for the first time on May 3, 2023. Of all the spaces I had visited so far – I Bagni, Cascina Roccafranca, Casa del quartiere di San Salvario, and the concierge of Porta Palazzo – this was the first where the journey presented me with a piece of city that was much more domesticated. A well-curated architecture, various decorative elements, and a perception of entering a territory of higher class. As I had done with all the other case studies, I arrive there without any detailed prior knowledge of the physical structure or access to the space. I wanted to gather from my experience the various sensations

that one might feel visiting that place for the first time without many expectations.

Finding it was not the easiest task. In that quiet context, the concierge was in a small corner amidst the park and a large parking lot.

Corso Peschiera. I get off at the penultimate stop. Bustle. People and cars. Coming and going. I quickly enter via Osasco. Residential. Peaceful. Intentionally, I did not use Google Maps to find the exact location. 19/A. It shouldn't be difficult. 11, 13... almost there. Countless cars. An endless parking lot. Parco Braccini. Huge. I walk. Beyond the park, via Osasco 55. I give up and resort to Maps: between the park and the parking lot. In the background. I continue until I finally see a large banner with the inscription "Portineria di Comunità". A small hidden treasure in the corner of Parco Braccini¹⁷.

The park and the concierge seem to merge, separated by iron wire nets. At the entrance gate, there are some notices, opening hours, and indications about the activities of the house. Aiuto compiti, Italian lessons, burraco games, co-designing, and more. Beyond that gate, the space opens into a large, green, open area. Some medium and large trees are distributed throughout the space, and a narrow cobblestone path leads to the micro spaces that make up that structure. The silence and calmness around that environment are striking, and, together with the greenery, give a sensation of being almost outside the city. Inevitably, I compare this with the concierge of Porta Palazzo and, given the gigantic difference in spatial characteristics, I begin to imagine the impact that it could have on the social construction of that environment.

After passing through the gate, to the left, there is a

(17) Personal note, May 3rd 2023

long rectangular area of beaten earth with some closed umbrellas, armchairs, and tables. All leaning in the corner as if waiting for the "right" moment or activity to be used. In the background, there is a small stage made of wood. There, on days when the weather permits, the space takes on the necessary form and hosts cultural activities such as theatrical performances, small concerts, and various events.

In addition to that stage, a small green area expands partially surrounding that beaten earth space. There is a greenhouse and a second building, both closed and unused except for storage. The perception I have is that this outdoor space is a true work in progress, full of potentials and maintenance to be done. However, these are potentials and needs that do not seem to have been ignored but simply require time and experience in the space to develop.

Moving towards the internal area, a small building facing the entrance gate, we pass through a micro space composed of chairs arranged in a circle under a white tent. Immediately next to it, next to the iron wire fence, there is an almost imperceptible small herb garden.

Finally, in the internal area, the perception changes completely. The space is a small room of a few square meters with a bar on the right and tables and chairs distributed on the left. Here too, there is a strong sense of "bricolage", with colorful doors and walls and a cozy atmosphere.

The internal space is small. Former bowls club. But alive. Colors. Sky blue on the walls. Flower patterns on the doors and bar counter. Care and attention to detail. Coziness¹⁸.

These spatial perceptions highlight not only the potentials of that place but also the young age of that project, which, like any proposal based on care, requires time and

(18) Personal note, May 3rd 2023

experience to observe and respond to needs. This was also reflected in those who frequented that space regularly. At times it was particularly busy, with various activities happening concurrently, while at other times, for example, there were only two people playing chess. Active participant observation was almost always necessary, as it was practically impossible to go unnoticed just by observing situations without interacting.

Even so, despite presenting this context of a small community given the young age of the concierge, the space remained inclusive. Throughout the observation process, I was always warmly and readily welcomed. Always by women. Male presence existed, was noticeable, but existed almost in the background.

In management, female presence is also strong. A team with a much larger number of women manages the projects of all the concierges. One of them is Camilla Munno, who comes from an academic background focused on the territory and has been part of the concierge project since 2020.

“Nasco urbanista, ho studiato pianificazione territoriale a Torino per 5 anni, in cui ho fatto tante cose oltre a studiare. Mi è sempre piaciuto, ho sempre avuto questo interesse forte verso le politiche pubbliche, verso lo sviluppo locale, verso il lavorare in rete sul territorio, [...] ho fatto tante cose in mezzo, ma mi trovo in un punto, in una posizione della mia vita adesso in cui lavoro alla rete che ovviamente mi rappresenta, mi appaga perché ha risposto a delle cose che un tempo non mi sembravano realizzabili studiando urbanistica.”¹⁹

These more public policy-oriented interests and local development led Camilla to seek some professional experiences that could somehow respond to these intentions.

(19) Interview to the author, November 2023. Complete version in the appendix

“Una delle prime [esperienze] è stato un lavoro che ho fatto ad Haiti in uno studio di ingegneri che stavano costruendo un ospedale e quindi serviva un po’ una parte, ecco, più di urbanistica. Però era un ospedale particolare perché era un ospedale dermatologico, per tutte quelle persone più in difficoltà che non si possono permettere cure. Quindi anche come sentimento sociale e umanitario, ho colto ovviamente l’occasione. [...] ho iniziato a conoscere un’altra comunità, oltre a vedere un mondo che era proprio lontanissimo. È difficilissimo da comprendere il disagio che esiste. E lì ho iniziato a fare dei ragionamenti che probabilmente prima non avevo tanto fatto sul sociale, anche l’essere attivo nella comunità per gli altri.”

From this project, Camilla moves on to experiences of effective action in the territory, in loco. Interested in environmental issues and quite an activist in this regard, she participates in a project linked to cycling within civil service in Turin.

“Dovevamo costruire una mappatura di tutte le ciclabili della prima cintura torinese, quindi anche un lavoro molto divertente, sia costruire proprio una mappa comunicativa e sia girare tutti questi percorsi. E quindi con quest’altro mio collega abbiamo iniziato a girare la prima cintura, tutti i paesini e scoprire cosa c’era, cosa non c’era e provare di mettere a sistema queste cose.”

It was this project that opened the doors for Camilla to work as a researcher in the VenTo cycle path project. A project that effectively marks the active relationship between her personal and professional interests, and the community with

the territory.

“[...] anche quello che sono oggi e il lavoro che poi ho portato nasce molto da lì, [...] stando in università impari anche tutto un modo di fare ricerca. Era più ricerca sul campo, perché ovviamente questa ciclovìa, noi ce la siamo fatta 5 volte, questi 700 km in bici e portavamo le persone, quindi era rigenerare le aree interne, sviluppare un progetto di territorio e far conoscere alle persone quello che sarebbe stata questa futura ciclovìa che andrà da Torino a Venezia. [...] E quindi lì inizia il lavoro coi territori, le comunità locali, attraverso un progetto di ciclabilità, però che aveva molto a che fare con vari livelli di persone, dall’istituzione pubblica, all’amministrazione locale, agli abitanti del quartiere, alle Pro Loco, ai piccoli musei; perché a noi importava valorizzare tutto quello che c’era in questi piccoli micro paesini che fondamentalmente non tutti conoscono.”

The VenTo project was an opportunity, among other things, for Camilla to experience a strong aspect of relationship and community within the work she was developing, as there the community activation work was very noticeable. A relationship with the collective that she believes is part of who she is.

“ho due lati caratteriali in realtà, uno che si chiude molto in se stessa in certi momenti, però mi piace molto la condivisione, la collettività, stare in gruppo, essere a disposizione degli altri, non direi proprio per aiutare, non proprio nel senso di volontariato puro come immaginato, però mettersi a disposizione di qualcosa di utile per delle persone che magari non riescono, hanno più difficoltà. Quella è un po’ una cosa, un sentire che ho sempre avuto.”

Indeed, sharing and collectivity are aspects that are not lacking within the Borgo San Paolo Concierge. During the observation period – which was developed casually, that is, without particular connection to pre-established events or activities – the connection that already existed among many of those inhabitants, who met there several times a week, was evident. A community that gradually formed around that space and constantly sought to include the entire rest of the territory, asylum, nursing home, inhabitants, and other communities.

Discussing the impact of the proposal brought by the concierge, Camilla emphasizes that this attention to the territory and the activation of this community within the context of a care-based work is essential and is one of the main keys to the project, responding to the needs of that context through strong work with the social and culture.

“Noi ci chiamiamo rete e quindi la nostra mission è lavorare spesso in rete. Non è da tutti nel terzo settore aprirsi al territorio, avere un’azione più allargata, capire cosa fa il tuo vicino di casa, nel senso, è importante. Perché sennò oggi vediamo che ci sono miliardi di sportelli che fanno la stessa cosa. [...] quando vai sul territorio è fondamentale che tu lo conosca, che vada a contattare tutti gli altri, che fai questo lavoro di rete che è importante e che a noi ha dato molto valore sui territori. Poi intorno a te devi conoscere quello che c’è, quello che non c’è, per rispondere in modo corretto alle richieste delle persone.”

“Quindi facciamo tutta una serie di azioni sociali che ti portano sul territorio, non solo locale, cioè di quella comunità di prossimità, ma di tutta la città, un impatto forte perché comunque sei una risposta

a un bisogno. Quindi ha un impatto sia sociale sia culturale. Poi la nostra presidente è Chiara Saraceno, per lei culturale e sociale sono la medesima cosa, devono andare assieme e poi fai anche dei servizi utili per la cittadinanza.”

These are aspects that are noticed. And they are noticed daily at the Borgo San Paolo Concierge. There, as in the “model” of the concierge, most of the services are offered both on-site and itinerantly dedicated to the inhabitants, such as SPID, doctor change, commissions at the post office, home shopping, plant care, pet sitting, and so on. But it is the constant use of space with a care approach focused on the territory and the community that catches the eye. Cultural and social activities, co-designed with the inhabitants through co-design meetings, respond to the needs and desires of the community and take place not only in the spaces of Via Osasco 19/A but are also distributed throughout the territory.

Since the beginning of this research, the concierge, which opened its doors a year ago, has undergone several changes. The main one is the co-management with Caffè dell’Orto, which allowed the opening and access to the space for an even longer period of time. Soon, this will be joined by an even bigger change, mainly related to the spaces of the concierge. With the recent admission to the contributions provided by the YouToo plan, the project “La Portineria dei ragazzi e delle ragazze” will transform the spaces and activities. Proposing, through an investment of 260,000 euro, a multidisciplinary laboratory, a neutral space for dialogue, study hall, coworking, theater, cinema, social gardens, bike workshop for the bike sharing point, energy efficiency, and accessibility to Caffè dell’Orto.

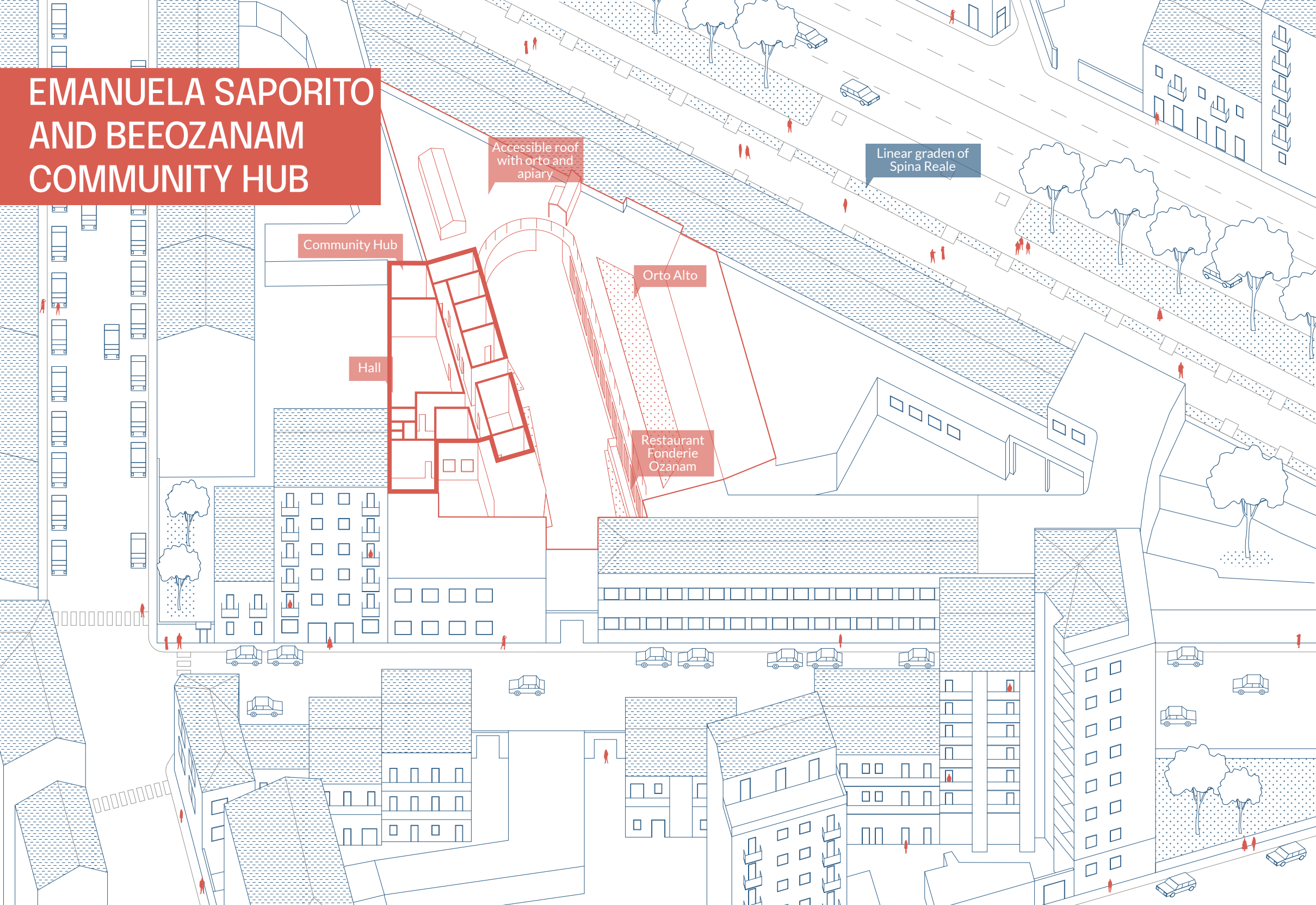
CAPTURED AND OBSERVED, A VISUAL RESEARCH







EMANUELA SAPORITO AND BEEZANAM COMMUNITY HUB



Accessible roof
with orto and
apiary

Linear garden of
Spina Reale

Community Hub

Hall

Orto Alto

Restaurant
Fonderie
Ozanam

MADONNA DI CAMPAGNA AND BORGO VITTORIA

In the northwest periphery of Turin, BEEZANAM arises within an industrial complex situated between the Madonna di Campagna and Borgo Vittoria neighborhoods. Both areas, located outside the first customs belt, have distinct historical developments. Madonna di Campagna, originally encompassing Borgo Vittoria, emerged around the mid-1400s as a predominantly rural area, whereas Borgo Vittoria developed in the late 1800s amidst the industrialization of the region. Two neighborhoods that, like Borgo San Paolo and Barriera di Milano, are linked to Turin's industrial history. Understanding the role and functioning of BEEZANAM also involves examining the characteristics of the territory in which it is situated¹.

The transformation of Madonna di Campagna and Borgo Vittoria into urban fabric occurred due to the industrialization process that began between the late 19th and early 20th centuries. A process that is intensified between the two World Wars, increasing the number of workers employed, the size of the establishments, and their production capacity, resulting in significant population impacts in the area. In fact, in 1901, 6,055 people were recorded in the parish territory of Madonna di Campagna – which at the time also included Barriera di Lanzo and Borgo Vittoria –, an increase of 141% compared to 1881. This growth continued and was confirmed in the 1911 census, with Madonna di Campagna's population increasing from 3,218 to 5,606 inhabitants, and Borgo Vittoria and Barriera di Lanzo from 2,851 to 6,205².

This characteristic of population growth is significant in the history of both neighborhoods, a trait that continues today and reached its peak post-World War II, between 1951 and 1971,

(1) Cliomedia Public History, *Breve storia di una periferia di Torino*

(2) Cliomedia Public History

(3) Cliomedia Public History

(4) Cliomedia Public History

(5) Cliomedia Public History

rising from 34,914 to 86,836. A demographic feature combined with the strong industrial presence has shaped the socio-economic and urban aspects of these areas. Projects like INA Casa and Villaggio Fiat, which promoted new housing units and community centers, determined the focal points of attention and development in the territory, such as the emergence of a new community to the north of Borgo Vittoria³.

From a social perspective, being an area with a strong working-class presence—like many of Turin's peripheries—Madonna di Campagna and Borgo Vittoria also carry a history of resistance to fascism and workers' movements in pursuit of rights. This characteristic is somewhat connected to the active youth movement in Borgo Vittoria, whose young people were protagonists of the 1968-1969 protest season. Indeed, today it is precisely in the northwest neighborhoods where the vitality of the so-called "grassroots movements" of the youth and the richness and variety of social aggregation forms can be found⁴.

Additionally, in its more recent history, during the major urban projects of the 1990s, the area was impacted by the Spina 3 project, which involved a redesign of the East-West road network in Turin. This project gave rise to a new residential area in the city, with a concentration of a young population and families with children higher than the average of the neighboring districts and the city as a whole⁵.

THE COLLABORATION PACTS

BEEZANAM Community Hub is one of the many "collaboration pacts" in Italy signed between various sectoral entities and the public administration. These pacts are grounded in bottom-up initiatives and, since 2014, have become the primary instrument for implementing the shared administration

of urban commons through local regulations. These regulations are established locally but are constructed through very similar foundational structures – such as the collaboration pact – which originated from the first regulation in Bologna and have been refined through various observed experiences.

Within these regulations, the pact is a genuine agreement through which one or more active citizens and a public entity define the terms of collaboration for the care of material and immaterial commons. Using the pact as an instrument, aspects such as the commons of interest, the objectives of the action, the duration of the collaboration, the activities to be carried out, the responsibilities of each party, and any other necessary elements for the development of each initiative are defined.

The signatories of the pacts are “active citizens” or, as defined in the Turin regulation, “active subjects”. These are defined as “all individuals, whether associated or otherwise gathered in social formations, even informal ones, who activate themselves to identify common goods and organize activities for their governance, regeneration, care, and management”⁶. Therefore, the initiative for a pact remains open to everyone, from individual citizens to the third sector and private entities.

In Turin, the regulation establishing the pacts was proposed in 2016 – two years after the first regulation in Bologna – and gained strength through the Co-City project, which hypothesized that widespread practices of active citizenship and shared care of “urban commons” could effectively foster empowerment processes and lead to the creation of new economic actors, such as social enterprises in the second welfare sector, thereby creating new jobs⁷.

Since the Co-City project and the publication of the regulation, numerous bottom-up initiatives already active in the territory have been recognized and regulated, while many others

(8) Città di Torino, *Monitoraggio per una effettiva cogestione dei patti di collaborazione*

(9) Saporito and Vassalo

(6) Città di Torino, *Regolamento per il governo dei beni comuni urbani nella Città di Torino*

(7) Saporito and Vassalo, *Amministrazione condivisa e rigenerazione urbana. Nuovi paradigmi*

have been encouraged. These pacts involve, among other things, abandoned properties, industrial buildings, squares, schools, and gardens, especially in peripheral areas¹². Between 2017 and 2022, more than 70 collaboration pacts were signed between active subjects and the public administration, a number that is constantly changing⁸.

In addition to promoting area-based regeneration, the proposal of the pacts stimulates a true exercise of citizenship and gives rise to a polycentric policy of generative community welfare⁹. The pacts, like most bottom-up initiatives, tell the story of the people who sign them. Knowing and sharing those stories helps convey the deeper meaning of a specific Pact. Even its replicability in another territory, in relation to the same type of common good, can be facilitated if the people and their stories are known, making the Pact not just a bureaucratic act but the expression of a sharing relationship.

BRIEF HISTORY

Beeozanam Community Hub is located at Via Foligno 14 in the northern periphery of Turin, between the neighborhoods of Madonna di Campagna and Borgo Vittoria. Described as a “plural space where ideas and community are produced”, Beeozanam was established by reclaiming an important industrial complex composed of a group of buildings and a courtyard situated on a triangular lot, forming a structure resembling a machine-ship. An example of futuristic architecture by architect Nicolaj Diulgheroff, it was built in the 1940s and housed the Simbi Factory, remaining the only one of its kind in Turin.

Although Beeozanam Community Hub was officially born in 2020, the story of the community impact carried by the structure at Via Foligno 14 dates back much earlier. After the

factory moved in the 1970s, amidst Turin's deindustrialization, the building became house to the "Casa Federico Ozanam." This space was intended to accommodate young immigrant workers arriving primarily from the south of Italy¹⁰. A dormitory that, in its nearly 20 years of existence, was marked by controversies and financial difficulties, but undeniably provided significant support to many people seeking shelter in an overcrowded Turin¹¹.

By the late 1980s, with the definitive closure of "Casa Ozanam," which could no longer sustain itself with the few remaining guests¹⁹, the condition of the building worsened. Once more in the possession of the City of Turin, some parts of the complex were repurposed for different uses and managers: a "house of welcome" for the homeless and a headquarters for the CIL0 - Local Initiative Centers for Employment. However, none of these measures brought greater attention to maintaining the structure, which continued to deteriorate. In 1998, its architectural significance was recognized by the Turin Order of Architects, attracting some attention, but not enough to restore and reactivate the space¹².

It was not until 2016, with the creation of a rooftop garden on the roof of the restaurant Le Fonderie Ozanam and with some third-sector entities already occupying the space, that a genuine regeneration process began. The rooftop garden Le Fonderie Ozanam, implemented by the association OrtiAlti with support from the Compagnia di San Paolo and other private foundations, triggered numerous cultural and social activities (educational, musical and artistic events, employment insertion pathways), which quickly began to activate the community. This activation process was crucial for presenting a collaboration pact proposal in 2018 within the Co-City project, utilizing project funds to recover the main courtyard, one wing of the complex, and the roof above, marking the official inception of Beeozanam Community Hub¹³.

(10) Fissori and Tucci, *La storia di Casa Ozanam*

(11) Passarella, *Casa Ozanam. La sua storia tra presente e passato*

(12) Fissori and Tucci

(13) Saporito and Vassallo, *Amministrazione condivisa e rigenerazione urbana. Nuovi paradigmi*

(14) Personal note, May 30th 2023

EMANUELA SAPORITO AND BEEOZANAM

Beeozanam was the last case study visited during the observations of this research. I went there for the first time on May 30. Not only was it the first time I visited the project, but it was also the first time I set foot in that neighborhood. What caught my attention was the calmness of the nearby context. A quiet street preceded by a lively square, full of children and young people having fun.

Arriving at number 14, the entrance is simple and I would even say a bit unassuming. A few steps closer and another dimension becomes visible. From there, a vibrant courtyard opens up, with vibrant colors and extraordinary art. Everything is united by a beautiful garden that surrounds it. I immediately notice a big difference between this environment and the others. Whether due to the spatial dimension, the number of associations involved, the proposed use, or even the architectural value of that structure, here presents a recent recovery of the space through true project planning. The idea of "bricolage," which is very alive in the other case studies, is not as present here.

The space breathes the urban art of the neighborhood. Murals of flowers on the walls. The recent restructuring is very noticeable. Portineria. Legal medicine. Housing emergency. Labsus. Solidarity restaurant. It is a true hub¹⁴.

On one side of that courtyard is the solidarity restaurant "Le Fonderie Ozanam," which trains and integrates young people in difficult situations into the job market. On the other side, with open doors, we see an entrance/corridor leading to the internal spaces of the community hub. A small table and a bulletin board display various pamphlets and booklets with various

activities, events, and groups not only from Beeozanam and the neighborhood but from the entire city. These include series of cultural meetings, photography exhibits, language classes, artistic events, and much more.

From that entrance, the community hub is distributed across several rooms. These environments vary in size, largely facing the main courtyard but also towards a small internal courtyard. One of these spaces stands out, either for its significantly larger size compared to the others or for the presence of a large skylight that gives it particular brightness. This is the hall, the main salon. In all these spaces, the presence of art and vibrant colors is striking, confirming once again the initial perception of a well-curated project. Colorful chairs, paintings, and murals. All under white walls that look more like a canvas to be painted. These flexible spaces host workshops, classes, laboratories, conferences, exhibitions, and more.

Leaving that internal environment and returning to the courtyard, amidst several pots with numerous plants, there is a staircase leading to the roof. From there, the view of all the external spaces is quite privileged. On one side, under the restaurant, a green garden extends with aromatic herbs and some types of lettuce. Around it, tables and chairs create small micro-spaces that seem adaptable and ready to host various types of moments. Besides the garden, the roof also hosts a small apiary, where urban honey is produced, and educational moments about environmental sustainability are spread along with the garden and the entire structure.

In the courtyard, a group of children. Maybe 4/5 years old. A few adults. They talk about the flowers and the garden. They touch. They smell. I hear some parts of the conversation. It seems to be a workshop about bees, honey, and insects¹⁵.

(15) Personal note, May 30th 2023

During the observation period at Beeozanam, I noticed that the spatial component in this case study had a great emphasis. There, the space is an extremely strong element in the healing actions, inserted as an instrument of social and cultural impact in the territory.

In these observations, my presence as an observer was often active. It would be difficult to interact and understand the dynamics of this pact without being a participant. I noticed that many people came and went, but always for a very specific reason. An event, a class, a laboratory, the restaurant, an appointment at the ASL. Still, even in the face of initial passive observations, without a specific reason, I was immediately welcomed and well-received. On the first day, it was a male figure who recognized me as new to the space and guided me, with all hospitality, to someone who could properly introduce me to the space. From there, again, the characters in the management were mainly female figures.

Among these characters is Emanuela Saporito, co-founder of the association Orti Alti, one of the signatories of the Beeozanam collaboration pact. Emanuela is an architect by training and brings with her a strong interest in the political dimension of architecture, a point of focus that has been with her since her formation as a human being.

“Nasco in una famiglia dove l’attivismo politico è sempre stato molto forte. [...] mia madre è una cattolica praticante, però del mondo dell’azione cattolica che è il mondo dell’ambito cattolico italiano più di sinistra, diciamo. Quello dove c’è un po’ più l’attivismo, diciamo il cattolicesimo sociale. C’è una dimensione, appunto di restituzione, di giustizia sociale. Mio padre viene da una famiglia comunista, del partito comunista e quindi è molto attivo

politicamente. Non in modo fortemente radicale, perché il suo in realtà è abbastanza istituzionale come approccio. Però in casa mia si è masticato e parlato di giustizia sociale e di politica, nel senso della partecipazione attiva alla vita politica del nostro paese, delle nostre città tutti i giorni.¹⁶

In fact, this is a fundamental aspect of Emanuela's identity. It is a characteristic that she also cultivated and matured during high school – incidentally, the same institution attended by Erika Mattarella – not as an active participant in that political movement, but by internalizing it as a very formative experience in this regard. However, this political dimension, which seemed to be present in her personal and academic contexts, did not find a place within the Architecture faculty, at least not initially.

“Io mi sono iscritta ad architettura con l'idea di fare una facoltà artistica, umanistica, cioè a cavallo tra competenze tecniche e artistiche addirittura. [...] Non avevo francamente idea di quello che avrei trovato, del fatto che mi stavo iscrivendo in una scuola Politecnica che invece aveva veramente molto poco di questo [...] Quindi quando sono arrivata all'università e si faceva strutture uno, strutture due, matematica uno, matematica due, climatizzazione, illuminazione... e dicevo: “ma io perché sto facendo questa cosa? Cioè, ma che senso ha?” E quindi ero veramente in crisi, il triennio è molto tecnico. Tra l'altro noi non avevamo sociologia urbana al triennio, cosa secondo me allucinante e inaccettabile.”

It was only at the end of her undergraduate studies that Emanuela discovered and began to engage with participatory approaches. She wrote her undergraduate thesis on this topic with the group “Avventura Urbana,” where she was able to work

(16) Interview to the author, September 2023. Complete version in the appendix

in a participatory context until that reality no longer aligned with what she was truly seeking within architecture.

“mi sono resa conto che gli strumenti della partecipazione, quelli tradizionali che erano di consulenza, mediazione dei conflitti, gestione, nella prospettiva di una committenza pubblica su un'amministrazione pubblica che chiede a un'agenzia... ci sono un sacco di rischi di manipolazione. E io li ho visti e li ho praticati, quindi era molto interessante come prospettiva, ma era una prospettiva che a un certo punto mi stava un po' stretta perché avevo visto queste dinamiche qua, quindi ho deciso di fare il dottorato perché ho detto no, io non posso, avevo perso un po' questo senso qua.”

The PhD in Milan introduced Emanuela to a key element in her search for a political dimension with impact in architecture. There, she encountered a model that seemed capable of providing a more effective sense to participatory processes in architecture and urban planning: the trading zone. Thus, Emanuela went to the United States to delve deeper into it.

“aveva detto “guardate che si può produrre qualcosa di nuovo, di condiviso, anche nei contesti fortemente conflittuali, dove ci sono grossissime differenze” e a me questa roba aveva acceso una lampadina perché avevo detto “ma io arrivo da una scuola che mi dice che dobbiamo metterci d'accordo, tu invece mi stai dicendo che possono esserci anche delle forme di collaborazione, quindi non tanto basate sulla codecisione, sul fatto che decidiamo insieme, ma sul fatto che facciamo delle cose insieme, anche se abbiamo valori diversi, anche se siamo in contesto potenzialmente conflittuale”. Questa cosa per me era

super interessante e quindi sono andata negli Stati Uniti a studiarla.”

The understanding of the theoretical model of the trading zone finally provided Emanuela with the material to develop a different way of dealing with the relationship between participation and space, participation and process. From there, the OrtoAlto emerged as a true trading zone, an element that connects and activates a collaborative process in the space.

“proviamo noi come progettisti a dar vita a un progetto che è talmente pluridimensionale che può mettere insieme persone tanto diverse e farle lavorare insieme, E da lì nasce un po’ questa idea dell’orto alto come dispositivo. Io volevo stare sempre a cavallo fra l’azione e la ricerca, e quindi Orti Alti diventa un progetto di RicercAzione che mi permette di praticare questo che ti stavo dicendo, cioè questa partecipazione nell’azione dove c’è la dimensione di coordinamento intorno allo spazio urbano, un coordinamento che è facilitato da un progetto che cerca di essere più pluridimensionale possibile, che deve avere tanti significati per tante persone diverse.”

Indeed, Beeozanam, as previously discussed and now emphasized by Emanuela’s words, applies the approach of care in the territory starting from a particular attention to the designed elements, and especially to the garden designed on the restaurant roof, which was an important element in activating this process. Around that urban space, five third-sector entities collaborate with other actors such as citizens and public institutions, building an open community that brings together the local territory and the entire city in a process of healing and care focused on bodies and space.

“ha funzionato, al punto che qua si è acceso un po’ un faro che ha illuminato questo posto qui. [...] progressivamente si è cominciato a discutere di questo posto, non più solo come l’orto alto, il ristorante, le associazioni ma come una comunità che potesse lavorare insieme. Quindi noi [...] ci abbiamo un po’ lavorato, facilitando questo processo che però si è un po’ auto palesato. Non so come dire, è come se noi avessimo messo un elemento di innovazione qua sopra che ha fatto fare un click a tutti, perché hanno cominciato a guardare questo posto con un occhio diverso.”

In care, relationships need to exist and need to be built and emphasized, no matter where this process starts. In Beeozanam, it was a designed element like the garden that activated and accelerated all these relational processes, but perhaps the feminine presence based on this relational approach to care could also have been a factor that activates and potentially offers a different perspective for these scenarios in cities. Given the significant presence of active women in the management of Beeozanam, Emanuela reflects on a feminine biography and this action that connects space and community through care.

“Applicato su di me [...] io sono una secondogenita in una famiglia di personalità molto forti, soprattutto mia sorella e mio padre, che erano sempre in una posizione un po’ di conflitto, un po’ faticosa. E io ho sviluppato come meccanismo di sopravvivenza la mediazione. Quindi quello è stato secondo me uno strumento che io ho acquisito e che è diventato un elemento anche caratterizzante forse, il mio modo di stare nelle relazioni.”

“Rispetto al genere [...] io penso che da un lato ci

sia questa dimensione che noi siamo educate alla cura. Cioè, anche se nella tua famiglia magari c'è meno questo tema, c'è comunque un'educazione alla cura fortissima. Mia madre è proprio una madre accudente, e la cura è anche declinata sulle relazioni verso gli altri. Quindi quella è una skill che nei contesti di crisi dove la relazione diretta fra committente e operatore in qualche modo sparisce, e devi agire in una formula un po' diversa, un po' più di sopravvivenza. Probabilmente ci sono alcune skills che noi abbiamo perché siamo state formate in questo modo."

Perhaps these skills Emanuela talks about are exactly what female figures, or also male figures, put into practice in situations where needs arise and require a response. Beeozanam, like many collaboration pacts, positions itself as an interceptor of these needs. An observer who, through community building and the practice of care, seeks to give voice to what presents itself as an object requiring attention, responding to its needs, or bringing them to light so that other figures endowed with the necessary capability and responsibility can address them.

CAPTURED AND OBSERVED, A VISUAL RESEARCH







REFLECTIONS AND THE SHARED CARING ASPECTS

Regardless of the paths and starting points, the three cases analyzed here—I Bagni Pubblici di Via Agliè, la Portineria di Comunità Borgo San Paolo, and Beeozanam Community Hub—share a regenerative impact on the territory through bottom-up processes based on a culture of care that starts with the recovery of urban commons, leveraging the relationship between communities and the space they inhabit. From these processes, two particularly interesting characteristics for this thesis can be extracted: care used as a model for action in the space and the engagement of female figures as active participants in management.

To understand care as a model of action in these environments, we can simplify this approach from two main points of attention: relationships and needs. These two aspects occur simultaneously and intertwine in such a way that one cannot exist without the other. These spaces, from a perspective of action based on care, are produced by and for the community. This means that on one hand, through the cultivation of relationships and the activation of the community, the needs not only of the individual commons but of the entire territory are observed. These needs, not infrequently, are responded to and solved by the community itself.

In analyzing the three case studies, it is also noticeable that the process to achieve these objectives presents some differences, and it is fair that this is so since they deal with different realities, located in different territories, and with different years of existence. I Bagni Pubblici di Via Agliè, for example, starts with a strong focus on community welfare, often responding to the basic and urgent demands of a largely foreign population. The Portineria di Borgo San Paolo, on the other hand, primarily focuses on community activation and the creation of networks within the territory. Finally, Beeozanam starts from the architectural space, using it as a catalyst for the process.

Nevertheless, in all these analyzed urban commons, some characteristics are noted that the author understands as common principles of care. Listed, they are an attempt to bring the proposal of care to the management of urban commons in a slightly more practical and easy-to-understand manner, and therefore applicable. These are principles that present themselves in different forms, through different processes, but always start from a careful attention to the needs of the entire ecosystem of interest, going beyond architecture.

These are key characteristics of care in these spaces. These characteristics are connected, in a certain way, to the original care, such as that developed in the domestic environment. However, this comparative reading should not be confused with the idea of applying domestic behaviors to the urban space. It highlights, in fact, a know-how of care that, through a different process, can serve as a model in the management and activation of these commons.

FLEXIBILIZE

Contrary to an idea based solely on logic and rationality, care does not adhere to a predetermined sequence of events and activities. Therefore, from the perspective of a management and spatial construction model based on care, unpredictability and complexity are crucial elements that cannot be ignored, necessitating spatial and operational flexibility.

Far from being perceived as a design flaw or a poorly conceived proposal, the flexibility demonstrated here is, instead, a model of space management and construction that we will call an “open project.” This approach views space as an object of constant change, free from coercive proposals, but open to adapting to the urgencies of each moment. This concept introduces the idea of a polysemic use of space, similar to the domestic environment, which, although it has zones and areas with generally pre-established functions based on daily activities, respects—or at least should respect—the freedom of the individual within the home. It is a kitchen table where one studies, works, eats, and cooks. It is a sofa in an open space where one drinks, eats, converses, and watches television. It is a space that evolves and allows itself to evolve to respond to the complexity and unpredictability of care, which is the starting point.

TAKE ACTION

The unpredictability of care, combined with the responsibility towards others and their needs, demands a dynamic more oriented towards action and less towards planning. In the context of managing the needs of the vulnerable other, an urgent response to an emerging demand is necessary, often

arising unexpectedly and leaving no room for a planned solution.

Preparing a good meal with what’s left in the fridge, giving new life to something “useless,” or even repairing a useful object. All these actions require a capacity for “bricolage” guided by creativity and intuition, driven by the necessity to do what needs to be done here and now with what is available.

The construction and production of spaces that consider this perspective occur in the everyday life of that space or project. It involves living with instability and acting actively when the demand arises. Solutions often do not stem from extensive study or planning but are experimented with in situ, through a dynamic of trial, error, and success. An “infinite” project that develops by responding to urgencies and is based on a model of action that does not center on an object or a space, but rather on the care of bodies.

OBSERV NEEDS

Care, in all its meanings and fields of analysis, is directly linked to attentiveness to the needs of something or someone. It is so intrinsically connected that an act of care cannot exist without a demand being made or without a true understanding of those demands. Without this, care would be unable to achieve its true objective and would become dissociated from its notion of responsibility towards others.

Territorial management and the construction of a space that values an approach rooted in care require, first and foremost, a clear and continuous understanding of the needs present in that environment. These needs are not defined only in the initial phases of a project or management but are and will remain dynamic and often unpredictable, much like the “simple” daily meals that can demand particular attention when a body is

ill and in need of special nutrition.

Thus, it is necessary to observe these demands. Observing, in this context, means staying attentive to them, participating in, and knowing well the object of attention—the vulnerable subject. Truly understanding these needs requires this constant relationship and an incessant quest to comprehend the demands as they arise at each moment.

VALUE THE EPHEMERAL

The nature of care does not involve the production of material, durable, and profitable goods. On the contrary, care work generates non-permanent results that require continuous action. It is made and remade constantly: food, words, gestures, relationships. Everyday products, intangible and unprofitable, but essential to keep bodies alive.

Thinking about and managing spaces through the lens of care requires attention to and appreciation for what does not produce clear, material results, or at least not immediately. It is an approach that often employs ephemeral techniques and actions carried out daily, showing their “results” not through a singular vision, but through an overall reading of the union of all the small acts. It is relating to others, availability, and gestures. It is also actions aimed at culture and gatherings.

BUILD COMMUNITY

In care, relationships are a central theme. There is no care without a direct and profound connection with the object of attention. Everything starts with communicating with the other on a level of equality and vulnerability in order to truly understand

the needs and respond to them as they arise.

Bringing the caring approach to space and urban management necessarily involves close, personal interactions, building these relationships, and thus, the construction and activation of a community. This community is inclusive and open, with well-defined roles and responsibilities for each member, but it rejects the existence of any hierarchy. Within care, building this community means creating a support network attentive to its own demands and the demands of the territory in which it is embedded. This aspect can be seen in the processes analyzed here both as a result of all healing actions and as a starting point for an approach of care to be truly put into practice.

**A
'FEMININE'
APPROACH
AND
THE
CARING
POLICIES**

/ CONCLUSIONS; A CARING METHODOLOGY

CONCLUSIONS: A CARING METHODOLOGY

Having been able to analyze cases like the three represented here, with a special focus on the role of care, especially original, feminine care, which is connected to the primordial activities developed in the domestic space, inevitably raises the following question: **how can we logically or practically understand these skills and approaches, giving them the dimension of logos that Marinelli speaks of so much?** Furthermore, **how can we apply this logic as a guiding element of urban policies aimed at the regeneration of the territory?**

In an attempt to elucidate such questions, it seems appropriate to emphasize two points that have been continuously discussed throughout this work and have shown themselves to be intertwined almost as a single theme: **'feminine capital' and the ethics of care as theory and practice.**

The idea of 'Feminine Capital' enters this discussion as a way to define the "role that people of feminine gender play in constructing the networks of relationships among people who live and work in a particular society, enabling that society to function effectively"¹. Here this role goes beyond a feminine action model based on care, highlighting the relational capacity essential for

(1) Chinchilla, *Cosmo-women. Places as Constellations*

the construction and activation of communities. If, on one hand, social capital speaks of the networks of relationships among people in a society that are essential for the functioning of that society, then, on the other, 'Feminine Capital' can present itself as an important key for building such networks.

"Gli uomini tendenzialmente sono più taciturni, le donne sono più chiacchierone. Gli uomini hanno bisogno di essere un po' più trascinati, le donne sono un po' più trascinatrici. E poi alla fine le donne si fanno un po' più di passaparola, gli uomini di meno. Tendenzialmente, lo dicono i medici, gli uomini hanno propensione al confronto minore rispetto alle donne, le donne sono più propense al confronto. Se ti trovi una ti metti a chiacchierare anche di te, di quello che fai."

(2) Mattarella, Interview to the author, August 2023. Complete version in the appendix

Urban policies that seek to activate communities engaged in the care of commons can leverage this capital, stimulating even more active civic participation from female figures. This approach brings beyond the institutional context a way of "doing politics", building networks and utilizing an acquired "problem-solving" capacity to address real issues. However, it is also important to emphasize that this idea does not propose an exclusive relationship between the feminine and the care of urban commons. This would not hold as a proposal. Firstly, although female action is significant in these environments, the active male presence is also notable. Secondly, the nature of these spaces, built from a care approach, is inclusive and favors an aggregating action of various subjects.

If we move to the idea of the ethics of care as theory and practice within the urban context, the action model that female figures—primarily—bring to the management, recovery, and care of these spaces can be a starting point for theorizing

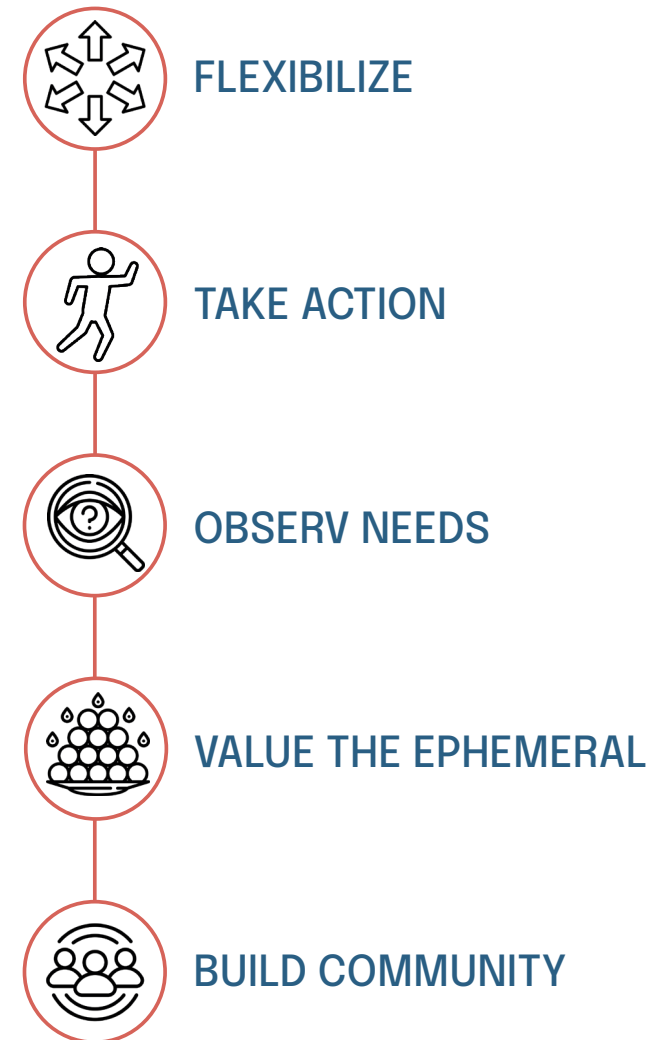
a care approach aimed at supporting new urban policies. These policies stimulate the construction of inclusive spaces based on forming a mutual support community, which not only recovers an architectural object—as is the case with the analyzed spaces—but also transforms it into an engine for the regeneration of a local territory.

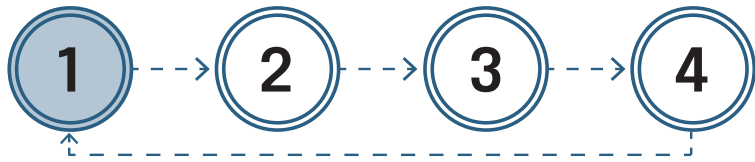
In this sense, the theorization of care brought by feminist studies—specifically by Tronto and Fisher³—can be a starting point for thinking about such policies, especially if associated with the care practices developed in such environments. Here, we can begin this inquiry by proposing an essay on this through association with the practices observed during the research period—those we call ‘shared caring aspects’—in Bagni Pubblici di Via Agliè, in the Portineria di Comunità Borgo San Paolo, and in Beeozanam Community Hub. Thus, we start from the four initial care practices established by Tronto and Fisher — *Caring about*, *Caring for*, *Care giving*, and *Care receiving*— and apply them to the context of public policies, emphasizing points of attention and questions to be asked.

As discussed and reinforced many times in the previous chapters of this work, care does not have a logical dimension, much less a finite one. Therefore, such practices can be seen as phases. These phases are not completely linear but rather circular, repeating continuously as care actions occur and new demands arise.

All these phases include the shared caring aspects highlighted in the previous paragraph as main aspects in the three case studies. However, it may be appropriate to emphasize them as elements that need more attention depending on the phase in progress, thus helping to keep the focus on care that guides the entire process.

(3) Fisher and Tronto, *Toward a feminist theory of caring*





CARING ABOUT

IDENTIFYING THE CARING OBJECTS



“Quindi l’orto sul tetto qui è stato per noi prototipo di quell’idea che ti dicevo (la trading zone); però ha funzionato, al punto che qua si è acceso un faro che ha illuminato questo posto qui. Anche, per dire, il presidente di circoscrizione, ma anche l’assessore all’epoca dell’urbanistica, sono venuti e hanno detto “ma qua che cosa c’è?” Non lo sapevano. Abbiamo raccontato c’è questo, c’è questo e c’è quest’altro. E poi, progressivamente si è cominciato a discutere di questo posto, non più solo come l’orto alto, il ristorante, le associazioni ma come una comunità che potesse lavorare insieme. Quindi noi l’abbiamo [...] io e Elena ci abbiamo un po’ lavorato, facilitando questo processo che però si è un po’ auto palesato. Non so come dire, è come se noi avessimo messo un elemento di innovazione qua sopra che ha fatto fare un click a tutti, perché hanno cominciato a guardare questo posto con un occhio diverso.”

- Emanuela Saporito

ASPECTS OF ATTENTION

Territory, Architecture, Population

QUESTIONS

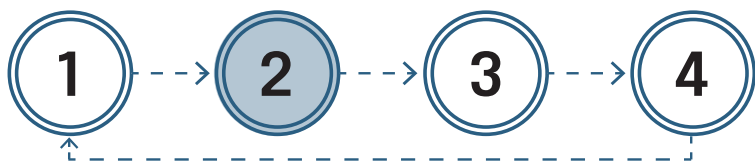
What are the most needing territories?

What main issues do they present?

What are the characteristics of the population?

In any process or project based on care, the initial focus is on observing the needs and demands presented. Therefore, in this first phase, a territorial analysis aimed at mapping areas and spaces of interest for care is essential. Through technical and practical tools, the analysis must be deepened and the focus must be on the demands of the single object and the territory as a whole.

This phase is of extreme importance in the regeneration process through care. Without a real understanding of the needs of that urban or architectural space, care as a regenerative action does not achieve its true objective. It becomes impossible to direct appropriate care actions to a problem that is not understood. The three case studies analyzed in this research reinforce this principle. Although each of them has distinct natures and specific proposals, they all involve a deep knowledge of the territory to act efficiently. Without proper attention to this phase, all subsequent phases become incapable of being practically implemented.



CARING FOR

IDENTIFYING AND INVOLVING THE ACTORS



“La nostra mission è lavorare spesso in rete. Non è da tutti nel terzo settore aprirsi al territorio, avere un’azione più allargata, capire cosa fa il tuo vicino di casa, nel senso, è importante. Perché sennò oggi vediamo che ci sono miliardi di sportelli che fanno la stessa cosa [...] Non dico che prima di aprire tua associazione ci devi pensare, per carità, se quello è quello che vuoi fare nella vita, ok. Però quando vai sul territorio è fondamentale che tu lo conosca, che vada a contattare tutti gli altri, che fai questo lavoro di rete che è importante, e che a noi ha dato molto valore sui territori. E poi intorno a te devi conoscere quello che c’è e quello che non c’è, per rispondere in modo corretto alle richieste delle persone.”

- Camilla Munno

ASPECTS OF ATTENTION

Openess, biographies, animation

QUESTIONS

Who are the local actors?

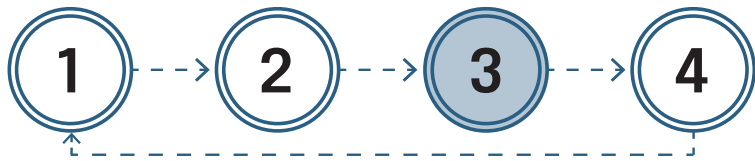
What are their talents?

How they can be connected?

How to integrate other actors?

In this second phase of the regeneration process through care, the attention needs to be brought to the actors involved. Special dedication is required for local actors, who are crucial due to their established connection with the territory, and for the support and collaboration of public administration, which can significantly facilitate the development of the process through various available instruments. Here, can be used tools and processes that encourage spontaneous activation or reactivation of the community. The existence of this care-oriented community will establish one of the most important pillars of the process, making it possible.

In this phase, the concepts of inclusion and collaboration need to be central. It is not only important that any local actor can have access and collaborate equally in the process, but it is also extremely beneficial for the care process to encompass multiple perspectives and understandings of needs. Additionally, having a larger number of useful tools brought by different individuals enhances the effectiveness of the care-based regeneration process.



CARE GIVING

DEFINING THE CARING ACTIONS AND RESPONSABILITIES



"Poi noi siamo nati in COVID e quindi rispondevamo a dei bisogni che in quel momento non poteva fare molta gente e quindi avevamo un permesso speciale della protezione civile per andare a portare la spesa nelle case delle persone, andare dai senza fissa dimora. Quindi facciamo tutta una serie di azioni sociali che ti portano sul territorio, non solo locale, cioè di quella comunità di prossimità, ma di tutta la città, un impatto forte perché comunque sei una risposta a un bisogno.

- Camilla Munno

ASPECTS OF ATTENTION

Co-design, talents, biographies

QUESTIONS

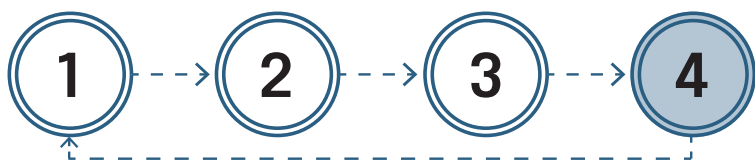
What are the caring actions that best answer the needs?

Which of my actor can best answer them?

What is necessary for the caring actions to happen?

In this phase of the process, the effective initiation of permanent and practical care actions becomes evident. Until here, professionala from different fields have collaborate among citizens and institutions to build the necessary foundations for the practical and effective care process to take place.

Now, the focus is on establishing practical actions aimed at responding to the demands of that space and context in conjunction with the local community. These solutions range from maintenance and restructuring of the area of interest to activities and proposals dedicated to addressing social demands such as access to culture, educational processes, employment, and more. In addition to defining these actions, it is also important to appropriately connect each action to capable actors. At this stage, collaboration with public institutions and even private entities that can participate at various levels is crucial, including providing necessary resources, whether material or technical/ bureaucratic, to implement the care actions.



CARE RECEIVING

PROMOTING A CARING OBSERVATION SYSTEM



“Quando abbiamo ristrutturato la casa, ormai 8 anni fa, abbiamo deciso di costituire...l’abbiamo chiamato “il Collegio dei Partecipanti”, cioè un luogo dove tutte le associazioni, i cittadini attivi (qua abbiamo 1000 volontari), la parrocchia, i commercianti, chiunque in un modo o nell’altro collabori con noi, avesse piacere e potesse venire... in alcuni momenti era doveroso venire, perché in alcune assemblee si decidono le linee guida dell’anno. Perché ci aiuta a non perdere i radar [...].E poi si fanno delle cose insieme. Perché molte associazioni... magari qualcuno fa attività al mattino, qualcuno le fa alla sera e non si incontrano. Quindi un po’ ci si vede in faccia, magari nascono delle collaborazioni. Ci sembrava una buona strada.”

- Erika Mattarella

ASPECTS OF ATTENTION

Co-design, Animation, Cmunication

QUESTIONS

How are the caring actions taking place?

What can be done to improve them?

Are they answering to the needs effectively?

What else can be done?

The fourth phase of the process establishes a program for monitoring the impacts of actions based on the care approach. Here, the search is for ways to maintain efficient, constant, and active communication with the territory, especially after the care practices have been implemented. **This is not only to improve and become more efficient in the process by considering previously observed needs but also to keep active the observation of new demands.**

If care does not originate from a predefined and permanent logic, then the actions developed in these processes are also not finite actions, established at the outset, implemented, and then no longer revisited. Care gestures and actions are important, necessary, but ephemeral. They are continually made and unmade.

FINAL REFLECTIONS

Finally, no matter how much we seek to understand the practical action points involved in care as an effective exercise, it remains impossible to establish a clear and precise list of design or management actions for urban commons based on care. In fact, such a proposal would contradict the basic principles of care, which are grounded in everyday experiences, the unexpected, and urgent needs as they arise. Indeed, this was never the intention of this study, and this idea is confirmed through the experiences lived in the three case studies analyzed.

However, 'feminine capital' and the theorization of care in its original sense can be a guide for this different approach, that, within the context of urban planning and architecture, require a significant reorientation of these disciplines. The perspective shifts from viewing them as demonstrations of power through artistic and technological expression to focusing on this role of care and social value that should be intrinsic to them. This role, inspired by the feminist vision of the ethics of care, does not conceive the structures of cities simply as objects but through the relationships "with the ongoing environments, people, flora, and fauna that exist through time as well as in space."

The feminine approach, an approach that directs care towards the vulnerable, can then be understood as an opportunity to obtain a different and necessary understanding of cities and their architecture. This abandons the conception of a city built and designed based on the specific functions and roles of each individual and space, which is ideal for the capitalist city aimed at production and profit. Instead, it defines policies that pay greater attention to the occupation of urban spaces, their users, and their social well-being.

BIBLIOGRAPHY

BIBLIOGRAPHY

Bassanini, Gisella. *Per amore della città. Donne, partecipazione, progetto*. Milan: Franco Angeli, 2018.

Beraudo, Giuseppe, Angelo Castrovilli, and Carmelo Seminara. *Storia della Barriera di Milano dal 1946*. Torino: Stargrafica, 2006.

Bianchetti, Cristina. "Crumbling Territories. Rules, rights, and values". In *Territories in Crisis. Architecture and Urbanism Facing Changes in Europe. bility in resistance*, 9 - 19. Berlin: Jovis, 2015.

Bianchi, Bruna, Catia Confortini, e Geraldine Ludbrook. "Femminismo e Spazi Urbani. Introduzione". In *Deportate, esuli, profughe* 51 (2023).

Bo Bardi, Lina. In *Lina Bo Bardi*. Milano: San Paolo-Edizioni Charta, 1994.

Bollier, David. *Think like a commoner. A short introduction to the life of the commons*. Canada: New Society Publishers, 2018.

Bollier, David, and Silker Helfrich. *Free, fair and alive. The insurgent power of the commons*. Canada: New Society Publishers, 2019.

Bragaglia, Francesca. "L'innovazione sociale tra pratiche e politiche. Il caso della portineria di comunità do Porta Palazzo". In *Una geografia delle politiche urbane tra possesso e governo. Sfide e opportunità nella transizione*. 2021.

Butler, Judith. "Rethinking vulnerability and resistance". In *Vulnerability in resistance*, 12 - 27. New York: Duke University Press, 2016.

Calosso, Federica and Luisella Ordazzo. *Borgo San Paolo. Storie di un quartiere operaio*. Torino: Graphot, 2009.

Caponio, Tiziana and Davide Donatiello. "Intercultural policy in times of crisis. Theory and practice in the case of Turin, Italy". In *Comparative Migration Studies* 5 (2017) .

Chinchilla, Izaskun. *Cosmowomen. Places as Constellations*. Milano: Silvana Editoriale. 2021.

Ciaffi, Daniela. "Sharing the Commons as a 'New Top' of Arnstein's Ladder of Participation". In *Built Environment* 45 (2019): 162 - 172.

Ciaffi, Daniela, Silvia Crivello, and Alfredo Mela. *Le città contemporanee. Prospettive sociologiche*. Rome: Carocci, 2020.

Cliomedia Public History. *Breve storia di una periferia di Torino. Madonna di Campagna e Borgo Vittoria dal XV al XXI*. 2021. https://www.labstoria.it/beeo_storiediquartiere/2021/10/01/due-quartieri-storici-madonna-di-campagna-e-borgo-vittoria/

Devoti, Simone. *La città di supporto*. Siracusa: LetteraVentidue, 2022.

Davico, Pia, Chiara Devoti, Giovanni Maria Lupo, e Micaela Viglino. *La storia della città per capire. Il rilievo Urbano per conoscere. Borghi e Borgate di Torino*. Revello: Nuova stampa, 2014.

Fabbri, Paolo. "Abbozzi per una finzione della cura". In *In principio era la cura*. Bari: Laterza, 1995.

Faré, Ida. "Sapere femminile e cura della città". In *Territorio della ricerca su insediamenti e ambiente* 10 (2013): 85 - 92. DOI 10.6092/2281-4574/1603

Federici, Silvia. *Reincantare il mondo. Femminismo e la politica dei commons*. Verona: Ombre Corte, 2018.

Fisher, Berenice and Joan Tronto. "Toward a Feminist Theory of Caring". In *Circles of Care*. New York: The SUNY Press, 1990.

Fissori, Gianpaolo and Walter Tucci. *La storia di Casa Ozanam*. n.d. https://www.labstoria.it/beeo_storiediquartiere/wp-content/uploads/2021/10/storia-Casa-Ozanam.pdf

Gamelli, Ivano. *Pedagogia del corpo*. Roma: Meltemi, 2001.

Giani, Alice. "Rigenerazione urbana: da nuovi servizi al nuovo turismo. I Bagni Pubblici di via Agliè a Torino". In *La città, il viaggio, il turismo. Percezione, produzione e trasformazione, 1851 - 1854*. Napoli: CIRICE, 2017.

Hayden, Dolores. *The grand domestic revolution. A history of feminist design for American homes, neighborhoods, and cities*. Cambridge: The MIT Press, 1981.

Kern, Leslie. *Feminist city. A field guide*. Canada: Between the lines, 2019.

Marinelli, Annalisa. *Etica della cura e progetto*. Napoli: Liguori editore, 2002.

– . "Coniugare diritto e responsabilità. Il modello della cura". In *Ri-Vista ricerche per la progettazione del paesaggio* 12(2)(2009): 29-36. <https://doi.org/10.13128/RV-17325>

– . *La città della cura. Ovvero, perché una madre ne sa più dell'urbanista*. Napoli: Liguori editore, 2015.

Mela, Alfredo. *La città con-divisa. Lo spazio pubblico a Torino*. Milan: Franco Angeli, 2009.

Ponzo, Irene. "Barriera di Milano e Borgo San Paolo. Una storia (operaia) e due destini". In *Concordia Discors. Convivenza e conflitto nei quartieri di immigrazione*, 31 - 50. Rome: Carocci Editore, 2012.

Pulcini, Elena. "Per una filosofia della cura". *La società degli individui* 38(2010): 1 - 10. <http://digital.casalini.it/10.3280/LAS2010-038002>.

Ramella, Franco. "Le migrazioni interne. Itinerari geografici e percorsi sociali". In *Storia d'Italia*. 24: Migrazioni, 425 - 448. Torino: Einaudi, 2009.

Sánchez de Madariaga, Inés. "The mobility of care. Introducing new concepts in urban transportation". In *Fair shared cities. The impact of gender planning in Europe*. London: Routledge, 2013.

Saporito, Emanuela and Ianira Vassalo. "Amministrazione condivisa e rigenerazione urbana. Nuovi paradigmi". In *La Città Agita. Nuovi spazi sociali tra cultura e condivisione*. Milan: FrancoAngeli, 2020.

Tronto, Joan. "Caring Architecture". In *Critical Care. Architecture and urbanism for a broken planet*, 26 - 32. Cambridge: The MIT Press, 2019.

Voghera, Angioletta. "Minor Heritage". In *Territories in Crisis. Architecture and Urbanism Facing Changes in Europe. bility in resistance*, 107 - 115. Berlin: Jovis, 2015.

Zechner, Manuela. *Commoning Care and Collective Power*. Vienna: Transversal texts, 2021.

SITOGRAPHY

Arena, Gregorio. *La "società della cura" e il valore politico dei piccoli gesti quotidiani*. January 2nd 2018. <https://www.labsus.org/2018/01/la-societa-della-cura-un-progetto-fondato-sullempatia/> (Accessed May 2024)

Bragaglia, Francesca. *Le case del quartiere di Torino: nuove pratiche urbane per un welfare tailor-made*. June 15th 2017. <https://urbanisticatre.uniroma3.it/rubrica/le-case-del-quartiere-di-torino//> (Accessed May 2024).

Città di Torino. *Regolamento per il Governo dei Beni Comuni Urbani nella Città di Torino*. December 2nd 2019. <https://www.labsus.org/wp-content/uploads/2020/06/Regolamento-Torino-2020.pdf> (Accessed March 2024).

Città di Torino. *Monitoraggio per una effettiva cogestione dei patti di Collaborazione. L'esperienza della Città di Torino*. 2022. http://www.comune.torino.it/benicomuni/bm~doc/2022_11-patti-x-sito_bd.pdf (Accessed March 2024).

Mosquera, Jorge. *Urban redevelopment at the neighbourhood scale. The case of bagni pubblici di via agliè 9 in Torino*. January 14th 2019. <https://cooperativecity.org/2019/01/14/urban-redevelopment-at-the-neighbourhood-scale-the-case-of-bagni-pubblici-di-via-aglie-9-in-torino/> (Accessed May 2024).

Gilardi, Luisella. *Portineria di comunità: un'edicola su una terra di confine. Di Antonio Damasco*. April 15th 2022. <http://www.sossanita.org/archives/16667> (Accessed March 2024).

Heinrich-Böll-Stiftung European Union. *European Mobility Atlas*. 2021. <https://eu.boell.org/en/women-on-the-move-sustainable-mobility-and-gender> (Accessed March 2024).

Passarella Danielle. *Casa Ozanam. La sua storia tra presente e passato*. n.d. <https://www.fonderieozanam.it/storia-casa-ozanam/> (Accessed June 2024).

Recano, Luca and Ettore Santi. *Care politics and commons. Insights, reflections and critical perspectives from Naples*. March 23rd 2020. <https://thesociologicalreview.org/magazine/march-2020/radical-care/care-politics-and-commons-insights-reflections-and-critical-perspectives-from-naples/> (Accessed March 2024).

Rete delle Casa del Quartiere. *Valutazione Impatto Sociale 2019*. <https://www.retecasedelquartiere.org/vis-2019/> (Accessed March 2024).

Rete delle Casa del Quartiere. *Valutazione Impatto Sociale 2021-2022*. <https://www.retecasedelquartiere.org/vis-21-22/> (Accessed March 2024).

Rete Italiana di Cultura Popolare. *La Portineria Cambia!*, <https://www.reteitalianaculturapopolare.org/news/1121-la-portineria-cambia.html> (Accessed June 2024).

Solinas, Enea. "Circolo". *Bradipodiaro*. November 7th 2022. <https://bradipodiaro.it/circolo/> (Accessed June 2024).

APPENDIX

INTERVIEWING ERIKA MATTARELLA

Allora, vorrei chiederti di raccontarmi un po' della tua storia di vita. Ti lascio un po' libera, passando per quello che trovi sia interessante da condividere dal punto di vista femminile, cosa ti ha portato qui, le esperienze che hai vissuto (anche come donna) quello che magari possa averti influenzato. Condividendo quello che trovi importante, quello che ti va di condividere da questo punto di vista.

Va bene. Allora io in realtà ho studiato scienze della comunicazione e lavoravo in un'agenzia di pubblicità. Dove poi non mi sono trovata bene perché è un ambiente molto arrivista, molto maschile. Quindi mi sono licenziata e mi sono preso un'anno sabbatico della mia vita e ho iniziato poi a fare delle attività con un'associazione a Falchera che era tutta composta da donna. In realtà la componente femminile della mia vita, che è sempre stata molto forte, è assolutamente casuale, cioè non è mai... questa associazione per dirti eravamo tutte donne, ma non perché avevano voluto essere tutte donne, ma perché alla fine molte volte le donne hanno più voglia di fare. Allora ho iniziato a fare la volontaria in questa associazione a Falchera, mi sembrava un posto lontanissimo, dove non era mai stata, nonostante io abiti qui in Barriera, il quartiere dopo. Mi sono trovata molto bene finché non ho conosciuto invece quest'uomo che si chiama Rodolfo, che viene chiamato il sindaco di Falchera. Ormai adesso, a quasi novant'anni. Ha un po' l'arteriosclerosi. Che però vent'anni fa è stato per me il mio padre lavorativo in assoluto, che mi ha chiesto se volevo fare il servizio civile con lui. Lui era il presidente del Comitato per lo sviluppo della Falchera, che era il comitato di quartiere dei cittadini e che avevano un progetto periferia attivo prima della rigenerazione urbana. Quindi tutto quello che è stata la storia del progetto periferia a Torino.

Fino a qui stiamo parlando di...

Anni 2000. E loro avevano da rifare completamente il quartiere e rifacevano in particolare la piazza centrale e la piazza era inserita all'interno di una roba che si chiamava "100 piazze per Torino", dove i cittadini votavano il progetto e decidevano qual era il progetto che gli piaceva lì. Quindi, loro come Comitato insieme al Comune facevano l'accompagnamento a questo cambio, a questa rigenerazione. E quindi ho fatto il Servizio Civile col Comune, mi sono trovata molto bene. E poi la cooperativa LiberiTutti, che è la cooperativa per cui lavoro. Lavorava lì e mi ha chiesto se volevo essere assunta e sono stata assunta.

Ho lavorato quasi 10 anni a Falchera. Sono stati 10 anni super formativi. Perché ho imparato a rapportarmi tantissimo con i cittadini, anche con gli analfabeti. Ne avevamo una sede dove facevamo un po' di sportello supporto ai cittadini, i vari progetti... e c'erano, per dirti,

un sacco di persone analfabete che venivano a farsi leggere le bollette della TC. Ho imparato a rapportarmi con la politica. Quindi questo signore mi ha proprio formato, mi diceva: "Dobbiamo andare ai Consigli Comunali, ci mettiamo al fondo, aspettiamo che escono e gli parliamo", per dirti, proprio super strategico. Quando c'erano dei consigli che parlavano del quartiere, li ascoltavamo su Internet. Di come in un modo o nell'altro, anche se a volte ci sembrano lontani palazzi comunali, bisogna sempre essere informati di quello che succede. Questa cosa mi è rimasta tantissimo, per cui qua mi prendono sempre tutti in giro, ma anche la gente del quartiere, perché dicono: "Mattarella, sai sempre tutto!". Perché in realtà me le vado ascoltare ancora i consigli comunali, sì. Ed è stata un'esperienza bellissima.

Poi, sempre una donna. Era l'allora assessore, Ilda Curti. Che è la prima che ha iniziato a parlare un po' di beni comuni, quindi se vuoi potresti intervistare anche lei. Era la nostra assessora. Lei era la direttrice del progetto "The Gate Porta Palazzo", quindi, tra virgolette, quando è diventata assessore dicevamo "è una di noi". E suggerì al mio...la cooperativa aveva vinto l'apertura delle docce...e suggerì al mio Presidente di farla fare a me. Perché ero giovane e avrei avuto la forza di fare una pazzia del genere e poi perché abitavo in quartiere, magari conoscevo le persone. Quindi mi è arrivata, questa telefonata e dicendo "Guarda che ti spostiamo ai bagni". Ma cosa state dicendo? Finalmente era arrivata a un punto della mia vita a Falchera meravigliosa, perché comunque ho iniziato a lavorare a Falchera nel 2003, 2004 e qua abbiamo aperto nel 2008. Comunque avevo passato 5 anni di sangue, di sangue per farmi rispettare perché ero una ragazza, ero una donna e non ero del quartiere, cioè proprio... E quindi ero arrivata invece a un punto che ero Erika, capito? Non so come dire. Finalmente. Quindi dicevo, no, no, non potete farmi spostare, cioè una roba proprio che non dovete fare. Quindi ho fatto poi tre anni su e giù, metà e metà. Finché poi una ragazza del servizio civile è stata assunta lei ed è ricominciata la storia proprio. E quindi poi ha aperto i bagni qui, con questo signore siamo venuti con le chiavi. Ed è iniziata l'avventura dei bagni e tutto quello che poi è stato. Veramente, soprattutto i primi anni, un impeto... forse ero anche più giovane...un impeto super forte nel far sì che trovassimo le risorse per fare qualsiasi cosa. Adesso questo posto cammini abbastanza... quasi da solo no, però poi è ingranato. Mentre subito andavamo per strada con il gazebo, il tavolo, abbiamo fatto dei progetti dei commercianti, sono stati degli anni molto belli.

E ho incontrato in questo tempo moltissime persone. Con ruoli diversi, che fossero cittadini, che fossero politici, che fossero funzionari...che mi hanno davvero permesso di conoscere, capire e poter manovrare un sacco di cose che altrimenti non sarei stata in grado di fare, sai? E capire il più possibile quanto è giusto, è difficile ma necessario coinvolgere i cittadini. E quanto sia giusto e difficile, ma necessario capire la macchina comunale e mettere insieme

questi due mondi. È stata per me sempre la roba che mi divertiva di più.

È difficile, però poi hai, come dire, hai una cucina molto attrezzata. Perché hai strumenti e ingredienti. Cioè hai tutte le stanze dei cittadini che in un modo nell'altro riesci ad ascoltare, raccogliere e provare a rielaborare. E hai gli strumenti, ovvero...ove possibile, perché un sacco di cose non le puoi fare.

Un'ottima metafora questa. Una cucina molto attrezzata.

Hai tutti gli strumenti per poterlo fare, quindi chiamavo il funzionario, dicevo "bisogna mettere le panchine"... per dirti, cioè adesso sembra una fesseria. Questa roba con un patto adesso la fai, ma noi l'abbiamo fatto senza patto. Praticamente i commercianti a un certo punto di corso Vercelli, comunque avevamo fatto un bel progetto, dicono "le persone però vedi, fanno tutto il corso a piedi, ma non c'è una panchina, non c'è un posto dove fermarsi". Allora abbiamo deciso di comprare delle panchine al brico, tipo quelle da esterno. E abbiamo fatto una specie di patto con loro, un accordo dove noi ci occupavamo di comprare le panchine, di brandizzarle, abbiamo fatto tutte belle, colorate. C'erano i proverbi sopra di tutto il mondo. E fare i permessi per tenere le panchine davanti ai negozi, quindi ogni tre negozi avevano il...la responsabilità di questa panchina. Quindi ogni tre c'era la panchina, ogni tre c'era la panchina. E questa cosa è stata bella e divertente. E per dirti, alla fine ce l'abbiamo fatta a fare i permessi...il solo pubblico senza rompere. E ha funzionato così tanto che l'estate poi...gli abbiamo fatto a ottobre. L'estate dopo i negozianti sono andati in vacanza e quindi la panchina è rimasta dentro e i cittadini hanno iscritto al comune dicendo "non ci sono più le nostre panchine". È stato molto divertente.

Però quella roba lì la riesci a fare perché dai commercianti c'è quel bisogno, no? Tu hai la possibilità di chiedere al comune quali sono i processi da attuare e puoi attuarli, non chiedergli il favore. Dire "ma se io voglio fare una cosa del genere, che cosa serve?" Serve parlare con la viabilità perché devi controllare che passino le carrozzine. Serve parlare con il solo pubblico perché ti deve autorizzare in maniera permanente queste panchine, che però non sono fisse, cioè loro tutte le sere chiudevano e le portavano dentro. Allora tu cerchi di mettere insieme queste due cose e tiri fuori l'idea che funziona. È una cosa bellissima, è un lavoro proprio bello eh.

E poi invece, come donna e il mio lavoro...questa cosa l'avevo vista a Barcellona quando ero giovane e dicevo "voglio fare così quando sarò", che ho avuto la fortuna di potermi portare sempre mio figlio, lavorando. E io questa cosa l'ho sempre vissuta come un vanto e come un esempio. Mio figlio che adesso ha 8 anni. Sono andata in maternità, a febbraio quando è nato...e perché ho avuto una gravidanza bellissima, non ho avuto problemi. E

quando poi è nato Arturo un po' venivano a casa a trovarmi i colleghi, mi chiedevano aiuto, ma va bene, cioè venivano a casa. Io sono rientrata a settembre, Arturo ha iniziato l'asilo a dicembre, poi a gennaio definitivamente. a dicembre ci hanno fatto fare inserimento. E in quei quattro mesi io venivo tutti i giorni che ero qua con Arturo, stava con me, c'erano i volontari, la gente che mi diceva "faccio fare un giro al bambino". E ancora adesso, ieri è stato qua tutto il giorno.

Secondo me questo per me è una fortuna e un vanto, dico cioè, io sono orgogliosa di potermi portare mia figlio al lavoro e credo che dovrebbe essere un diritto di tutte le donne, perché in realtà io sono della scuola che la conciliazione non è solo avere un posto che ti guarda il bambino, ma è poter lavorare con tuo figlio dietro. Perché non è la delega la conciliazione, sennò non concideleghi. È un'altra cosa. Poi vabbè, questo è un posto facile, nel senso che lui si diverte. Oggi voleva venire, gli ho detto "c'è papà a casa ma stattenne a casa". [haha]

Conosce molte persone, quindi... quasi tutte noi che siamo genitori le possiamo portare.

Bello, molto bello questo qua dentro. E poi un'altra cosa che ti chiederei e vorrei capire. Perché tu all'inizio parlavi di "credo che le donne abbiano più voglia di fare". E volevo capire se secondo te, almeno nella tua vita, credi che il tuo vivere come donna abbia in qualche modo influenzato particolarmente, cioè, il ruolo lavorativo che hai scelto.

Ah questo non lo so, sai? E davvero non so darti una risposta, ho capito e non lo so. Però so che siamo un po' più multitasking, siamo un po' più capaci di analizzare in fretta e soprattutto riesci ad avere una, cioè si parla tanto di questa cosa dell'approccio femminile alle cose, no? E secondo me un po' esiste l'approccio femminile alle cose che vuol dire meno aggressività, che vuol dire più capacità di delegare agli altri, non so come dire. Meno ambizione, paradossalmente, perché alla fine è vero che le donne sono ambiziose, ma sono meno ambiziose degli uomini e quindi cerchi il risultato. Non cerchi il risultato per te stesso, che è un'altra cosa. E però non so quanto abbia, non lo so. Non so proprio risponderti.

E la tua adolescenza invece, se posso chiedere, cioè perché mi hai raccontato un po' di quando hai deciso di fare quel cambiamento...perché da lì a dire "sto lavorando in qualcosa che non mi piace, allora cambio lavoro", ma perché hai deciso di lavorare più verso il sociale?

Ah per caso, davvero per caso. Davvero per caso e poi in realtà un pezzo di continuità politica, diciamo così, è stata data dal fatto che quando ero al liceo ero una super attivista, sono stata una rappresentante d'Istituto e poi ho iniziato a girare tantissimo coi centri sociali. E poi una mattina mi sono svegliata, sono successe, quell'anno sono successe un sacco di cose cruciali. Ormai ero quasi alla fine dell'università e mi sono resa conto che

in realtà non mi apparteneva più così tanto l'antagonismo politico, perché mi sembrava di essere in una situazione in cui ero sempre brava a giudicare gli altri, che non capivano, che non erano consapevoli, no? Che erano cattivi. Con tanti bollini e con tanti giudizi. E poco invece a fare quello che doveva essere la mia leva, cioè provare a cambiare mondo, detta male. E quindi la cooperazione sicuramente è stata una strada buona perché appunto in questa continuità politica mi sono detta, forse così posso provare a caduta delle cose. Non cambio il mondo, ma do il mio contributo. E questo tanto tanto nel senso, no, forse non avessi avuto la leva politica mia vera, non avrei fatto questo lavoro. Anche perché è un lavoro che se non hai una motivazione valoriale forte, non è così conveniente fare. Perché ti chiede tanto, ti prende tanto, ti paga poco. Quindi, in realtà, se non lo fai, non so come dire, così per la causa. Perché lo fai? Perché non hai amici? Non lo so dire [haha] perché riempi il tempo? E invece lo fai perché hai una spinta valoriale molto forte, che in realtà credo stia un po' di più mancando ai ragazzi più giovani. Percui in realtà molti ragazzi scelgono di fare attivismo, che è una cosa. Anche nel loro tempo libero. È quasi un cambio generazionale, quindi non è che sono meno valorosi rispetto a noi, ma riescono molto di più a scindere il fatto che io sono un attivista faccio quella cosa e poi se lavoro in una cooperativa, bene, ma se poi trovo un'altro lavoro che mi paga di più e non lavoro più in una cooperativa, pazienza. Capito? Perché la tengono molto divisa, mentre secondo me un po' la generazione di chi ha più o meno 50 anni tra chi ne ha 35, chi ne ha 50, ha avuto questi due piani molto, molto, molto mescolati. Cioè ti chiedi: Quanto è lavoro e quanto è causa veramente? Mentre i ragazzi più giovani riescono a dividere molto di più.

L'attivismo e la cooperazione dici?

L'attivismo e il lavoro, cioè una cosa è il lavoro e una cosa è l'attivismo, poi se coincidono, bene, ma comunque devo cercare di dividere i due piani. Invece secondo me la nostra generazione è riuscita a farlo un pochino meno e quindi magari lavori 15 ore al giorno che non è proprio sano. Quindi apprezzo i ragazzi, eh? Spero...bisogna sempre sperare che la generazione dopo abbia qualcosa in più rispetto a quella prima. Già che avrà un mondo peggiore e meno soldi.

[Suona il suo telefono, piccola pausa]

Ok, torniamo un attimo a quello che mi stavi raccontando un po' dell'esperienza maternità col lavoro e la possibilità di portare il figlio. Quindi nel lavoro che fai senti il peso di gestire vita lavorativa e maternità?

Ah no, vorrei avere più tempo per mio figlio per dirti adesso. Mi piacerebbe avere più tempo. Però in realtà è difficile avere tutto il tempo che vorresti per i tuoi figli e lavorare insieme.

Questa cosa secondo me è proprio impossibile. Però, per dirti, non ho mai saltato una recita di Arturo, cioè sono comunque fortunata perché se ho bisogno di andare a fare una cosa la faccio. Non ho bisogno di dire, "per favore, posso avere il permesso?", non me l'hanno dato...zero. E questo, di nuovo, è un privilegio. Grandissimo, te lo assicuro. È un privilegio che se lui si ammala posso lavorare da casa, per dirti, senza che nemmeno...a meno che non c'è un appuntamento e trovo una quadra, ma altrimenti "ragazzi c'è Arturo ammalato, io sono a casa, faccio da casa con il computer" e fine. È un grande privilegio che quando ho potuto, che coincideva senza che saltasse la scuola, è venuto con me nei viaggi di lavoro, per dirti. E ho sempre un po', ti dico la verità, guardato anche con disprezzo le persone che mi guardavano dicendo "è fuori luogo che tu ti sia portata tuo figlio". Perché invece appunto per me è un grande privilegio. Se posso averlo, sono contenta di averlo, cioè credo che dovrebbero averlo tutti. Non che... nel senso che questa è un'altra questione importante, soprattutto sulla questione femminile. Se le donne riescono ad avere dei privilegi è una fortuna, non è brutto il fatto che qualcuno ce l'abbia, perché invece un po' viviamo nei tempi in cui se qualcuno ha un diritto, tu lo guardi male. E questa cosa, secondo me, invece con lucidità dobbiamo pensare di non dimenticarla mai. Se gli altri hanno...ma anche i lavoratori è così, se dei lavoratori hanno dei diritti in più di noi, che ne so, ci sono contratti che hanno la quattordicesima, hanno 35 ore. Cioè no? Sono contenta per loro. Non penso "Ahh non è giusto". Capito? Invece un po' in questi tempi ci insegnano che se tu hai un diritto e io non ce l'ho, non ce l'hai neanche tu.

Si, capisco quello che dici. Allora. Esco un po' da questo ambito e vorrei cercare di capire un po' il ruolo che sviluppi dal punto di vista amministrativo, cioè dentro la rete delle case di quartieri, ma anche qua dentro i bagni pubblici.

Allora facile, questa è facile. Dentro la rete delle case di quartiere i bagni sono fondatori della rete, sono tra i primi super soci, tra i primi cinque, all'inizio eravamo cinque poi ci sono stati un po' di..., perché i primi che hanno iniziato a dire "ma cosa facciamo, ci assomigliamo" Sai no? Siamo stati noi, casa di quartiere di San Salvario, casa nel Parco, Cascina Roccafranca e Cecchi Point. E poi sono stata la coordinatrice delle case di quartiere per un sacco di anni e poi basta, nel senso che bisogna cambiare. È stata una bella esperienza, abbiamo vinto il primo "cheFare". Io ero incinta quando sono andata a discutere il premio, guarda [hahaha].

Anche quello, ho girato con questa pancia in continuazione. Siamo andati a fare un viaggio studio in Francia, a Lione, sui beni comuni. Arturo è nato a febbraio ed era dicembre. c'avevo una pancia così, eh? È nato con quattro chili, quindi. I francesi erano sconvolti, perché per loro al quarto mese sei a casa. E io dicevo "ma sto bene, cioè non sarei venuta a Lione." [hahaha] Che problema c'è? Erano sconvolti. E poi vabbè, abbiamo incontrato dei comitati di

cittadini e le signore prima di partire m'hanno fatto tutto il kit, le scarpe, i guanti, la sciarpa, il cap.... No, vabbè, capito? I funzionari erano sconvolti e le signore avevano fatto il kit.

E poi sono ancora membro del direttivo alla rete, le case hanno dei soci e poi c'è un direttivo e all'interno del direttivo ho la delega al coordinamento nazionale, perché stiamo provando a fare un coordinamento di case del quartiere in Italia. E principalmente quello e [??] di Torino solidale, un po' di robe di progettualità.

E invece qui sono la direttrice da quando è nato. Ci sarà quasi tempo che toccherà qualcun altro. È quasi ora. Secondo me un annetto. Ehh, 15 anni, facciamo 15 anni a settembre e basta. E non so bene come farò senza bagni, però vabbè, però ci sta cambiare, nel senso che...non so, sono come dei ruoli che ti costruisci un po' a misura. Non esistevano prima e non sai se esisteranno dopo, però poi tu dici "come facciamo a lamentarci di tante situazioni in cui quella persona fa quel mestiere tutta la vita e non si toglie, detto male, no? E non lo fai tu? E quindi ci sto pensando.

È un bel materiale, una bella storia. Allora io volevo capire un po' dal tuo punto di vista, come vedi l'impatto delle case di quartieri in modo generale in questo processo di rigenerazione urbana e costruzione di una città più sostenibile?

Allora in realtà, guarda su questo tocchi per me quasi a volte un tasto dolente. Che è il fatto che le case di quartiere a priori dovrebbero essere degli agenti di sostenibilità e di rigenerazione dei quartieri. A priori. È il tuo mandato. E invece è un po' a volte la percezione che si ha che sono dei posti molto carini, dove prendere una birra, dove puoi organizzare una festa e basta. E io qua non lo sento proprio [haha] sai che mi piange il cuore, dico no, vabbè. Poi è vero...magari se sono tranquilla penso che facciamo un lavoro che è molto difficile da vedere ed è molto difficile da spiegare nella quotidianità, quindi ci sta che una persona che non conosce nulla e frequenta questo posto e basta la viva così, se sono particolarmente nervosa mi arrabbio un sacco. E penso che questa cosa dell'economia delle birrette, la chiamano no? Il fatto che devi avere il bar dentro perché così fa un pezzo di sostenibilità, ci abbia fatto più male che bene, quindi dipende un po' dal momento. E detto questo però, in realtà, appunto le case di quartiere dovrebbero essere e sono gli enzimi della rigenerazione urbana, della sostenibilità dei territori, per quel ragionamento di prima, perché riescono un po' a catalizzare e a mettere insieme la capacità di dialogare con l'amministrazione pubblica e il raccogliere le istanze dei cittadini. Poi quanto questa roba a volte si dimentichi rispetto a tutto quello che fai dentro la casa, perché poi in realtà all'interno delle case sono degli spazi ibridi, si fanno molti progetti culturali, si fanno molti progetti sociali. Sono super impattanti. E quindi sei così, non so come dire, anche preso impegnato a far funzionare

quei progetti no che meno prendi un tavolo e ti metti per strada a capire per me che cos'è la rigenerazione urbana. Cioè dall' ABC alla fisica. Dal dire, rifacciamo i giardini, facciamoli insieme, dipingiamo le panche se non ci sono i soldi del comune, cioè vale tutto. Però non bisogna mai perderlo proprio dal radar questo mandato perché è il nostro mandato di base, capito? Non so come dire, è come le biblioteche, capito? La bibliotecaria deve consigliare i libri. Se poi si mettono anche a fare altre 1000 cose, va bene, ma ricordati che poi devi continuare a consigliare i libri. E invece a volte questa cosa un po' passa in secondo piano, ce la dimentichiamo. Però per me è una battaglia abbastanza quotidiana. Anche dentro la rete delle case, eh.

Si vede questa differenza molto forte tra Via Agliè e le altre case in termini di comunità e il servizio di welfare.

Sai che abbiamo deciso... noi abbiamo una... questo posto è gestito da una cooperativa, quindi non c'è un'associazione di secondo livello. Non c'è mai stato un comitato direttivo. Quando abbiamo ristrutturato la casa, ormai 8 anni fa, abbiamo deciso di costituire... l'abbiamo chiamato "il Collegio dei Partecipanti", cioè un luogo dove tutte le associazioni, i cittadini attivi, qua abbiamo 1000 volontari, la parrocchia, i commercianti, chiunque in un modo o nell'altro collabori con noi, avesse piacere e potesse venire... in alcuni momenti era doveroso venire, perché in alcune assemblee si decidono le linee guida all'anno. E quindi quest'anno... Perché ci aiuta a non perdere i radar. Quindi qual'è il nostro obiettivo sul quartiere di quest'anno? E poi si fanno delle cose insieme. Quindi perché molte associazioni magari qualcuno fa attività al mattino, qualcuno le fa alla sera e non si incontrano. Quindi un po' ci si vede in faccia, magari nascono delle collaborazioni. Ci sembrava una buona strada. L'anno scorso la compagnia di San Paolo ci ha chiesto di darci un nuovo obiettivo, proprio super new. "Tirate fuori una roba che secondo voi è un obiettivo di sviluppo e che vi permette di cambiare". Noi abbiamo deciso di dire che il Collegio dei Partecipanti diventava pubblico, quindi si apriva al pubblico, si apriva a tutti. Allora abbiamo iniziato a fare delle assemblee per strada, ci mettevamo in diversi punti del quartiere con le sedie, una lavagna. Avevamo fatto un banner con scritto "Siamo al Collegio dei Partecipanti, Che cos'è? E abbiamo aggregato qualcuno e poi piano piano, piano piano, ad un certo punto ci siamo... naturalmente i temi che sono emersi, perché poi parlavamo di quartiere, non parlavamo della Casa, in quel caso lì era scontato non parlare, sapere che eravamo in bagno, no? È emersa la questione della droga, che è un problema gigante, del degrado, eh. Abbiamo iniziato anche ad andare ad altri incontri di altri comitati, dei ragazzi di Arci, cioè. Comunque adesso questa Assemblea è gigantesca, ma gigantesca, eh! Gigantesca vuol dire che c'è stata una in particolare, a maggio, che tipo forse eravamo 80. Le parrocchie, moschee,

commercianti, cittadini, studenti, cioè un sacco di tanti ragazzi giovani che hanno qua i circoli, che sono un po', anche un po' antagonisti se vuoi no? Invece noi siamo istituzionali per tutti. I cittadini semplici di diversa natura, cittadinanza attiva. Ma ti dico delle robe... l'asl perché poi si parla di droga. E adesso il 5, martedì prossimo, facciamo quella post vacanza in piazza, in piazza Crispi, ognuno porta una sedia e alle 06:30 hai l'appuntamento là. Alle sei qui per chi non ha la sedia perché ognuno si porta la sedia da qua e la portiamo in piazza Crispi.

Alle 06:30 li. Bello saperlo. Ora cerco di entrare un po' nel tema dell'impatto di cui parli, non solo delle case di quartiere. Credi che abbia una forza particolare su determinati gruppi?

A barriera tutte le associazioni che non avevano sede, che hanno un posto dove fare le attività. Questa è una roba importantissima perché questa parte poi di barriera è barriera vecchia, sono tutte case, non ce ne sono centri civici. Cioè anche la biblioteca è stata fatta in una fabbrica abbandonata. Non ci sono... c'è, è un quartiere della fine dell'Ottocento, non ci sono spazi e quindi molte associazioni hanno trovato il posto per fare le cose, fare le assemblee, cioè fare quello che hanno bisogno e fanno, perché poi in realtà è casa di tutti, non è solo casa nostra. E qui, per esempio, questa cosa ha funzionato tanto, ha funzionato tanto avere un luogo super accessibile dove le persone possono entrare e chiedere quello di cui hanno bisogno. Che sia mi aiuti a fare, che sia aiuto proprio aiuto, pesante anche, che sia "mi piacerebbe capire come dipingere la panchina sotto casa". Qualunque sia la loro richiesta, il posto è sempre aperto, è super accessibile, c'è sempre qualcuno che ti accoglie, capito? E questo aiuta tanto. Poi dall'altra parte, è un periodo per barriera dove la povertà è aumentata tantissimo, la disperazione pure, e questo non agevola, perché poi le persone che sono fragili vengono volentieri qui. Però, cioè noi accogliamo tutti. Sappiamo che questo un po' ci tiene distante altre persone. Perché a volte io credo che questo quartiere... ho come la sensazione che a qualcuno faccia comodo l'apartheid, no? Per cui in realtà i bianchi stanno da una parte e gli immigrati stanno dall'altra. E noi sicuramente siamo vittima di questa cosa che pensano le persone. Però passerà, nel senso che a un certo punto...sono molto ottimista e credo che l'anima di questo quartiere vincerà sulle resistenze delle persone. Molte persone per dirti, io discuto in maniera assolutamente amichevole con persone che vedo la sera quando torno a casa tardi che arrivano anche loro da lavorare tardi e dicono "vado un attimo al gigante a comprare da mangiare". Che ci sei nel quartiere dove ci sono più negozi aperti fino alle 10 e dai macellai arabi ormai trovi proprio qualsiasi cosa. L'insalata, le patate, le cipolle, cioè quindi non è che devi entrare... il pane. Cioè, non devi entrare in uno...hai la fortuna di non dover entrare in un supermercato alle 20:30 e perché vai al Gigante e non vai nel negozio che hai sotto casa, cioè ma sei fuori?

Però è un po' un po' così, eh.

Si, è vero. E tu hai parlato anche delle associazioni che vanno ad offrire anche tanti servizi, cioè io faccio un po' di osservazioni qui e ho visto che molto diversamente da altre case di quartieri la gente viene proprio a cercare un appoggio, un aiuto in qualche modo...

Si, sì, di continuo, guarda.

Quello l'ho visto. Mi ha chiamato molta attenzione. E tra queste persone che vengono qui credi che ci sia un gruppo preponderante che vi cerca?

In realtà c'è un sacco di... per dirte, i cinesi ne vedi pochissimi, pochissimi. Perché loro non sono abituati a chiedere, non sono abituati ad avere senza pagare. A me è capitato di aiutare alcune, abbiamo aiutato pochissime famiglie cinesi perché avevano delle disabilità in famiglia. Però per loro non è, non sono abituati a chiedere, non sono abituati a non pagare, ma culturalmente. E questa roba è...quindi loro, per esempio, ci sono pochissimi. Ci sono pochissimi rumeni perché sono upper classe e quindi, non so come dire. Le popolazioni dell'est hanno avuto fortuna sui documenti per cui in realtà sono più resilienti nel mondo del lavoro. E quindi alla fine tendenzialmente lavorano molto di più di altre componenti e poi sono una comunità abbastanza solidale tra di loro. Quindi se qualcuno cerca lavoro, un'altro rumeno te lo troverà. E anche i peruviani sono così.

Mentre gli africani, in generale, no. Hanno sempre paura che qualcuno gli fregghi. Perché arrivano da paesi dove vieni tendenzialmente fregato. Le donne non lavorano per scelta, molte, ma hanno questa...boh, non so come chiamarla, necessità a dover dare anche loro contributo a casa. E quindi anche se non ne hanno davvero bisogno, vanno a prendere i vestiti, vengono a prendere la spesa, cioè si attivano ad avere bonus. Però ecco la comunità in generale africana. Questo vale per i nigeriani, i Niger. E vale per i magrebini quindi Egitto, Tunisia, Marocco. C'è tantissimo passa parola. Quindi, in realtà proprio, cioè tu lo sai, becchi una "no, no no, vai là che ti aiutano", sì, così.

E dentro questi gruppi credi che il fattore genere...

Quasi tutte donne. Gli uomini vengono per farsi fare curriculum. Pochissimi, pochissimi perché lavorano le mogli e non lavorano loro, perché con la crisi del lavoro, soprattutto le persone che hanno più di 50 e non trovano lavoro a cinquant'anni, non specializzato, non laureato. Allora le donne si mettono a fare le donne delle pulizie, le badanti e loro si ritrovano a fare la mamma della casa. E qualcuno la vive bene, qualcuno no, qualcuno no, per niente. Invece qualcuno viene con i bambini perché, dice "mia moglie lavora, vengo io". Ed è un grande coraggio. Io in questi anni ho visto proprio fare questo cambio a moltissimi uomini.

E quando mi raccontano questa cosa gli dico "bravo" perché soprattutto per alcune culture non è scontata questa cosa. Cioè rischi che ti frustri e stai a casa arrabbiatissimo perché è tua moglie che mantiene la famiglia. E invece è andata così, che devo fare? [hahaha]

Infatti bisogna adattarsi.

Esatto, bravissimi.

E allora parlando delle donne in questo senso...

Di dove sei tu?

Brasile

Brasiliana. Brasiliani, ce ne sono pochi.

Vero, noi siamo pochissimi. Non siamo una comunità molto coesa.

Qua sai che c'è il gruppo delle donne brasiliane?

Ah sì, qua in Barriera?

Flor de Cheiro. No, in realtà sono di tutta Torino loro.

C'è un gruppo di donne brasiliane a Torino?

C'è un'associazione fortissima che si chiama Wara. E dentro Wara è nato questo gruppo che si trova qua perché noi gli abbiamo dato la disponibilità, che sono tutte donne agé. Quasi tutte sposate con italiani che fanno attività fisica e fanno le danze tradizionali. Attive, sì, tutte le settimane. Fanno le danze tradizionali, spaccano, eh. E poi fanno il corso di portoghese. Bravissime. No, no. Loro sono super, molto solidali come donne. Solo donne possono andare.

C'è un nome questo gruppo?

Sì, Flor de Cheiro. Noi a San Giovanni facciamo la festa junina con loro. Sono meravigliose. E sono tutte donne, sono donne brasiliane. Molto in gamba, molto emancipate. Che in realtà quando è nato, è nato un po' per trovarsi tra di loro che avevano voglia di fare un gruppo femminile e poi perché volevano rompere lo stereotipo del carnevale. Quindi loro hanno tutti vestiti, quelli là un po'... Noi gli prendiamo in giro e diciamo avete voluto "rompere il carioca".

E poi ci sono due gruppi di donne senegalesi che si trovano qua perché le donne... io ho visto fare le senegalesi e altri gruppi dell'Africa Nera. Fanno una roba molto figa secondo me che è una sorta di economia informale solidale. Una volta al mese si trovano e mettono 50 € a testa. Sono gruppi grossi, eh? 20, 30. E c'è una tenutaria del banco. Poi i gruppi qua sono da tanti anni e quindi dopo sei mesi o un anno...quindi tu immagina 50 € a testa,

sono tanti soldi. Si inizia il giro e quindi quando qualcuno ha bisogno chiede la sua parte come se fosse, non so come dire, una specie di banca. Tutte donne, solo donne non posso entrare uomini.

Quindi "sua figlia si laurea?", "Devi fare la festa?" Che ne so. "Tua figlia si sposa?", "Ti muore il parente e devi mandare la salma?", "Tua figlia vuole fare l'università?". Cioè quando ci servono tanti soldi, allora in una volta magari prendi 10, 15.000 €. Anche perché per i musulmani Haram chiedere soldi in banca in prestito, sai? Non possono per religione. È peccato fare soldi sulla povertà degli altri, cioè il peccato è quello, capito? Quindi non possono. Anche quando qualcuno compra la casa, così, si prestano i soldi tra di loro.

Una cosa di comunità proprio.

Tantissimo, tantissimo. Io queste senegalesi le ho viste fare...e poi quando si trovano c'è qualcuno che è arrivato dal paese che porta la roba, la vendono. No, questi movimenti femminili economici diciamo sono forti sì.

Allora vado avanti e ti chiedo come vedi l'impatto delle case di quartiere per le donne urbane? Cioè per queste donne dentro la città.

Ogni casa ce l'ha differente, per dirti quasi tutte le case hanno un gruppo di donne attive dentro. Che scelgono di essere un gruppo di donne. Il più storico è quello di San Salvario, Le donne per la difesa della società civile. Queste sono fortissime. Anche a cascina Roccafranca. Anche a Casa nel Parco. Comunque, anche perché questa, in realtà, secondo me è una, è una domanda più interessante. Nel senso che quasi tutti i gruppi di donne dentro alle case del quartiere che mi vengono in mente sono donne agè, cioè sono donne adulte, anziane anche, che sono vedove, che sono state femministe, cioè tante storie diverse, no?

Invece, le giovani donne adulte o ragazze, meno. Hanno posti diversi. Dove si trovano? Nel senso che i giovani è difficile che frequentino la casa di quartiere giovani giovani. E le giovani donne, c'è tutto il tema della genitorialità che quasi tutte le case hanno. Per cui ci sono dei punti gioco dove i genitori rimangono e sono quasi tutte mamme. Ci sono anche i papà, però sono quasi tutte mamme.

Ma secondo te esiste una differenza nel modo in cui donne e uomini partecipano a iniziative del genere?

Assolutamente sì. Allora gli uomini tendenzialmente sono più taciturni. Le donne sono più chiacchierone. Gli uomini hanno bisogno di essere un po' più trascinati. Le donne sono un po' più trascinatrici. E poi alla fine le donne si fanno un po' più di passaparola. Gli uomini di meno. Tendenzialmente, perché si dice, lo dicono i medici, che gli uomini hanno propensione

al confronto minore rispetto alle donne. Le donne sono proprio più propense al confronto. Se ti trovi una ti metti a chiacchierare anche di te, di quello che fai. Gli uomini parlano magari della politica, del meteo, non del calcio, per carità, però.

Sì, sì, non del personale?

No, non del personale. Lo dicono i medici, eh. Che le donne sono proprio propense a un confronto, cosa che gli uomini no. E poi qua vengono molte più donne che uomini alle attività. Boh, perché sono più libera non lo so. E anche le attività per anziani, ci sono gli uomini ma ci sono più donne. Però, per dirti, abbiamo più volontari uomini che donne.

Ah sì? Quello non mi aspettavo. Perché Cascina Roccafranca, per esempio....

Tutte donne. Noi, vabbè, i nostri volontari storici dello sportello sono tre uomini. Tra i più vecchi, tutti tre uomini. Uno l'ha fatto perché gli ho chiesto il favore. Quando ha aperto qui l'ho trovato per strada, lui era il vecchio funzionario dell'Ufficio lavoro del comune che abita qua. Allora avevo appena aperto, l'ho trovato, "cosa fai? Abiti qua? Come abiti qua? Sei in pensione, vieni ad aiutarmi, subito". Lui fa volontariato, lui e sua moglie insieme. Angelo, due angeli abbiamo, Angelo dice che ha trovato proprio il suo volontariato e lui non aveva mai fatto volontariato. Fa l'informatico, infatti viene perché riesce a organizzarsi il lavoro online viene due volte settimana almeno, anche tre, e gli piace da morire. Ha trovato proprio la sua dimensione di ridare agli altri quello che lui ha avuto, ma da morire. Lui ha iniziato a fare il volontariato forzato, quello del tribunale, e poi è rimasto. Ormai è tre anni che è qua, che ha finito e continua. Molto carino. E poi l'altro Angelo, Modica, è un'insegnante in pensione che in realtà era cittadino attivo, veniva alle assemblee così e poi un giorno gli abbiamo detto "dai Angelo, siamo nelle canne, dacci una mano, ti prego. Sei insegnante, cioè lo saprei fare". E allora si è preso anche lui.

Allora chiederei come definiresti il ruolo delle donne nella manutenzione e nello sviluppo dei beni comuni?

Lo Svitol. Sai lo svitol? Lo svitol è uno spray che usi quando un bullone è arrugginito. Tipo la bicicletta. Devi smontare la ruota, ma è un po' dura, metti questo spray e si apre. Lo svitol. Puoi farlo con la forza, puoi farlo provando a romperlo, con lo svitol è un attimo.

Bellissimo, bellissimo. E come vedi il collegamento tra il coinvolgimento attivo di queste donne come personaggi della gestione dei beni comuni urbani e la sostenibilità della città?

Allora, secondo me, nei contesti non urbani è più semplice, perché il contesto è più piccolo, quindi è più facile, si conoscono tutti, è più facile trovare un punto in comune. Nei contesti urbani è un po' più difficile, però alla fine è necessario. Perché le città sono più fragili, sai?

Cioè poi io non abiterei mai in un contesto non urbano, eh? Mai. Però mi rendo conto che le città sono dei posti molto difficili da vivere.

Le donne devono continuare a sentirsi padrone della città insieme a tutti gli altri, che siano essi uomini, bambini e anziani, perché finché tu ti senti che è la tua città non ti succede niente. Troverai sempre il tuo posto. Invece, se tu non ti senti a tuo agio, rischi di non trovare il tuo posto e di vivere male e questa cosa le donne sono più, ahimè, più fragili. Perché ti puoi sentire più insicura, perché ti puoi sentire che, tipo adesso qua ci sono un sacco di persone che hanno paura, che vengono seguite, che è un problema. Non succede agli uomini. Perché hai...non so come dire...hai anche una coscienza diversa. Per dirti, una roba che sta sconvolgendo tutte le donne di questo quartiere che ci sono le ragazze tossiche che si prostituiscono. Che è una cosa che non aveva mai successo, mai. Io mai visto nella mia vita. Che fermano per strada gli uomini e gli chiedono se vogliamo avere un rapporto. Ed è una roba che colpisce principalmente le donne. Gli uomini, alcuni neanche se ne accorgono. E quella roba lì, in un modo o nell'altro, influenza il tuo vivere quella città. Perché pensi che sei più insicura, paradossalmente, perché c'è quel fenomeno. Però invece finché trovi sempre il tuo posto, anche solo sei più sereno a viverlo, poi magari ti può succedere comunque una disgrazia, eh. Però sei un po' più sereno. E poi devi provare a condividere con tutte le persone che ti stanno attorno il tuo essere e esistere, perché alla fine se conosci tutti sei più sicuro. Cioè io torno a casa che, abito proprio vicinissimo, eh, abito a corso Vercelli. E da qua a corso Vercelli, almeno trovo due persone ogni giorno. Che conosco. E poi conosco i commercianti, non so come dire. Non solo...per carità, io sono fortunata perché lavoro qui, tutti mi conoscono. Però è, di nuovo, è un privilegio pazzesco, perché so che qualcuno per strada mi vede e se può, mi aiuta. Poi questa cosa in Barriera di Milano è molto forte, eh, posso dirti? In altri quartieri non è così, no, no, non ce n'è. Questa è la cosa più bella di questo quartiere. È una città grande con le dinamiche di un paese. È il quartiere più cosmopolita perché io posso uscire di casa in pigiama e ciabatte. Nessuno mi dice niente, capito? Ma è anche il posto che se ho bisogno busso vicino, mi apre e mi aiuta, sempre, sempre. Qualunque esso sia, il suo colore. Assoluto. E questa cosa è veramente molto bella.

E posso comprare la carne alle 10 di sera.

Ecco [hahaha]. Ora, per concludere tutto, lasciarti andare e ringraziarti, ti faccio l'ultima domanda. Secondo te cosa potrebbero fare i professionisti dell'architettura e della pianificazione urbana...

Ce l'ho. Vai, finiscila.

...Per sostenere meglio la cittadinanza attiva di queste donne.

Parlare col software. In generale, non solo per le donne. Parlare col software, cioè gli architetti, pianificatori e gli urbanisti fanno l'hardware. OK? Ma se l'hardware non parla col software il computer non cammina. Sai che stiamo facendo la revisione al piano regolatore e per la prima volta l'assessore, che è un tipo fuori, è simpatico, eh? Ha deciso di aprire la revisione al piano regolatore anche ai non architetti, ai non urbanisti, e ai non pianificatori. Quindi c'erano addetti museali, io [hahaha] C'era un sacco di gente che non ne capisce un cazzo. Però c'erano tutti questi che ti guardavano dicendo "ma perché parla questa che non è architetto?" E io a un certo punto gliel'ho detta proprio così. Gli ho detto "se tu costruisci una città ma non sai cosa ci finisce sopra, sbagli a farla". Se invece si parlano, questa cosa è bellissima. Cioè vuol dire che fai una cosa che funziona.

DEEPENING FEW ASPECTS WITH ERIKA MATTARELLA

E lì, in realtà, immagino questo primo approccio col mondo cooperativo.

Il servizio civile? Sì.

Mi avevi parlato del servizio civile, però con associazione di Falchera...

E il Comune di Torino

È ma hai lavorato anche con l'associazione.

Sì, sì. Perché era il progetto periferia.

Ah quindi le due cose sono unite

Sì, assolutamente. Il progetto periferie all'epoca funzionava così: c'era un'un'azione progetto periferia, OK? Che veniva fatta da città di Torino, OK? Insieme a comitati di cittadini, insieme alla società civile organizzata, così chiamata. E quindi questo cosa voleva dire? Che qua c'era il settore periferie. Mario, che era un tutor, così si chiamavano il comitato dei cittadini che il Comitato per lo sviluppo della Falchera. E c'era Rodolfo Grasso che era Presidente, che ormai è un signore di novant'anni. E qua c'era LiberiTutti. C'era questa collega, che si chiamava Elisabetta Greggari. Questa erano le tre persone. Io ho iniziato a fare tipo con il comune, il servizio civile...

OK, quindi post sabatico direttamente il servizio civile?

No, prima ho fatto un po' di volontariato a Falchera. Cioè sono finito a Falchera perché un'amica mi ha detto: "già che non stai facendo niente, vai a fare volontariato."

Era quello che volevo capire con te, perché c'era questo gap per me tra agenzia di pubblicità, un po' di frustrazione, anno sabbatico. Come sei uscita da lì?

Bravissima. Volontariato. Lì ho conosciuto Rodolfo e allora poi ho fatto il servizio civile.

Ok, chiarissimo, chiarissimo. E l'anno sabbatico... Immagino fosse anche per un... mi avevi parlato dell'agenzia di pubblicità, che non ti sei trovata benissimo, però quello era molto più legato a quella specifica esperienza o in modo generale dici, mi sono laureata in scienze delle comunicazioni, ma non è quello che voglio fare?

Ah, no, in realtà io non mi ero ancora laureata. Perché questa agenzia è un'agenzia tra le più vecchie di Torino e con cui avevo già avuto a che fare quando ero ragazzina, a fare i lavori, appunto per mantenersi. E poi appunto, quando abbiamo iniziato scienza delle comunicazione, loro mi avevano proposto di lavorare mentre studiavo, che era una cosa al terzo anno, sì, terzo anno passato.

Quindi hai avuto questa esperienza anche prima di laurearti.

E non mi sono laureata. Comunque la agenzia era in Corso Stati Uniti.

[Suona il suo telefono. Alcuni minuti di registrazione si sono persi.]

Quindi mi stavi raccontando della famiglia.

Quindi i miei super solidali, da sempre e anche aiutare gli altri, aiutare tutti. E poi entrambi hanno sempre ragionato appunto di essere parte di un qualcosa, ma non si parlava di comunità. Però di un insieme. Quindi mia mamma è diventata poi Presidente dei commercianti di un'area del quartiere e hanno iniziato a fare delle attività per migliorare il benessere del quartiere. Sì, tantissimo, tantissime attività. Molto attivi. Sì, sì, io ero bambina, però appunto c'era lei con altre persone nel quartiere che erano fighissime

A barriera?

Barriera, sì, sì. L'altro giorno sono andato all'iniziativa, un signore mi ha detto. Che era amico di mia mamma. Cioè "Perché tua mamma era una all'epoca che ci ha sempre creduto a questo quartiere come te proprio. Solo voi ci credete". Non credo siamo solo noi [haha]. Però poi, poca politica, per dirti. tanto attivismo civico, poca politica.

Alle superiori, invece è stato l'attivismo politico, cioè quindi andare... Io non ero mai stata ad una manifestazione il 1 maggio, per dirti. E sono andata la mia prima volta con un mio compagno di classe e i suoi genitori il primo, con mio papà che mi disse: "Se vai con i suoi genitori puoi andare".

E allora poi da lì non mi hanno mai detto nulla rispetto alle manifestazioni e alle occupazioni.

Dicendo: "l'importante è che tu sei consapevole di quali possano essere le conseguenze, cioè è più importante questo che dirti, no". E non mi hanno mai detto nulla. L'unica volta che forse, dico fortunatamente se ci penso oggi, mi hanno...cioè mia madre ha telefonato alla persona con cui ero, è stato durante il G8 di Genova.

Io ero al G8 di Genova con una mia amica in una casa. Il suo papà era un regista che ha fatto un casino di film politici o di storie pazzesche. Bravissimo documentarista. Era proprio... Aveva avuto un incarico sul G8 di Genova e quindi aveva la casa. E quindi noi, cioè io e quest'amica siamo andati dicendo siamo anche con Daniele, siamo a casa suo papà, quindi boh, tutelate. E il primo giorno è successo il casino di Giuliani, il primo giorno. Tu sai tutta la storia che è successo al G8 di Genova?

No.

Una storia molto brutta dell'Italia molto brutta. Comunque è stato uscito un ragazzo che manifestava e successo di tutto, te lo giuro. E tra l'altro è stato la frattura della partecipazione politica delle persone. Le persone hanno smesso di essere tante e andare in piazza. Perché al G8 di Genova c'erano tutti, i preti, gli oratori, cioè non so come dire. Tutti, tutti, tutti, tutti. Da quel momento è successo... è stata proprio una storia brutta, brutta. Quindi il primo giorno viene ucciso questo ragazzo e mia madre mi ha detto: "Se tu non torni adesso, io ti vengo a cercare, quindi tu devi venire a casa ora". E quindi io sono salita sul treno e sono e sono tornata indietro. Ed è stato meglio così, perché in realtà i giorni successivi sono stati anche peggio. Ma è stata l'unica volta in cui mi ha detto "Adesso tu vieni a casa". Che io non sarei tornato a casa, eh? Abbiamo tutti avuto consapevolezza dopo. Non c'era Internet, non c'erano i telefoni con Internet, cioè c'era Internet sul computer, nel senso che... quindi non è che ti informavi della realtà e invece che era fuori vedeva, vedeva il telegiornale. Però, appunto, non mi hanno mai detto nulla, sai mai. Mi hanno abbastanza cresciuta, libera e lo hanno fatto anche con mia sorella e con mio fratello. Che è una bella sensazione.

E anche mio figlio sta crescendo libero, sono felice di vederlo. L'altro giorno...sai che c'è questa cosa delle voci di quartiere dove parlano del piano regolatore. E abbiamo fatto qua il workshop con le cittadine, è stato bellissimo. C'era anche Arturo, poveretto, perché appunto.. cioè lui... io dico diventa uno psicopatico. E a un certo punto, io non l'ho visto, ha chiesto se poteva partecipare anche lui al tavolo, no?

E quindi si è messo a fare i post-it anche lui e ha scritto che barriera di Milano è il quartiere della libertà. Io non lo sapevo, io ero da un'altra parte. Fanno la restituzione di quello che era emerso dai tavoli. E questa collega Sophie dice, "e poi c'è chi dice che questo è il quartiere della libertà, perché tutti si possono sentire come sono". Io ho detto "grande, bravo". E lui è

venuto mentre ero lì che pensavo “bravi”, è venuto e mi ha detto “mamma, questo l’ho detto io”. Amore bravissimo proprio.

E uno sguardo da bambino è uno sguardo molto più pullito.

Sì, sì, perché poi si sente i rischi. Per dirti, i nostri amici che hanno delle figlie femmine sono super in paranoia per quando diventeranno grande. Lui però queste cose non le percepisce ancora. Un po’ perché le sue coetanee hanno 8 anni, non è che parlano di questa roba qua.

Infatti la paura più grossa che abbiamo è che quando arriverà la consapevolezza, sarà un bel casino. Perché una volta sola ha avuto shock proprio. Che è stato 3, 4 giorni a rimuginare proprio su questa roba. Quando eravamo a casa di amici egiziani, per il Ramadan. Questi amici hanno il nipote che è venuto dalla Libia e adesso è a casa loro. E discutevamo di questa cosa della Libia e il ragazzo non ci ha pensato che c’era Arturo quindi diceva “anche io sono stato nei lager”, tira su la maglietta e si vedono..., cioè ti dico una roba scioccante per me. Cioè lui è stato: “Cosa è successo? Perché gli hanno fatto una cosa del genere?” Non riusciva a capire come quale fosse il motivo di una roba del genere. E alla fine, cioè dopo questo “no, ma Arturo, guarda, ci sono dei posti comunque pericolosi, sai?” Poi a una certa, con mio marito, ce ne siamo detti... diciamogli così, perché non sai neanche se gli dici la cosa giusta eh? Quindi gli abbiamo detto: “Arturo, ci sono anche le persone cattive, mettiti in testa che purtroppo esistono persone cattive, non ci sono altre spiegazioni.”

Però bello che comunque vede un po’ di tutti i due mondi.

Esatto, esatto. Poi lui è un po’ plusdotato, un bimbo che ha un’intelligenza particolare. Va ad una scuola in centro dove la maestra è formata per i plusdotati. E quindi quando è uscita questa storia abbiamo cambiato scuola, siamo andati in questa scuola perché la maestra era formata. Benissimo, e infatti top proprio.

Ad un certo punto la maestra ci dice, l’anno scorso, “Ma Arturo, la patisce un po’ questa cosa che viene in una scuola... La scuola è superfighetta, super snob, super faticosa, pessima. Da quel punto di vista pessima, per me è peggio quel mondo che questo.

Comunque la maestra mi dice: “Non è che Arturo patisce il fatto che i suoi compagni sono snob?” Cioè fanno la gara a chi è più ricco. Capito? Hanno fatto descrivi il tuo luogo del cuore. Due suoi compagni hanno messo gli hotel a 5 Stelle con le saune. Cioè ma sei scemo? C’hai 8 anni! Madonna, che tristezza. Quindi dicono “ma non credo”. “Ma non so, mi è venuto questo dubbio”. Perché comunque abbiamo anche scelto di fargli vedere più mondi possibili, perché così sarà più ricco e forse sarà più preparato alla società, che è sempre più complessa.

Quest’anno lei è venuta qui per un’iniziativa. E lei abita in centro, comunque non è una che prende e va a Barriera di Milano così. E quando poi ha fatto giro, ha finito l’iniziativa mi ha detto “no, adesso ho capito perfettamente. Comunque è proprio fortunato vostro figlio”, perché vede veramente due mondi abbastanza tutelati, cioè non è che abiti che sparano per strada. E quindi lei l’ha capito dopo un anno.

Molto fortunato. Allora chiudiamo un attimo questa parte. Questi sono un po dei punti comuni che avevo trovato tra tutti i casi. Se parlassimo di empowerment di figure femminili. Che aspetti della tua biografia credi che possano avere impatato in questo tema?

Dentro i bagni? Il fatto che se ti approcci con una con una visione molto egualitaria verso tutti, uomini e donne. Ti rendi conto che la chiave vera è il talento. Le mie colleghe sono tutte donne, tranne un paio qua invece. Ma la scelta è molto appunto legata al talento, poi esiste un approccio femminile ed esiste un pensiero femminile e secondo me questa cosa si percepisce. Che è fatto appunto di gentilezza, cioè di, di non violenza in nessun modo verbale, fisica, di cura. Per dirti. Cioè ci sono degli aspetti chiave che sono molto più femminili che maschili. Non sono solo femminili, ma sono sicuramente molto più femminili che maschili. Quindi appunto, la nonviolenza e la gentilezza è un tema gigantesco e la cura è un tema centrale, no? La cura è il tema. Le persone curano le relazioni e curano il luogo. E questa cosa secondo me avviene anche perché hanno un pensiero femminile. Sono state educate verso la cura. Che è stata una cosa che abbiamo per tantissimi anni contrastato, ma che in realtà oggi riusciamo a vedere come elemento positivo. Quella magari è la chiave, non cercare di rigirare quello e allontanarlo così. Per chiudere, Eh, e la sfida è la sfida femminile, trovare le vere caratteristiche di un di un essere femminile e saldarle a una società che comunque maschile, perché invece gli ultimi trent’anni sono stati caratterizzati da un’emancipazione della donna verso dei modi maschili. [??] più plurali e questa cosa, per esempio sull’architettura si vede tantissimo. Nella capacità, per esempio, di pensare agli spazi in un’ottica plurale, per dirti che è una cosa che l’architettura riesce, no?

E la costruzione di comunità? Sei stata immersa in questa idea in diversi momenti della tua vita.

Tantissime, tante di queste. Perché è una roba, per esempio, su cui ho discusso tante volte e continuo a discuterci e la parola identità, che è una parola che spesso viene vissuta come pericolosa perché poi l’identità stigmatano chiudono. Ok, invece in una costruzione di comunità inclusiva, l’identità esiste, ma è plurale. Una identità è un l’identità di tutti. È plurale e plurale, non so come dire. E io questa cosa ci tengo un sacco, perché essere molto orgogliosi dell’identità di questo quartiere è sempre stato un salvagente per questo

quartiere, perché a un certo punto ti etichettano e ti etichettano.

Però come tutti i marginalizzati. Eh, cioè questa è la storia della marginalità, cosa succede? Che poi marginalizzati dicono basta, esce il Pride, esce l'orgoglio spinto, sai che c'è? Che tu non sai come si vive qua e si vive bene, punto. Che però è una cosa molto che può diventare molto pericolosa.

Invece se tu ti immagini che quest'identità, soprattutto sui territori è molto semplice, ma anche sui generi, sulla sessualità, sui corpi, sono identità plurali, sicuramente ti aiuta. Come si può dire, a comprendere queste identità. E forse quello le donne imparano fin da piccole.

Molto probabilmente. La flessibilizzazione degli usi. Cioè, sia qui che in tutti i casi studi che abbiamo visto, non c'è una definizione classica e chiusa di un utilizzo dello spazio. C'è uno spazio che un po' lo vivi, no? Credi che questo in qualche modo si colleghi al pensiero femminile?

Tantissimo. Sta sempre nell'educazione che abbiamo ricevuto tutti. Sta sempre tutto lì. In realtà se tu poi devi fare i conti con l'organizzazione, la casa di una famiglia, capito la flessibilità? che è anche la chiave adesso, per dirti che è una cosa che invece anche questa le donne non ci arrivano perché anche la chiave sulla conciliazione familiare? Perché se tu riesci a vivere la tua conciliazione familiare in maniera flessibile...Questo fa sì che non deleghi a qualcun altro crescere i tuoi figlioli, invece, siamo ancora in una società in cui se le donne lavorano, hanno bisogno di conciliare, delegando a qualcun altro quello che dovrebbero fare loro. Però credo che qualunque donna se ha fatto un figlio a piacere di crescerlo, quindi. È che ha voglia di delegare a una tata che sta molto più tempo la tata con i bambini rispetto alla madre. E se riuscissimo a vivere la conciliazione flessibile? Sarebbe, sarebbe la svolta, sai?

Cioè io sono fortunata perché sono comunque responsabile di me stessa, lavoro in un modo super flessibile. Anche in un'organizzazione molto flessibile e quindi mi sono sempre portato dietro mio figlio. Che è quello che alcune donne stanno provando a portare avanti anche come legge, cioè tipo in Parlamento europeo le donne possono portarsi i bambini. Se allatti mentre fai l'Assemblea e non succede niente.

Un altro punto, osservare i bisogni della comunità, tutto gira intorno alla comunità locale.

Sì. E anche le regole della comunità. Quindi osservare le necessità rispettando le regole o intanto capendole le regole, perché se no se sanno cambiare non le cambi. Invece le cambi, giustamente. Perché alla fine le comunità sono anche un po autoregolamentate. In un modo o nell'altro, in un modo o nell'altro. E quindi quest'autoregolamentazione se tu

non la osservi e poi gliela elabori, poi ti manca un pezzo, ti manca proprio un pezzo, eh?

E la co-progettazione?

Beh, è quello che si fa ogni giorno. Tutti sono partecipi. Niente deciso da solo, assolutamente. Anche la pubblica amministrazione l'ha capito.

Poi se la guardi in maniera assolutamente strumentale, cioè ti parano, ti difende. Anche la coprogettazione poi ci sta. La scelta politica c'è sempre perché a un certo punto arriva la decisione. E la decisione deve essere politica perché altrimenti cosa possiamo fare? Detta franca, eh? Io credo fermamente nelle scelte politiche, però la coprogettazione, se usata bene ti permette di avere ancora più elementi per arrivare. Deve essere politica.

INTERVIEWING CAMILLA MUNNO

Allora, inizialmente ti lascio molto libera di raccontarmi un po' la tua storia di vita, diciamo. Il percorso che ti ha portata fino a qui. Quello che ritieni sia importante per farci capire quanto può impattare la tua biografia nel lavoro che sviluppi ad oggi.

Perfetto, vabbè, sono Camilla, ho 36 anni. Nasco urbanista, ho studiato appunto pianificazione territoriale a Torino per 5 anni. 5 anni in cui ho fatto tante cose oltre a studiare. Mi è sempre piaciuto in realtà, ho sempre avuto questo interesse forte verso le politiche pubbliche, verso lo sviluppo locale, verso il lavorare in rete sul territorio, quindi diciamo che poi, col senno di poi, ho fatto tante cose in mezzo, ma mi trovo in un punto, in una posizione della mia vita adesso che lavoro alla rete che ovviamente mi rappresenta, mi appaga perché ha risposto a delle cose che un tempo non mi sembravano realizzabili studiando urbanistica. E dicevo, ma chissà se esiste un progetto, una cosa e quindi poi girovaghi un po', fai un po' la volontaria in associazione, poi scopri quel posto che fa un po' quella cosa che ti fa sentire un po' così, però poi non è un lavoro vero e allora non capisci, non capisci. E poi ho scoperto che esistevano posti che, in realtà, fanno queste cose.

Prima di arrivare qui, che comunque dalla fine dell'università, che avevo 24 anni, ad oggi sono passati 12 anni. In questi 12 anni ho fatto tante cose. Una delle prime è un lavoro che ho fatto ad Haiti, quindi ho fatto un po' di lavori più...ero in uno studio di ingegneri che stavano costruendo un ospedale ad Haiti e quindi serviva un po' una parte, ecco, più di urbanistica. Però era un ospedale particolare perché era un ospedale dermatologico, per tutte quelle persone più in difficoltà che non si possono permettere cure. Quindi anche come sentimento, ecco, sociale e umanitario, ho colto ovviamente l'occasione. Lavoravo anche su altri progetti, ma poi sono potuta andare là per tre mesi a vedere questi lavori in corso, dove ho iniziato a conoscere una comunità altra, oltre a vedere un mondo che proprio, lontanissimo. È difficilissimo da comprendere il disagio che esiste. E lì comunque ho iniziato a fare dei ragionamenti che probabilmente prima non avevo tanto fatto sul sociale, anche l'essere attivo nella comunità per gli altri.

Nel frattempo, fatto quello, faccio un servizio civile in città metropolitana dedicato...a me interessano molto i temi ambientali, ai tempi ancora di più. Ero molto attivista. Adesso lo sono però poi con gli anni uno abbandona un pochino alcune cose o comunque si equilibra un po'. Meno radicale sono rispetto a prima. E quindi faccio questo servizio civile sul tema ciclabilità. Dovevamo costruire una mappatura di tutte le ciclabili della prima cintura torinese, quindi anche un lavoro molto divertente sia costruire proprio una mappa

comunicativa e sia girare tutti questi percorsi. E quindi con quest'altro mio collega abbiamo iniziato a girare la prima cintura, tutti i paesini e scoprire cosa c'era, cosa non c'era e provare di mettere a sistema queste cose.

Ovviamente il lavoro di contatto col territorio e stare nella natura, comunque stare...andare sul territorio è una cosa che mi piace molto, molto operativa, che faccio anche oggi in questo lavoro, ed è stata una bellissima esperienza. Esperienza che mi ha aperto in realtà una porta sull'andare a lavorare alla ciclabile VenTo. Quindi mi ha, mi ha aperto un mondo nel senso, la ciclabilità, l'avevo considerata, ma non era la mia primaria scelta dire vado e progetto ciclabili, no? Però intanto scopro questo progetto VenTo, la ciclovia Torino Venezia, e vedo che appunto doveva venire qua a Torino Pilleri, il professore di là a raccontare appunto di questa esperienza, vado a questa presentazione e mi presento. Gli dico: "Voglio mandarvi il curriculum perché mi piace un casino questo progetto" e lui mi dice: "Ma perché no? Mandalo perché una delle nostre colonne portanti è incinta e quindi a breve andrà in maternità. E quindi tipo il giorno dopo glielo subito mandato. Gli mando questo curriculum. Dopo un po' mi rispondono e mi dicono "Ok, vieni a lavorare da noi al Politecnico di Milano". Quindi per 5 anni faccio ricerca là come collaboratore esterno. E lì è nato, cioè nel senso, anche quello che sono oggi e il lavoro che poi ho portato, anche l'esperienza che ho portato qua nasce molto da lì, perché lì...Vabbè, ovviamente, stando in università impari anche tutto un modo di fare ricerca. Era più ricerca sul campo, perché ovviamente sta ciclovia, noi ce la siamo fatta 5 volte, questi 700 km in bici e portavamo le persone, quindi era rigenerare le aree interne, sviluppare un progetto di territorio e far conoscere alle persone quello che sarebbe stata questa futura ciclovia che andrà da Torino a Venezia. Ora c'è, ma per pezzi, non so se se la conosci, però.

No, non la conoscevo.

È una cosa bellissima, un progetto bellissimo. E quindi lì inizia proprio il lavoro di lavorare coi territori, le comunità locali, attraverso un progetto di ciclabilità. Però che aveva molto a che fare con vari livelli di persone, dall'istituzione pubblica, all'amministrazione locale, agli abitanti proprio del quartiere, alle Pro Loco, ai piccoli musei, perché a noi importava valorizzare tutto quello che c'era in questi piccoli micro paesini che fundamentalmente non tutti conoscono.

E quindi abbiamo fatto tutto questo lavoro di ricerca per valorizzare l'esistente, quindi creare proprio delle mappe, anche di patrimonio materiale immateriale, delle mappe del cibo, delle tradizioni locali, tutta una serie di cose per poi i futuri cicloturisti che andranno a fare quel percorso. Ora questo progetto va avanti, ovviamente io sono andata via ma

perché ero molto stanca, nel senso che pendolavo.

Eh certo, perché stavi a Torino?

Sì, stavo a Torino. E poi volevo comunque un po' cambiare vita, nel senso che l'università mi era piaciuta molto, anche perché poi è stata una realtà diversa dall'università classica come ce la immaginiamo, perché andavamo in bicicletta molto spesso e organizzavamo tour con le persone, quindi c'era una parte di attivazione con la comunità molto, molto forte. Però sentivo che un po' mi mancava qualcosa che era forse, non lo so. Cioè, non te lo so dire, però comunque il mondo universitario non è facile, c'è molta competizione, io in quel mondo lì non ero competitiva, cioè io lavoravo per l'amore della ricerca di quello che stavamo facendo. Non mi interessavano punteggi, cose, dottorato o cose varie. Non mi interessava. Perché mi andava bene, nel senso lavorare in una cosa bella, al di là di come ero poi formalizzata.

E quindi piano piano ho iniziato a lavorare un pochino part time anche per rallentare un po' i ritmi, lavorando un po' da casa e poi piano piano ho lasciato. Poi lockdown, quindi avevo appena finito. 2019 inizia a rallentare, poi nel 20 c'è stato il lockdown. E avevo praticamente appena finito di lavorare lì. Quindi il lockdown ero libera.

Prima del lockdown, appunto, andiamo a fare una presentazione del libro, qua al circolo dei lettori con il mio attuale capo, il direttore Antonio Damasco e il professor Pileri, che era il mio ex capo. Perché? Perché ci avevano abbinati assieme, perché sicuramente il lavoro che fa la Rete Italiana di raccolta anche delle storie, delle biografie delle persone, di forte contatto, appunto con gli abitanti dei territori, poteva funzionare con la presentazione del nostro libro. E quindi conosco questa realtà e dico: "Madò, che bello. Ecco, allora esistono dei posti così. Mi piacerebbe tanto andare a lavorare lì". E lo dico proprio anche al mio ex capo. Gli dico: "Guardi..." io proprio... [hahah] ho detto: "Ma io vorrei andare a lavorare in un posto così. Come si fa?" "Ma vabbè, ma se vuoi ti aiuto c'ho il contatto, ho la mail, se poi vuoi...". Perché sapeva...ero un po' in uscita, no? Però eravamo in ottimi rapporti, non è che me ne sono andata perché non mi trovavo più bene. Proprio sai quando hai un'altra scelta di vita tua.

E quindi poi, appunto, lockdown. Sto un po' ferma. Per forza. Come tutti. Quindi, quei mesi fermi mi hanno anche un po' permesso di riflettere, capire un po' cosa volevo fare. Poi si riesce. Scrivo qua, non c'era in quel momento proprio subito una posizione, ma avevano un po' bisogno di grafica, comunicazione per un Festival. Quindi per una cosa prima, puntuale, piccola e dico vabbè, perché non sai, non si sa mai. Per entrare in un posto comunque una prova. Io faccio anche un po' quello, cioè faccio comunicazione qua e facevo comunicazione

anche prima tra le mie skills, ecco. Però la grafica è anche una roba che faccio, che facevo. Poi in architettura comunque impariamo tanti programmi quindi... E dico vabbè, provo. Provo, faccio questo pezzetto di lavoro e nel frattempo stava nascendo la prima portineria di Porta palazzo. 2020. E quindi poi mi dicono che c'era bisogno nell'estate perché tutti qua andavano la maggior parte in ferie e però era appena aperta e quindi aveva senso tenerla aperta anche ad agosto.

E quindi mi dicono: "Ma tu hai programmi?" No, nel senso, non avevo programmato neanche le vacanze perché ero appena uscita dal lavoro, avevo bisogno di lavorare comunque. E quindi così. E da lì inizia il mio percorso.

E quindi hai iniziato nella portineria, direttamente nella portineria di Porta palazzo.

Sì, a stare un po', un po' a coordinare, un po' stando anche proprio dentro come portinaia. E quindi l'ho vista anche più dal basso. E poi adesso ecco più nella parte ecco di scrittura bandi, progetti e coordinamento delle portinerie.

Quindi, nel senso, mi sembra abbastanza un percorso anche di vita che si lega. Sicuramente nel progetto VenTo ho imparato tantissimo sul fare ricerca proprio, che è una cosa che qua ci tengo sempre a portare. Anche nell'andare, no? A costruire, quello che facciamo poi un po' noi architetti urbanisti, no? Costruire poi sempre uno stato di fatto delle cose, delle mappe, delle..., anche parti più rappresentative, che sono importanti. Ovviamente avere bibliografia, cioè studiare anche dei fenomeni nelle cose che capitano, prendere sempre altri casi studio un po' come esempi, e quindi quello me lo porto molto dietro e poi là avevo fatto molta comunicazione e quindi anche quella è una cosa che poi ho proseguito e faccio ancora qua.

Oltre a questo l'avevo fatto anche in Francia, perché ho vissuto in Francia sei mesi a Bordeaux in un periodo dove lavoravo in una..., come fosse il nostro ordine degli architetti. Una maison de l'Architecture là e quindi lì avevo fatto comunicazione, parte un po' organizzativa di attività culturali. È stata un'esperienza piccola, ma in realtà molto utile anche per la lingua ovviamente. E quindi niente. Poi sono arrivata qua.

Ecco, io se posso torno un po' indietro, perché mi hai citato tante volte questa voglia di ritrovare un..., vedevi qualcosa e "ah, ma questo posso fare come lavoro?". Riesci a raccontarmi qualcosa della tua esperienza di vita che ti ha portato ad avere questi desideri, qualche esperienza. Durante il periodo universitario mi dicevi che facevi anche tanto altro, oltre a l'università. Da dove parte secondo te questo?

Penso parta da una cosa interiore, nel senso di avere la necessità di avere un rapporto

collettivo sociale con le persone. Io sono una persona, ho due lati in realtà caratteriali, uno che si chiude molto in se stessa in certi momenti, però mi piace molto la condivisione, la collettività, stare in gruppo, essere a disposizione degli altri, non direi proprio per aiutare perché non proprio nel senso di volontariato puro come immaginato, però mettersi a disposizione di qualcosa di utile per delle persone che magari non riescono, hanno più difficoltà. Quindi quella è un po' una cosa, un sentire che ho sempre avuto.

In quegli anni lì universitari, oltre a lavori, lavoretti, cose che tutti fanno per mantenersi. Inizio a frequentare un'associazione che si occupava di sostenibilità ambientale, perché appunto in quel momento era un tema che mi stava a cuore. Poi a me piace molto scrivere e quindi li aiutavo un po' nella parte di blog, nelle news, a fare sempre una parte un po' di comunicazione e scrittura. E poi mi rendevo utile come volontaria attiva un po' in tutte le cose che potevano servire all'associazione, quindi da quel lato ho un po' iniziato a conoscere anche i mondi associativi vari. Perché ce ne sono tanti. Adesso sempre di più e quindi mi sono un po' approcciata a questa parte e avevo già notato che in realtà anche la questione di tessere proprio relazioni sociali sul territorio, andare a conoscere quel posto, capire che cosa fa, mettersi in contatto. Era una cosa relazionale, diciamo che la relazione è la cosa che mi piace molto, no? Da sviluppare. E quindi questa è sicuramente una, è una delle cose che ho fatto nel frattempo.

Bello! E parlando ora della questione proprio dell'essere donna, no? Cioè, credi che in qualche modo esista un collegamento tra la tua biografia femminile, cioè AL femminile, come donna, e questo lavoro che sviluppi oggi o in modo generale, tra l'essere donna e questo sguardo un po' verso la cura, verso l'altro, la Comunità?

Ma...penso ci sia una connessione, cioè io su me stessa la sento, e la vivo. Poi non so se in assoluto sia così. Su di me la vivo e non dico che mi sento portata, però...nel senso è una cosa che viene abbastanza naturale. Il nostro mondo anche del terzo settore, della cura di questa attività è molto abitato dal femminile. Noi in associazione siamo 10 donne.

Su?

Il capo è un uomo. Su 11, no 12. Ci sono anche due ragazze a Milano, quindi siamo praticamente tutte donne. Ora è appena arrivato, finalmente, perché comunque un po' di classe maschile serve anche [haha]. È appena arrivato un ragazzo nuovo, di 23 anni. Quindi comunque lo noto che c'è un approccio e un modo di fare le cose che le donne fanno in un certo modo, che secondo me viene un po' più congeniale per come siamo fatte, probabilmente. Un po' forse siamo, non dico più adatte, però su certi aspetti di questo tipo di lavoro relazionale è un poco più di attenzione. È un po' di più di cura, forse di...poi non posso generalizzare,

ci sono anche uomini bravissimi, in gambissima sul tema cura, relazioni, eccetera. Però se devo guardare anche i dati e quello che vedo intorno a me in questo mondo, effettivamente sono circondata da donne, sia qua dentro l'associazione e sia con tutte le associazioni con cui collaboro. È molto raro che ci sia un uomo. Ma si candidano anche in pochissimi da noi uomini, ultimamente qualcuno di più, ma in realtà sono pochissimi.

Quindi non è una scelta di chi "costruisce", tra virgolette, questo mondo.

Secondo me no, cioè proprio, cioè si propongono meno. È un lavoro delicato, ovviamente perché hai tante relazioni sociali, di tante tipologie diverse. Devi avere un po' quella testa, anche con la pazienza e l'attenzione con le persone con cui hai a che fare. Quindi, non è proprio da tutti, né uomini né donne. Ma non è proprio da tutti avere quella sensibilità.

Può essere. Difficile rispondere a questa domanda. Può essere che alcune caratteristiche del femminile siano un po' più vicine, no? A questo tipo di lavoro, questo può essere..

Però devo dire che proprio si propongono in pochi, in questi anni ne ho colloquiati veramente pochissimi. Quest'ultimo ero molto contenta, oltre che anche lui era formazione come noi, architettonica, urbanista, che comunque quello sguardo a me piace sempre. Vedo che alcune cose vengono colte, si vede perché un po' le studiamo all'università e quindi c'è un po' una comunanza di intenti. Poi magari manca degli altri pezzi, però al momento sembra lui vada bene. Poi è anche bello avere in realtà la varietà.

Che non è neanche facile lavorare con tante donne così [hahaha]. Come puoi immaginare. Cioè nei momenti di armonia e lavoriamo come dei treni. [hahahah] Nei momenti in cui anche solo una è un attimo più agitata, o c'è qualcosa che non va si crea subito un po' di tensione emotiva, però vabbè, siamo fatte così. [haha]

Funziona però, quello è importante [haha]. Allora, da quello che ho capito dei personaggi della gestione, almeno nel tuo contesto, gran parte donne. E invece, secondo te se dovessi parlare del gruppo, cioè se c'è un gruppo predominante che usufruisce di questo spazio, degli spazi della portineria, credi che ci sia un gruppo predominante?

In realtà no. Tutte le portinerie, premetto che sono tutte diverse. Hanno delle identità molto forti che dipendono molto dal quartiere poi in cui operi un pochino. Il bello è che noi li rendiamo sempre luoghi accessibili a tutte e tutti. E le categorie sono proprio tante. A porta palazzo, anche per come è fatta, c'è questo poi dehor pomeridiano e lì vengono magari delle mamme con i bambini perché fanno l'aiuto compito, facciamo italiano per stranieri, le persone del quartiere si siedono quando vengono a prendere il pacco, magari a leggere un giornale o fare due chiacchiere, ecco, tra amici però sì, lì è molto misto. Borgo San

Paolo anche in realtà, nel senso che ci sono tante persone anziane in quel quartiere, ma anche tante famiglie. E poi adesso si sta animando di tantissime attività culturali. Quindi c'è un mix [hahaha] in quest'ultimo periodo, che ogni giorno succede qualcosa perché tra presentazioni di libri, tra l'aperitivo organizzato dal bistrot, tra le nostre attività teatrali, quindi è molto variegato. Lì devo dire che invece è molto misto.

Allora, e invece un genere secondo te, esiste di predominante dentro le portinerie?

Ti direi di no, ti direi di no. Questo è anche molto bello. Perché in realtà stavo pensando, ma in realtà è sempre stato misto anche partecipare alle coprogettazioni... proprio uomini donne che avevano proposte, ragazzi più giovani, meno giovani, anche anzianissimi, cioè a Porta Palazzo c'era una signora di 92 anni che veniva sempre nella nostra coprogettazione alle 07 di pomeriggio, bellissimo. Che aveva una storia pazzesca, di lì.

Ti direi di no, nel senso che è proprio misto. E questo in realtà è molto bello perché comunque non è neanche mai facile partecipare a queste..., cioè se non sei un po' del campo come siamo noi, se non sei una persona che magari "ho voglia di mettermi in cerchio a chiacchierare con altre persone e proporre progetti"... sennò chi te lo fa fare? Nel senso che la media delle persone magari non lo fa tanto. Quindi anche quello è un bel risultato.

Sicuramente, tornando sul tema proprio della cittadinanza attiva, bisogna lavorare molto con le persone, nel senso che se tu ti fermi a vedere chi partecipa la prima volta. Devi poi tu costruire comunque la comunità, no? Nel senso, incentivarli, trovare tematiche che possono interessare, non ascoltare sempre solo quello che è più leader magari rispetto a un'altro, dare anche ascolto a quelli più timidi. Poi lì, col tempo, gestendo varie dinamiche di gruppo, è bello anche proprio andare a lavorare bene sui singoli e su cosa gli piace fare, le loro storie per attivarli proprio nella comunità, che ovviamente esistono sempre quelli attivi che vogliono sempre venire a tutto. Però quelli sono più facili. Bisogna lavorare sugli altri, su chi magari è un po' più nascosto, anche solo più timido caratterialmente.

Ecco, ecco sì quella immagino che sia una sfida anche alla fine. E come vedi l'impatto di progetti come quello della Portineria, proprio nella costruzione di questo spazio urbano più inclusivo, più sostenibile?

Ma, allora io credo sempre positivo, nel senso che portano in ogni caso un cambiamento nel... Noi come Rete Italiana nel senso, il modello di lavoro è proprio andare su un territorio e, come dicevo prima, reinventare la comunità, ricostruirla e anche lavorare, ovviamente sui luoghi in cui andiamo. Prima non avevamo luoghi o portinerie, poi è accaduta questa cosa che in realtà sta funzionando, ci piace. E penso che siano importanti, oggi soprattutto, e dopo il Covid molto di più. Poi noi siamo nati in COVID e quindi rispondevamo proprio a dei

bisogni che in quel momento non poteva fare molta gente e quindi avevamo un permesso speciale della protezione civile per andare a portare la spesa nelle case delle persone, andare dai senza fissa dimora. Quindi facciamo tutta una serie di azioni sociali che comunque ti portano sul territorio, non solo poi locale, cioè di quella comunità di prossimità, ma di tutta la città, un impatto forte perché comunque sei una risposta a un bisogno.

Quindi ha un impatto sia sociale sia culturale. Poi la nostra presidente è Chiara Saraceno, quindi per lei culturale e sociale sono la medesima cosa, devono andare assieme e poi fai anche dei servizi utili comunque per la cittadinanza. Quindi sicuramente sono progetti utili. Che devono imparare tutti a dialogare, noi ci chiamiamo rete e quindi la nostra mission è lavorare spesso in rete. Non è da tutti nel terzo settore aprirsi al territorio, avere un'azione più allargata, capire cosa fa il tuo vicino di casa, nel senso, è importante. Perché sennò oggi vediamo che ci sono miliardi di sportelli che fanno la stessa cosa. Miliardi di associazioni che fanno... Non dico che prima di aprire tua associazione ci devi pensare, per carità, se quello è quello che vuoi fare nella vita, ok. Però quando vai sul territorio è fondamentale che tu lo conosca, che vada a contattare tutti gli altri, che fai questo lavoro di rete che è importante. E che a noi ha dato molto valore sui territori, comunque poi intorno a te devi conoscere quello che c'è, quello che non c'è. Per rispondere anche in modo corretto, no? Alle richieste delle persone.

Certo, effettivamente. Abbiamo già parlato un po' delle donne in questi ambienti, ma come definiresti il ruolo delle donne nella manutenzione e sviluppo (in questo contesto di creare, costruire comunità) nella manutenzione e sviluppo di beni comuni urbani?

È una domanda difficile, perché non saprei se hanno un ruolo specifico in questa fase, perché appunto da noi è tutto molto misto la frequentazione. Non so se sia il femminile che guida di più quel processo o meno.

Perché mi hai detto una cosa interessante ora, "è tutto molto misto nella frequentazione"

E poi tu dici a monte, nella costruzione.

Esatto, in campo, cioè tra quelli che frequentano e che alla fine diventano veri e propri abitanti che si prendono cura dello spazio. Anche lì è molto misto?

Sì, è misto. E anche i volontari, che poi sono gli abitanti i volontari più attivi, sono anche tanti uomini, tanti ragazzi giovani, quindi in realtà qui è tutto molto misto. Quindi su quello non saprei prendere una parte, se c'è più una presenza rispetto a un'altra, perché non direi, la verità, non c'è.

Perfetto. Esiste secondo te una differenza nel modo in cui donne e uomini partecipano in

processi del genere dove c'è una grande spinta di comunità, di costruzione di comunità?

Allora, dal punto di vista partecipativo ribadisco che partecipano uomini e donne, abbastanza misto. Ovviamente ci sono approcci diversi. Ci sono sia uomini che donne che poi propongono attività che portano avanti e si prendono cura di alcuni pezzi. Alcune donne hanno magari un po' più per interesse, anche personale, hanno poi portato avanti dei piccoli percorsi magari, che ne so, a borgo San Paolo le mamme hanno iniziato un po' a frequentarsi e magari poi a proporre delle piccole attività. Quindi si sono poi prese a cuore il portare avanti, sempre col supporto nostro, ovviamente, degli organizzatori, però si sono presi a cuore anche l'autonomia di cercare di portare avanti dei piccoli percorsi, anche con dei mini progettini, semplice però comunque delle loro piccole attività, portare avanti delle cose, questo è capitato, in effetti. Sia lì sia anche a porta palazzo. No, a Porta Palazzo forse più... forse a volte l'uomo fa più... o delle cose spot. Partecipa come volontario. Quindi c'è una forte partecipazione anche maschile. E forse più... è meno abituato a creare dei percorsi e fare queste cose un po' di gruppo. Che poi partecipa alle co-progettazioni, a ciò che la rete, l'associazione porta avanti o viene agli eventi, ecco. O se c'è da, che ne so, andare a spacciare le foglie piuttosto che fare tagliare, sistemare, cioè sui percorsi lunghi, un po' più progettuali anche, proprio di costruire e portare avanti nel tempo. Premetto che non è mai facile con nessun cittadino che da soli vanno sempre un po' guidati perché tanto non è il loro lavoro. Lo fa per hobby, quindi ci sta anche che poi non riescano o che non abbiano le forze. Però forse dei gruppetti di donne hanno portato più avanti delle piccole cose dal gruppo di lettura, piuttosto che magari diventano più le organizzatrici di alcuni pezzettini. Quindi questo forse è un po' la differenza. Però partecipano comunque molto tutti.

E allora, per concludere, secondo te cosa potrebbero fare i professionisti dell'architettura e della pianificazione per cercare di sostenere meglio, e ora parlo più specificatamente della partecipazione al femminile, cosa potrebbero fare per dare più supporto a questa cittadinanza attiva più femminile?

Difficilissimo [hahaha]. È difficile. Bisognerebbe capire, in realtà, in contesti in cui non c'è tanta partecipazione femminile, il perché innanzitutto. Magari potrei studiare una risposta migliore studiando un contesto e capire il perché. Nel nostro caso non è così perché appunto ti dicevo che è misto e anzi le donne partecipano molto. C'è sicuramente, ci sono target, magari non è una parola bellissima, però ci sono target su cui... di età, per esempio, su cui magari è interessante lavorare di più. Possono essere i ragazzi di più giovani generazioni. Però in generale, sia i ragazzi che ragazze è interessante coinvolgerli comunque in queste pratiche. Poi noi lavoriamo molto con le scuole anche, all'interno, quindi per noi è una cosa importante. Però no, non saprei dare un consiglio su come fare se non vado su un caso

specifico dove so, "ma perché in questo posto non stanno partecipando tante donne?". E poi lì potrei studiare una risposta in base a quel caso particolare. Non so se ci sia qualche esempio o caso dove c'è poca partecipazione che tu sai o che hai studiato o che ti hanno riportato anche le altre mie amiche intervistate.

No, per essere sincera i sette, perché all'inizio sono partita studiando sette casi diversi, tre case di quartieri, due portinerie, due patti. Vedevo una presenza femminile fortissima. Fortissima, quindi non mi è proprio capitato di beccare l'opposto.

Eh no, ma comunque questo è vero. Poi appunto lo è il mondo del terzo settore, molto frequentato già nel suo staff organizzativo, quindi spesso questi posti sono anche gestiti e vedi trovi molte donne, poi magari nelle case invece sono anche lì, è tanto misto. Però sì, bisognerebbe un po' capire, approfondire, capire quelle situazioni in cui non vengono coinvolte. Sicuramente, se posso dire è più difficile ovviamente coinvolgere oltre che persone più in difficoltà, economica e straniere in dei processi, dove devi comunque spiegarli di più per coinvolgere in questi processi che sono, non dico elitari, però comunque. Per chi è abituato, come dicevo prima, a stare intorno a un tavolo, chiacchierare in gruppo, condividere i pensieri e proposte culturali... È più facile per chi è un po' di una classe sociale un poco più benestante devo dirlo, perché faccio questo lavoro, eh, nel senso che sono i primi ovviamente che vengono. La grande sfida è invece attirare ovviamente le persone più in difficoltà, un po' perché puoi dargli una mano come portineria su tante cose e un po' perché poi è bello che partecipino a quella comunità anche delle altre comunità. La cosa, magari un po' a volte complicata, può essere nel mondo arabo, che magari delle donne, questa è una cosa, partecipano un po', però hanno sempre comunque bisogno della conferma del marito.

Questa sicuramente è una questione delicata, che si riscontra soprattutto noi, le case, tutte le persone che lavorano con tutte le altre culture e non è mai facile, devi fare molta attenzione, devi saper dialogare anche con gli eventuali mariti che vengono magari a conoscere la realtà per capire meglio dove va la moglie. È lontano ovviamente dalla nostra cultura. Io sono molto felice di sentirmi completamente libera di fare tutto quello che voglio e quindi noi siamo veramente molto, molto fortunate. E lì, in effetti, quello è delicato, nel senso che le riesci a coinvolgere, però è difficile. Non è facile come invitare una ragazza di un'altra nazionalità a venire a partecipare, è un po' più difficile. Poi ce n'è tante, noi facciamo questo progetto da 10 anni che si chiama "Indovina chi viene a cena", a cui ti consiglio di andare, sabato c'è la prima cena tra l'altro. Famiglie straniere, che abbiamo intercettato dentro i nostri progetti, invitano a casa, ospitano, altre famiglie e cucinano tutti i piatti tipici. Ovviamente il mettersi a tavola insieme è una possibilità di incontro, di cultura. E

qui però ci sono in realtà signore egiziane, signore marocchine, cioè nel senso c'è molta mixité. Però comunque c'è stato un passaggio con alcuni mariti per avere la possibilità, è un po' culturale, di entrare a casa loro, innanzitutto, e che andasse bene che la moglie comunque facesse questa cosa. Infatti sono contenta che su alcuni ce l'abbiamo fatta. Però, dire una difficoltà di più a coinvolgere un certo tipo di comunità, sicuramente su queste donne, signore e ragazze, è un po' più difficile. Forse le ragazze più giovani delle giovani generazioni arabe mi sembra un pochino meno. Che forse già essendo di seconda generazione vivendo in Italia, essendo nate in Italia. Comunque può essere che si sia un po' atutita, poi non sei la moglie, sei la figlia, quindi magari anche quello è un po' diverso, però quello sicuramente è un tema per noi interessante, riuscire sempre a lavorare con comunità più ampie, miste, possibili.

INTERVIEWING EMANUELA SAPORITO

Vorrei che tu mi raccontassi un po' la tua storia di vita e il percorso che ti ha portata fino ad essere coinvolta, diciamo in questo mondo dell'attivismo e della cooperazione urbana e le cose che ti hanno ispirata, che ti hanno spinto ad iniziare questo percorso. Quindi ti lascio un po' libera di raccontarmi quello che ti viene sulla tua biografia, diciamo.

Allora io sono Emanuela Saporito, ho quarant'anni, allora che dire, io mi sono laureata in architettura nel 2008 e già quando ho fatto la tesi di specialistica mi sono occupata di processi partecipativi e di urbanistica partecipata. Per entrare su argomenti diciamo biografici, io mi sono scritta ad architettura e, insomma, con l'idea di fare una facoltà artistica, umanistica, cioè comunque a cavallo tra competenze tecniche e artistiche addirittura. Quindi ero interessata al patrimonio architettonico storico. Non avevo francamente idea di quello che avrei trovato, del fatto che mi stavo iscrivendo in una scuola Politecnica che invece aveva veramente molto poco di questo, ma non ero nemmeno così tanto, diciamo, consapevole di alcune discipline come l'urbanistica o comunque non ero consapevole dell'approccio umanistico all'architettura, più legato alla sociologia. Non ero consapevole per niente, quindi per me è stato tutto una scoperta. Quella scoperta lì per me è stata fondamentale perché mi ha riportato il senso di quello che stavo studiando e diciamo, andando a ritroso (???) Mi ha dato quel senso lì, perché io comunque nasco in una famiglia dove diciamo l'attivismo politico è sempre stato molto forte. Mio padre e mia madre, ma soprattutto...mia madre era, è una cattolica praticante però del mondo dell'azione cattolica che è il mondo dell'ambito cattolico italiano più di sinistra, diciamo. Quello dove c'è un po' più l'attivismo, diciamo il cattolicesimo sociale. C'è una dimensione, appunto di restituzione, no? Di giustizia sociale. Mio padre viene da una famiglia comunista, del partito comunista e quindi è molto attivo politicamente. Non in modo diciamo fortemente radicale, perché lui in realtà è abbastanza istituzionale come approccio. Però in casa mia si è masticato e parlato di giustizia sociale e di politica, nel senso della, appunto, partecipazione attiva, alla vita politica del nostro paese, delle nostre città tutti i giorni.

Quindi per me quello è un pezzo fondamentale della mia identità, che ho coltivato in famiglia. Ho coltivato anche al liceo. Io ho frequentato un liceo di periferia a Torino, molto militante e quindi diciamo, quella è una parte, seppur io non facessi parte di veramente, non so, gruppi di occupanti, non ho frequentato gli spazi occupati quasi mai, se non solo così diciamo marginalmente per feste, quindi non avevo questa dimensione così radicale e valoriale così forte rispetto a questi posti, però ho sempre, come dire, proiettato forse una

funzione, diciamo la funzione politica o comunque il significato politico nel mio privato. È una cosa che ho sempre vissuto. Questa sovrapposizione, tra l'altro Erika Mattarella che hai intervistato ha fatto il mio stesso liceo. Se ti interessano connessione biografica. Per me è stato molto formativa quella esperienza lì.

Quindi quando sono arrivata all'università e sono arrivata che si faceva strutture uno, strutture due, matematica uno, matematica due, climatizzazione, illuminazione... e dicevo ma io perché sto facendo questa roba? Cioè, ma che senso ha? E quindi ero veramente in crisi e il triennio è molto tecnico. Tra l'altro noi non avevamo sociologia urbana al triennio, cosa secondo me allucinante e inaccettabile.

Quindi arriva sta maledetta tesina del triennio, io vado alla Triennale di Milano a fare, a vedere una mostra e trovo questo libro di che si intitola "Avventure urbane", libro con la prefazione di Marianella Sclavi, testo di quella che era allora "Avventura Urbana". Quindi era un gruppo di consulenza fatto da Jolanda Romano, Matteo Robiglio, Isabelle Toussaint, Sergio Guercio, tutto quel gruppo lì. Questi qua scrivono questo libro in cui raccontano, nel 2003 mi sembra, tutte le attività di varie progettazioni partecipate che loro avevano facilitato con il primo Urban a Torino, che è questo grosso programma di rigenerazione urbana che ha riguardato Mirafiori Sud e Nord. Leggo questa cosa con la prefazione di Marianella Sclavi dove si parla di ascolto attivo, di coinvolgimento dei cittadini nella, appunto, trasformazione della città, nelle pratiche di riqualificazione, dove si parla di mediazione dei conflitti, di gestione creativa, e dico cavolo, ecco, no? Ecco perché sto facendo architettura. Il senso di quello che sto facendo. E lo ritrovo lì e quindi scrivo la prima tesi, la tesina dei tre anni, la scrivo su quello. Poi proseguo la mia specialistica primo anno di specialistica orrendo, parto, grazie a Dio, per l'Erasmus. Mi faccio questo ultimo anno a Barcellona, però quello mi è rimasto un pallino e quindi quando torno comincio a lavorare in quell'ambito. Nell'ambito della progettazione urbana partecipata nel coinvolgimento diretto degli abitanti nei progetti di trasformazione dello spazio.

Quella parte lì è stata, diciamo la parte su cui mi sono dedicata un po' i primi anni, la cosa che è successa è che a un certo punto, soprattutto lavorando dentro "Avventura Urbana", mi sono resa conto che gli strumenti della partecipazione, quelli tradizionali che erano di consulenza, mediazione dei conflitti, gestione...diciamo nella prospettiva di una committenza pubblica su un'amministrazione pubblica che chiede a un'agenzia, questo la letteratura lo chiama questo terzo attore, di facilitare questa relazione ci sono un sacco di rischio di manipolazione. E io li ho visti e li ho praticati, quindi era molto interessante come prospettiva, ma era una prospettiva che a un certo punto mi stava un po' stretta perché avevo visto queste dinamiche qua, quindi ho deciso di fare il dottorato perché ho detto no, io

non posso, cioè avevo perso un po' questo senso qua. Decido di fare il dottorato e lo faccio a Milano e faccio un dottorato, però senza borsa. Quindi dovevo lavorare nel frattempo.

Nel frattempo io avevo conosciuto Daniela Ciaffi, che comunque è stato un riferimento anche per me culturale, nel senso che ci confrontavamo molto, eccetera. E ho conosciuto Elena Carmagnani che era la mia collega, con cui un po' facevo anche l'architetto, cioè io durante il dottorato facevo un po' l'architetto, un po' lavoravo in università e tenevo insieme queste due cose. Però volevo unirle, nel senso che mi sembrava che, anche progettando, dicevo io non farò mai l'architetto che lavora per un committente che gli vuole chiedere "Fammi la ristrutturazione" perché non mi interessa, lì manca la dimensione politica, lì non la trovo. La trovo di più in una committenza eventuale con la pubblica amministrazione. Ma anche quella relazione lì non c'era praticamente più, la stagione, quella forse l'hai studiato, ma è una stagione, quella appunto, no? Dove c'era la pubblica amministrazione che ti chiedeva di facilitare grossi processi di mediazione nell'ambito di grosse trasformazioni. Era finita quando io mi sono laureata, quindi ho lavorato un po' con "Avventura Urbana". Ho visto un po' loro, insomma, un po' come quegli strumenti lì erano un po' sul crinale del rischio. Poi con loro era finita la collaborazione perché ho scritto la tesi di laurea e basta.

Ho cominciato a lavorare fuori, negli studi di architettura, un po' dentro l'università con Daniela e il dottorato per me è stato un momento in cui ho detto: "Ok, studiamo, torniamo a studiare, torniamo a capire in che modo io posso ritrovare quel senso lì. Però, anche mettendo in discussione questi approcci consultivi, più tradizionali. Da un lato perché ho visto che possono, un po', come dire, infrangersi, cioè avere grandi aspettative, ma poi nella pratica non riuscire a dare voce effettiva a quelle esigenze, a quei bisogni. Ma nemmeno gambe, perché poi i cittadini erano coinvolti nel dare delle idee, quindi, insomma, mancavano dei pezzi. Da un lato quindi volevo un po' capire come proseguire rispetto a quella cosa lì.

E poi ero anche interessata ad agganciarlo di più allo spazio, cioè quella cosa dello spazio, mi mancava un po' di più. Quindi sono tornata, ho fatto un dottorato a Milano, ho scelto Milano perché tutti i testi che avevo studiato per la tesi di dottorato erano scritti da professori che stavano a Milano. E quindi ho detto, ma io che cosa ci faccio a Torino che qua, a parte Daniela e Alfredo Mela, non c'è nessuno che si occupa veramente di questi temi qua. E a Milano sono riuscita a fare il dottorato con Sandro Balducci, che non so se hai letto qualcosa, però lui comunque per me è un riferimento culturale importantissimo perché lui si occupa di analisi delle politiche pubbliche, in particolare delle politiche urbane. Ha scritto...è stato allievo di Paolo Fareri, di cui ti consiglio di leggere "Rallentare", che è una raccolta di suoi scritti pubblicata nel 2009. E diciamo l'approccio milanese ai processi partecipativi legati

alla pianificazione urbana, quindi alle politiche territoriali, sono approcci fortemente pragmatici, cioè non è tanto “mettiamo tutti d'accordo, lavoriamo sulla risoluzione del conflitto, lavoriamo sul confronto fra una pluralità di attori”, ma è più la partecipazione è uno strumento di politica pubblica, uno strumento di policy. Ti serve a raggiungere dei risultati più efficaci, quindi ha una dimensione, diciamo, molto concreta nell'efficacia della politica, perché se la politica non è agganciata ai bisogni, non esiste. E quindi quella dimensione è una dimensione sia di emersione del bisogno, ma è anche di diciamo, attivazione dell'intelligenza collettiva, cioè devo affrontare un problema complesso? Lo devo affrontare, come dire, dando voce a quella complessità e aggregando più competenze possibili. Quindi questo approccio mi faceva capire che c'era una via d'uscita da quegli approcci, da quelle tecniche un po' più manipolative e quindi sono andata a studiare lì.

Mentre studiavo, Balducci stava studiando questo modello che si chiama trading zone, che è una sorta di modello teorico elaborato da un epistemologo americano che si chiama Peter Galison che a sua volta è stato allievo di Bruno Latour che è un sociologo delle scienze, cioè che va a studiare come nascono le innovazioni, come si produce la conoscenza. E lui aveva detto “guardate che si può produrre qualcosa di nuovo, di condiviso, anche nei contesti fortemente conflittuali, dove ci sono grossissime differenze” e a me questa roba mi aveva acceso una lampadina perché avevo detto, ma io arrivo da una scuola che mi dice che dobbiamo metterci d'accordo, tu invece mi stai dicendo che possono esserci anche delle forme di collaborazione, quindi non tanto basate sulla codecisione, sul fatto che decidiamo insieme, ma sul fatto che facciamo delle cose insieme, anche se abbiamo valori diversi, anche se siamo in contesto potenzialmente conflittuale.

Questa cosa per me era super interessante e quindi sono andata negli Stati Uniti a studiarla. Sono stata un periodo là. E sostanzialmente la trading zone ti permetteva, era una, insomma, un modello teorico rappresentativo di cosa succede nei laboratori, proprio nei laboratori delle scienze dure, dove, per dire, lavorano insieme statistici e scienziati nucleari per dire no? Cioè quindi hanno due epistemologie diverse, si trovano a lavorare insieme perché fanno le nanotecnologie, parlano lingue diverse, come fanno questi a fare, a produrre, a fare delle scoperte, a produrre tecnologie nuove? E lui descrive come fanno. Dice perché trovano degli oggetti di confine che sono ad esempio appunto, no? Degli strumenti che gli permettono di interagire, perché tutti e due capiscono, li capiscono in modo diverso, ma funzionano per tutti e due e quindi gli facilitano l'interazione perché sviluppano dei linguaggi intermedi. E a me tutta questa cosa molto così di dettaglio pragmatica che mi faceva dire “Guarda che si può agire insieme anche fuori da un contesto di accordo, ma anche essendo super diversa in una posizione di conflitto” mi aveva convinta.

Torno, vado dalla mia collega Elena Carmagnani, che era quella con cui facevo un po' l'architetto. E lei mi dice “Guarda, io, mentre tu eri negli Stati Uniti, ho fatto questo orto sul tetto che è stato fighissimo”. E io ho detto “Cacchio, aspetta un attimo, ma non è che possiamo provare a far funzionare l'orto sul tetto come una trading zone? Cioè, perché non partiamo dallo spazio, da quegli spazi urbani che attirano interessi da parte di soggetti diversi che non necessariamente però devono, come dire, mettiamo intorno a un tavolo a decidere cosa fare di quello spazio lì. Ma noi invece proviamo a costruire un oggetto intermedio, un boundary object, cioè, proviamo noi come progettisti a dar vita a un progetto che è talmente pluridimensionale che può mettere insieme persone tanto diverse e farle lavorare insieme, E da lì nasce un po' questa idea dell'orto alto come dispositivo. Quindi io volevo stare un po' sempre a cavallo fra l'azione e la ricerca, e quindi Orti Alti diventa un progetto di RicercAzione che mi permette di praticare questo che ti stavo dicendo no? Cioè questa partecipazione nell'azione dove c'è la dimensione di coordinamento intorno allo spazio urbano, un coordinamento che è facilitato da un progetto che cerca di essere più pluridimensionale possibile, ci deve avere tanti significati per tante persone diverse. E questa cosa qua intercetta nel..

Proprio parallelamente, il discorso dei beni comuni è arrivato un po' per caso, cioè io non ero super militante sui temi, ad esempio delle occupazioni urbane. No. Io stavo più su questa dinamica intermedia, no? E mentre io facevo questo lavoro con Orti Alti, leggo un...e collaboravo sempre con Daniela un po' all'università, quindi c'era sempre questo confronto. Lei era a Palermo, però ci sentivamo. Esce fuori un articolo, me lo ricordo benissimo.

Lì stiamo parlando di?

Dicembre 2014, esce fuori un articolo sul regolamento dei beni comuni di Bologna. Quando l'ho letto ho detto “Quella roba lì!”. Voglio fare quella roba lì [hahah].

E da lì a Beeozanam?

Da lì a Beeozanam...lì ho scritto a Daniela, me lo ricordo benissimo quando ho letto quell'articolo gliel'ho mandato via mail, gli ho detto “ma Dani, hai visto questa cosa?” Lei mi ha risposto dicendomi “ho già contattato Gregorio Arena”, figurati. Poi da lì io comincio a collaborare con lei e con Gregorio dentro Labsus e Nel frattempo, però, noi facciamo questo orto alto che è qua sopra. A quel punto i due discorsi si sono uniti, nel senso che io lì ho un po' messi insieme, per me, per dare un senso a quello che stavo facendo. Quindi l'orto sul tetto qui è stato per noi prototipo di quell'idea che ti dicevo no? Però ha funzionato, al punto che qua si è acceso un po' un faro che ha illuminato questo posto qui. Anche, per dire, il presidente di circoscrizione, ma anche l'assessore all'epoca dell'urbanistica, sono

venuti e hanno detto “ma qua che cosa c’è?” che non lo sapevano, no? Abbiamo raccontato c’è questo, c’è questo, c’è quest’altro. E poi, come dire, progressivamente si è cominciato a discutere di questo posto, non più solo come l’orto alto, il ristorante, le associazioni ma come una comunità che potesse lavorare insieme. Quindi noi l’abbiamo, io e Elena, ci abbiamo un po’ lavorato, facilitando questo processo che però si è un po’ auto palesato. Non so come dire, è come se noi avessimo messo un elemento di innovazione qua sopra che ha fatto fare un click a tutti, perché hanno cominciato a guardare questo posto in modo con un occhio diverso. E a chi lavorava qui dentro hanno, grazie a noi, ma perché noi semplicemente essendo esterne non sapevamo le dinamiche che magari c’erano e non facevano lavorare tizio con Caio e quindi abbiamo cominciato a chiamare tutti, a dirgli “ah c’è l’orto! Volete fare un laboratorio qui? Volete fare...” Quindi queste persone hanno cominciato a vedersi, a collaborare e si è creata una condizione che ha rotto gli schemi precedenti e che quindi ha messo le persone un po’ sul piano di dire “ma cosa vogliamo fare? Proseguiamo in questa collaborazione o no?”

Il discorso sui beni comuni, io lo portavo avanti parallelamente con Labsus, però era come quel mindset un po’ di sfondo, no? Perché di fatto noi qua avevamo fatto un’operazione di quel genere. Ci stavamo utilizzando lo spazio come bene comune, cioè l’orto come bene comune perché l’avevamo aperto al quartiere, chiedevamo a tutti di contribuire e a quel punto abbiamo pensato che forse questa logica può essere applicata a tutto questo ambito.

A quel punto arriva CoCity, che era questo progetto scritto dal Comune di Torino. Ma mentre scrivevano CoCity, visto che questa è un’intervista biografica te lo posso dire, mentre il comune si candidava, così, io sono stata chiamata da... Labsus è stato chiamato dal gruppo di dirigenti che stava scrivendo CoCity, hanno chiamato Gregorio Arena che è andato a fargli una consulenza mentre scrivevano quel progetto per dirgli che cos’era il regolamento dei beni comuni, come funzionava, perché ovviamente la città l’aveva già adottato, ma non l’aveva mai usato. E quindi con CoCity voleva farlo, voleva usarlo e quindi ha fatto questa consulenza su questo fronte qua. E invece a me ha chiamato un dirigente del settore innovazione del Comune di Torino, che io avevo conosciuto perché nel frattempo il progetto di Orti Alti era stato molto premiato, molto comunicato in città. Erano tutti interessati a questo approccio sistemico al progetto dello spazio, no? E questo dirigente mi conosceva, mi ha chiamato e mi fa “ma senti, noi stiamo lavorando alla candidatura per l’UIA con questo progetto, che si chiamerà CoCity che vuole partire dagli spazi abbandonati per trasformarli in beni comuni e favorire l’attivazione delle comunità”. Mi fa, “ma sul patrimonio, cosa sta succedendo lì in via Foligno 14?” Allora gli ho raccontato. Lui mi fa “ma secondo te potrebbe essere un posto dove si attiva una comunità di cura?” e gli ho detto “guarda veramente c’è

già, cioè stiamo già lavorando in quella direzione lì”. E quindi è nato un po’ così. Poi CoCity è stato un po’ il cappello che ha permesso a questo percorso di essere accelerato perché magari ci avrebbe messo più tempo.

È molto bello. Allora io torno un po’ alla tua biografia. Perché volevo capire se credi che in qualche modo la tua esperienza in quanto vita femminile nella società abbia influenzato come sviluppi il lavoro che sviluppi oggi?

Più a genere?

Esatto. La tua esperienza in quanto donna in società. Credi che ci sia qualche collegamento?

Allora se devo partire dalla mia esperienza personale, devo pensarci, perché non lo so. Devo pensarci. In senso, perché ci ho più riflettuto in senso generale che applicato su di me. Applicato su di me posso dire una cosa che ho capito anche un po’ in terapia. È che io sono una secondogenita in una famiglia di personalità molto forti, soprattutto mia sorella e mio padre, che erano sempre in una posizione un po’ di conflitto, un po’ faticosa. E io ho sviluppato come meccanismo di sopravvivenza la mediazione. Quindi quello è stato secondo me uno strumento che io proprio ho acquisito e che è diventato un elemento anche un po’ caratterizzante forse il mio modo di stare nelle relazioni. È vero, se io devo pensare ad esempio al mio modo di vivere le amicizie che io creo molti ponti, cioè questa è una dimensione mia, no? Quindi magari un pezzo di questo aspetto biografico c’è anche in questo, in questo mio modo di lavorare, cioè il fatto di creare connessioni, mettere insieme, fare incontrare gente. Che è una cosa che io faccio nella mia vita personale. Tra le mie amiche, che ho fatto conoscere persone che non si sarebbero mai conosciute. Ho fatto sposare due coppie, quindi sono molto orgogliosa di questo [hahah].

Rispetto al genere, a me sembra di aver sempre avuto tutte le opportunità perché ho avuto... forse semplicemente perché mio padre avendo avuto soltanto figlie femmine, in qualche modo alcune aspettative che riversi sui maschi le ha riversate su di noi. Quindi io penso di aver avuto molte opportunità, quindi non lo so. Mi viene da dire però, una cosa io penso che da un lato ci sia questa dimensione che noi siamo educate alla cura. Cioè le donne sono ancestralmente, quindi, anche se nella tua famiglia magari c’è meno questo tema, però in realtà c’è un’educazione alla cura fortissima. Mia madre è proprio una madre accudente, e la cura è anche declinata sulle relazioni verso gli altri. Quindi quella è una skill che nei contesti di crisi dove la relazione diretta in qualche modo fra committente e operatore, no? Cioè, diciamo quelle reti dirette spariscono e in qualche modo tu devi agire in una formula un po’ diversa, un po’ più di sopravvivenza, probabilmente ci sono alcune skills che noi abbiamo perché siamo state formate in questo modo qua. Un po’ come... quindi sicuramente alla

cura e anche al fatto di rispondere in modo un po' innovativo a delle situazioni di stress.

E poi secondo me c'è un altro tema che comunque siamo in una città patriarcale, dove le posizioni di potere sono in mano agli uomini, quindi in una dinamica sociale di potere, di esercizio del potere, noi siamo escluse e nell'esercizio del potere competitivo siamo escluse. Noi siamo educata come generazioni, no? Alla competizione, però quella è una roba da cui tu, donna, sei comunque esclusa, perché non competi mai allo stesso livello con gli uomini e quindi secondo me la dimensione collaborativa è quella dove invece hai più spazio di azione. Per genere.

Hai detto una cosa molto interessante, siamo educate alla cura. E da lì io vorrei tornare un po' di nuovo ad un aspetto della vita personale. Perché sviluppi, dal punto di vista lavorativo, un lavoro di cura anche. Però sei anche mamma. Volevo capire proprio questa relazione. Cioè di sviluppare lavori del genere, di cooperazione, lavori che comunque tolgono tanto, non solo di tempo, e l'essere mamme, la vita personale. Come la senti? Che mi puoi dire di questo ambito?

Sono diventata mamma dopo che ho iniziato questo lavoro. Non lo so, non lo so. Cosa ti hanno risposto gli altri? [hahaha]

Non lo so è anche una risposta [haha]

L'unica cosa che mi viene in mente è che io sono stata messa di fronte, da parte di un ragazzo, uno studente queer che mi criticava...questa dimensione così paternalistica della cura, no? Allora la cura ha una natura paternalistica nella relazione con un figlio, perché il figlio ha bisogno anche di essere orientato, indirizzato, eccetera. Quindi, e non è alla pari tua. Però la cura in un contesto tra pari è un processo di grande autoanalisi perché non è una relazione monodirezionale, ma è bidirezionale, perché la cura ti insegna anche a prenderti cura di te. Quindi io se c'è una roba che ho fatto per diventare madre, per dire, perché io non riuscivo a rimanere incinta, è stato tutto un lavoro di cura che io ho fatto prima su di me. E quindi per me, non so se è una risposta, però per me la cura è anche un pezzo dell'esserci, dell'esistere e forse anche questa relazione fra il lavoro di cura, il LAVORO di cura e la cura che ho in casa è perché magari è un po' una cifra che a un certo punto ho anche un po' dato, no? Perché mi era funzionale. C'è però da dire che il mio lavoro di cura in casa è un lavoro di accudimento anche e io non faccio accudimento, grazie a Dio, sul lavoro. Quindi sono due anche livelli di cura diversi. Appunto, un conto è fra pari e che secondo me, fra pari è una dimensione di apprendimento reciproco. Cioè, è uno scambio. E invece in casa no, no. Cioè lo è. Anche lì è uno scambio. È uno scambio, perché anch'io mi, come dire, testo i miei limiti. Però, appunto, sapendo che io questo bambino lo devo accudire. Quindi ecco,

io non voglio diventare accudente sul lavoro perché secondo me questo invece non è un pezzo necessario per il tipo di lavoro che faccio. Anzi è molto rischioso.

Allora, ora passo a fare domande un po' più semplici e dirette. Parlando di patti di collaborazione, come vedi l'impatto dei patti, in modo generale, nel processo di rigenerazione urbana e costruzione di una città più sostenibile?

Allora i patti di collaborazione secondo me sono dei contesti di ridiscussione dello stare insieme. Quindi in una prospettiva di città più sostenibile, dove non c'è uno che vince e uno che perde tendenzialmente, quindi non c'è uno sfruttamento delle risorse a beneficio di pochi, secondo me il patto è quello contesto piccolo, perché chiaramente è un esercizio di democrazia, come dice Daniela, ma è vero. È un esercizio piccolo, puntuale, in cui ridefinisci l'equilibrio. OK? Perché condividi, agisci insieme, no? Agisci insieme nella prospettiva di includere tutti, generare benefici per tutti. Quindi fai una pratica proprio di riequilibrio dei poteri. E questo è un tema. E l'altro tema invece, secondo me, che ha un potenziale più sistemico, cioè ha un [...] quindi, questo è sistemico sul piano del cambio di mentalità, perché secondo me è veramente una pratica educativa. Invece, sul piano proprio di sistema, il patto è un contesto dove tu ridefinisci la relazione con l'ente pubblico. Dentro i patti di collaborazione, ma questo lo dice anche la Ostrom parlando dei beni comuni in generale, no? Ma io lo vedo effettivo nei patti di collaborazione, si definiscono delle nuove istituzioni. Cioè si ridefinisce l'istituzione pubblica perché più è partecipata ed è aperta. Allora quella roba là se diventa sistemica, quindi ha degli impatti dentro, ad esempio, gli enti pubblici. Dentro l'organizzazione dell'ente sul modo di lavorare dei funzionari pubblici perché cambiano sguardo. Nel linguaggio e nell'approccio dei policymaker, l'effetto sistemico è potentissimo. Anche in quel caso di riequilibrio dei poteri e anche di maggiore accountability dell'azione pubblica e dal punto di vista dell'ente pubblico, di ricollegare il senso di quello che fanno. Io sto facendo questa procedura per chi? Chi è il mio beneficiario? A che bisogno sto rispondendo? E questo secondo me è abbastanza ampio come impatto sistemico.

Credi che questo impatto sia particolarmente importante per determinati gruppi, cioè anche parlando dell'esperienza di Beroozan, sia particolarmente importanti per determinati gruppi dentro la città?

Non lo so. Su questo non ti so dare una risposta perché secondo me invece il patto di collaborazione ha una dimensione di autonoma iniziativa, chi prende questa autonoma iniziativa è interessante capirlo e francamente non ho abbastanza dati per dirtelo. Però posso dirti che comunque, chi si attiva tendenzialmente in questa prospettiva qua non lo fa per creare beni di club, cioè generare benefici per poche persone. Lo fa perché veramente

è mosso, questo è un tema interessante sul piano biografico, antropologico, ma perché veramente è mosso da una motivazione politica di redistribuzione dei diritti e quindi di garantire un accesso a diritti anche a chi è escluso di questi diritti, quindi tipicamente... ad esempio, anche a Berozani c'è questo tentativo. Poi si va anche un po' a tentativi perché questi non sono posti che erogano servizio pubblico e che quindi hanno sotto controllo il monitoraggio del bisogno dei gruppi più fragili. Quello che possono fare questi posti è fare da piattaforma intermedia, cioè intercettare quei bisogni che magari sono esclusi un po' per competenza, un po' perché si auto-palesano, e abilitarli no? Cioè aiutarli a trovare una risposta, un po' gliela fornisci tu, un po' gli indirizzi. Quindi è proprio diverso, secondo me come lavoro.

Tra i personaggi della gestione, trovi una prevalenza di un determinato genere?

Sì, oh! E ti dirò di più. Allora c'è una prevalenza femminile tra gli operatori. Nelle figure apicali indovina chi c'è? Uomini. Le associazioni che hanno firmato il patto, all'ottanta per cento i presidenti sono maschi, tranne Orti Alti e siamo femmine tutte nel CDA. Gli operatori, quindi lo staff del community hub, ma anche gli operatori delle associazioni un po' più attive sono prevalentemente femminili.

E quanto ai gruppi che usufruiscono di questo spazio? In modo generale, vedi una prevalenza?

Se prevalenza di donne. E anche qua. E questo però non mi sono chiesta, come mai. Però effettivamente sì.

Come definiresti il ruolo delle donne nella manutenzione e nello sviluppo di beni comuni urbani?

A me sembra che, osservando così anche un po' solo, non ho dati, però la sensazione che ho è che è prevalente. Esercitano un ruolo prevalente. Perché effettivamente sono. E poi non so se sia importante o meno importante però è veramente prevalente.

Cosa potrebbero fare i professionisti dell'architettura e della pianificazione per sostenere meglio questo attivismo, e dico qua chiaramente delle vite femminili, dentro il contesto dei beni comuni?

Allora secondo me c'è un tema sul progetto e questo penso che tu te ne sei accorta all'università. E non so quanto sia così ancora, cioè se ci sia qualche corso che permette agli studenti di capire che loro possono utilizzare le loro competenze progettuali non per chiudere il progetto, ma per aprirlo. Cioè per considerare il progetto come una piattaforma. Aperta, di confronto, e quindi anche proprio di co-costruzione, con appunto altri soggetti

che portano altre competenze che portano altre visioni. C'è da dire che gli architetti hanno degli strumenti che altri non hanno. Innanzitutto la capacità di visione, di costruire un immaginario a partire da uno spazio dato. E di poter mettere in campo alcuni strumenti per realizzare quell'immaginario e il linguaggio proprio visuale che è un linguaggio trasversale. E quindi hanno un sacco di competenze per poter ridefinire il progetto in questa dimensione qua, soprattutto gli architetti.

E sul piano della pianificazione. Vabbè, ci sarebbero mille cose che si possono fare per sostenere i beni comuni, a partire dal fatto di cambiare le categorie, per dire, le categorie edilizie urbanistiche con cui vengono chiamate le cose, perché banalmente negli strumenti urbanistici, anche lì le funzioni sono tutte definite, sono date no? Non esistono funzioni che valicano il diritto di proprietà e quindi ridefiniscono quel bene per come è usato, non da chi è posseduto. È un uso che anche può mutare, perché il tema dei beni comuni è anche quello, no? Cioè, è un po' questa intensità d'uso, a prescindere dalla proprietà, e mutevolezza nel tempo e su quello si potrebbe fare un lavoro pazzesco sul piano professionale, sui codici proprio dei piani, degli strumenti regolativi. Se è un processo che naturalmente dà spazio alle donne, il tema è un po' più sistemico, no? Cioè il tema è come, diciamo facilitare il protagonismo delle donne in una società patriarcale che non riconosce la parità di diritti e di poteri. E quindi c'è un lavoro fortissimo da fare che è molto duro, no? Cioè che passa anche attraverso un po' lo sradicamento di certi linguaggi, di certe culture, di certi modi di rappresentare le cose. Inutile dire che l'architettura, come tantissimi altri settori, è fortemente maschilista, no? Cioè figurati i cantieri. Figurati cosa vuol dire fare l'architetto lì? Quello che dico, che comunque ci sono anche degli ambiti di lavoro che sono più accoglienti e probabilmente anche per quello che si trovano più donne. Perché è anche più facile, no? Cioè stare dove ci sono meno uomini, cioè alla fine della fiera. Bisogna un po'...sì, il lavoro da fare è grande in questo senso.

To my mother, aunts, cousins, and friends. To the women in my life, for always teaching me about affections, relationships, and the ephemeral. You are and always will be a constant inspiration in my existence.

To Professor Daniela Ciaffi, for her kindness, countless advices, and for believing in this thesis.

To Professor Angioletta Voghera and Professor Daniele Campobenedetto for their support and necessary advice.

To Erika, Camilla, and Emanuela, for the inspiration, generosity, and time offered to this work.

To Enri, for the immense love, patience, and daily support during the long and dense period of this thesis and for bringing me back during many moments of uncertainty.

To Salvo, Jéssica, Jonathan, Mariella, Giselda, and Brandy, for reviewing and revisiting this work multiple times with me, bringing a bit of light and security each time the process became very solitary.

To all those whom I do not directly mention here, but who in some way were part of this process, bringing lightness and affection.

This thesis is not only the result of my work but also of this entire network of care that has kept and continues to keep me alive. My eternal thanks.

