

VALUTARE LA SOSTENIBILITA' NEL PROGETTO URBANO

Una lettura comparata delle procedure di valutazione

di Tannaz Monfaredzadeh e Milad Zabeti Targhi

Relatrice: Chiara Aghemo

Correlatore: Matteo Robiglio

Lo scopo di questo studio è stato quello di identificare i metodi che rendono i progetti urbani più sostenibile. Viviamo in un mondo con tanti problemi complicati e per di più questi problemi siamo di fronte a una "verità scomoda", che è il cambiamento climatico globale e disastri ecologici. Questa situazione diventa ancora più terribile se consideriamo le questioni sociali ed economiche. Quello che possiamo fare come progettisti, architetti e designer, è importante. Sostenibilità è un metodo utilizzato per attenuare gli effetti negativi delle nostre costruzioni, anche se è in parte vaga e non ben definita, ma è l'unica soluzione in grado di limitare le attività umane contro natura. Gli sforzi sono stati fatti in questa direzione, ma soprattutto nella scala architettonica, mentre c'è una mancanza di studi sulla sostenibilità a scala urbana e soprattutto la relazione tra un edificio costruito e il suo contesto. Quindi, è necessario rilievo numerosi aspetti di sostenibilità nella scala di un quartiere, perché anche la più verde edificio potrebbe essere dannoso per la natura, se non è stato costruito compatibile con il suo sito. Il successo di questo studio avrà effetti sul metodo progettisti urbani, e li renderà più consapevoli circa le conseguenze del cattivo design. In fine, lo studio ha prodotto una linea guida che sarebbe utile durante il processo di progettazione per i progetti urbani.

Al fine di verificare l'ipotesi attraverso il raggiungimento degli obiettivi, tesi adotta quattro fasi: In primo luogo, un approccio teorico viene utilizzato per impostare le basi e stabilire i fondamenti della ricerca, e di individuare i concetti riguardanti le principali problematiche della progettazione zona verde, gli strumenti di valutazione di vicinato e infine i sistemi di valutazione e di ponderazione per capire l'importanza di ogni numero. In secondo luogo, un approccio analitico-comparativo viene utilizzato nella ricerca. Dal momento che la migliore comprensione è necessario studiare diverse situazioni e scontri. In questa fase, tramite il confronto tra sistemi di valutazione diversi, la ricerca considera i principali temi e problemi che questi sistemi li studiano, per quanto riguarda la provenienza geografica di ogni strumento di valutazione. In terzo luogo, tre diversi casi di studio provenienti da diverse regioni del mondo, nella scala urbana, sono presentati e le principali categorie di sostenibilità sono valutati per sapere quanto questi progetti di quartiere raggiungono gli standard ecologici nella loro località.



Figura 1, 15 criteri per la sostenibilita' nel progetto urbano

Prima di tutto, quattro sistemi di valutazione sono stati scelti al fine di studiare i loro criteri e approcci. "LEED ND" e "BREEAM per le comunità", come due sistemi internazionali "Estidama" e "QSAS" come due sistemi localizzati sono stati studiati. In secondo luogo, i criteri di quattro sistemi di valutazione sono stati riassunti in quattordici criteri e, infine, scegliendo tre casi di studio diversi da tre diversi continenti (progetto Msheireb in Qatar, Donland progetto in Canada, e Vastra Hamnen progetto in Svezia), lo studio finalizzato di confrontare e valutare le somiglianze e le differenze tra i contesti attraverso l'attuazione e l'analisi dei criteri riassunti su casi di studio e proponendo metodi che potrebbero essere utili in ogni caso. Infine, la ricerca utilizza il metodo applicabile per valutare ogni caso di studio con tutti i sistemi di valutazione e confrontare i risultati.



Figura 2, Sistemi di valutazione e le differenze

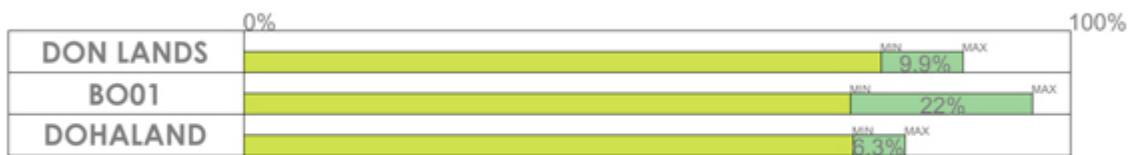


Figura 3, Casi di studio e le differenze nella valutazione

Per ulteriori informazioni, e-mail:

Tannaz Monfaredzadeh: tnz.monfared@gmail.com

Milad Zabeti Targhi: mld.zabeti@gmail.com