

POLITECNICO DI TORINO
PREMIÈRE FACULTÉ D'ARCHITECTURE
Cours de Maîtrise en Architecture (Construction)
Thèses dignes de publication

Grand Pari(s).

Méthode, légitimation et représentation dans le processus de consultation sur l'avenir de la métropole parisienne

de Daniele Campobenedetto

Tutor: Carlo Olmo

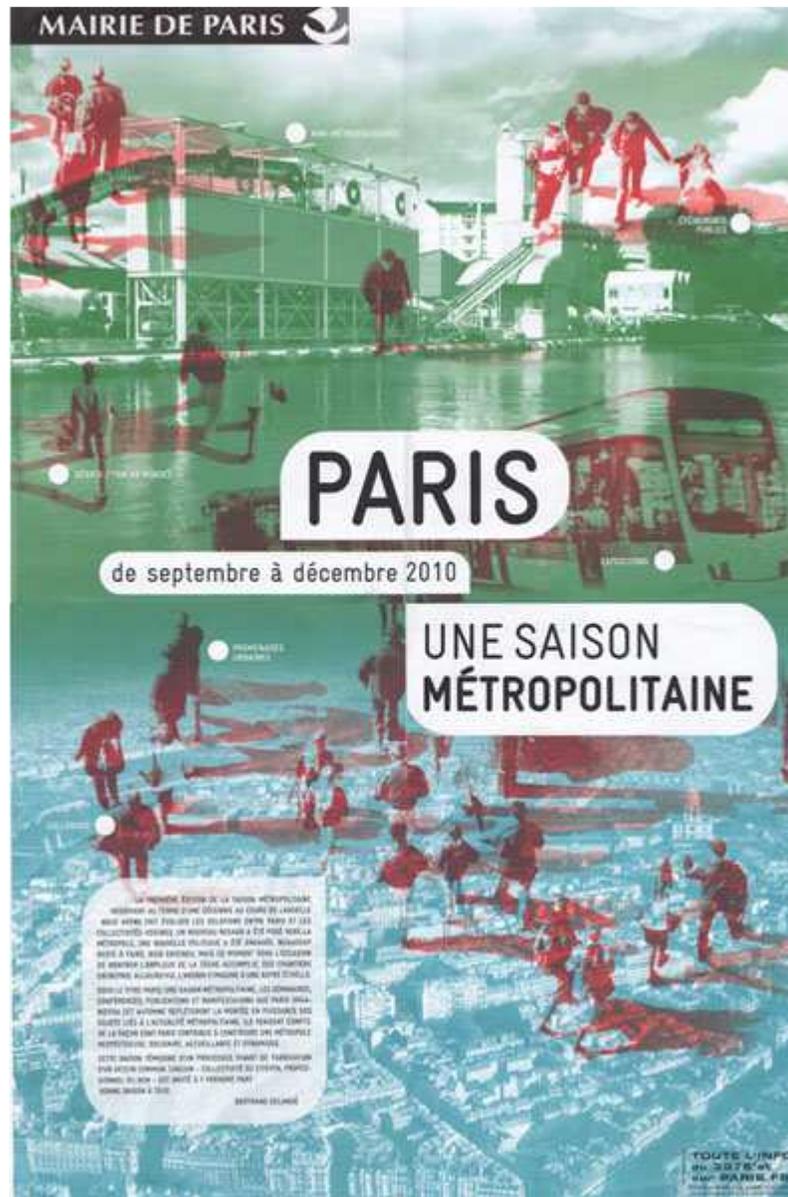
Co-tutors: Fulvio Irace, Panos Mantziaras

Dans nos jours l'échelle de la métropole pose une complexe défi de projet donné par l'indétermination des limites et la compénétration de thèmes, techniques et différents échelles. Telle ambition doit se confronter avec la difficulté de garder ensemble les différents éléments du projet, l'égard à vol d'oiseau avec le détail, sans faire disparaître l'image général de la ville.

Ces aspects et ces défis sont considéré, par leurs extension et leurs importance, dans les analyses des multiples disciplines, dans les quelles celle architectonique n'est pas la dernière. Cependant le débat conséquent amène à l'étude des résultats des expériences dans ce contexte plutôt que des processus et de leurs influence sur la culture architectonique. Un égard vers ces processus de projet de la grande échelle métropolitaine capables, au delà des leurs aboutissements, de considérer cette échelle dans son ensemble, devient donc nécessaire.

Dans ce cadre ce place la *consultation internationale sur l'avenir de la métropole parisienne*, organisé par l'Etat français entre le 2007 et le 2009, avec le but de redéfinir l'identité de la Grand Paris dans le projet d'une relance globale de la métropole par les proposition de dix groupes internationaux et multidisciplinaires. Ce travail de mémoire ne veut pas étudier en détail les travaux des architectes, déjà largement explorés par une vaste littérature, mais au contraire veut aller au fond des aspect de processus de cette expérience.

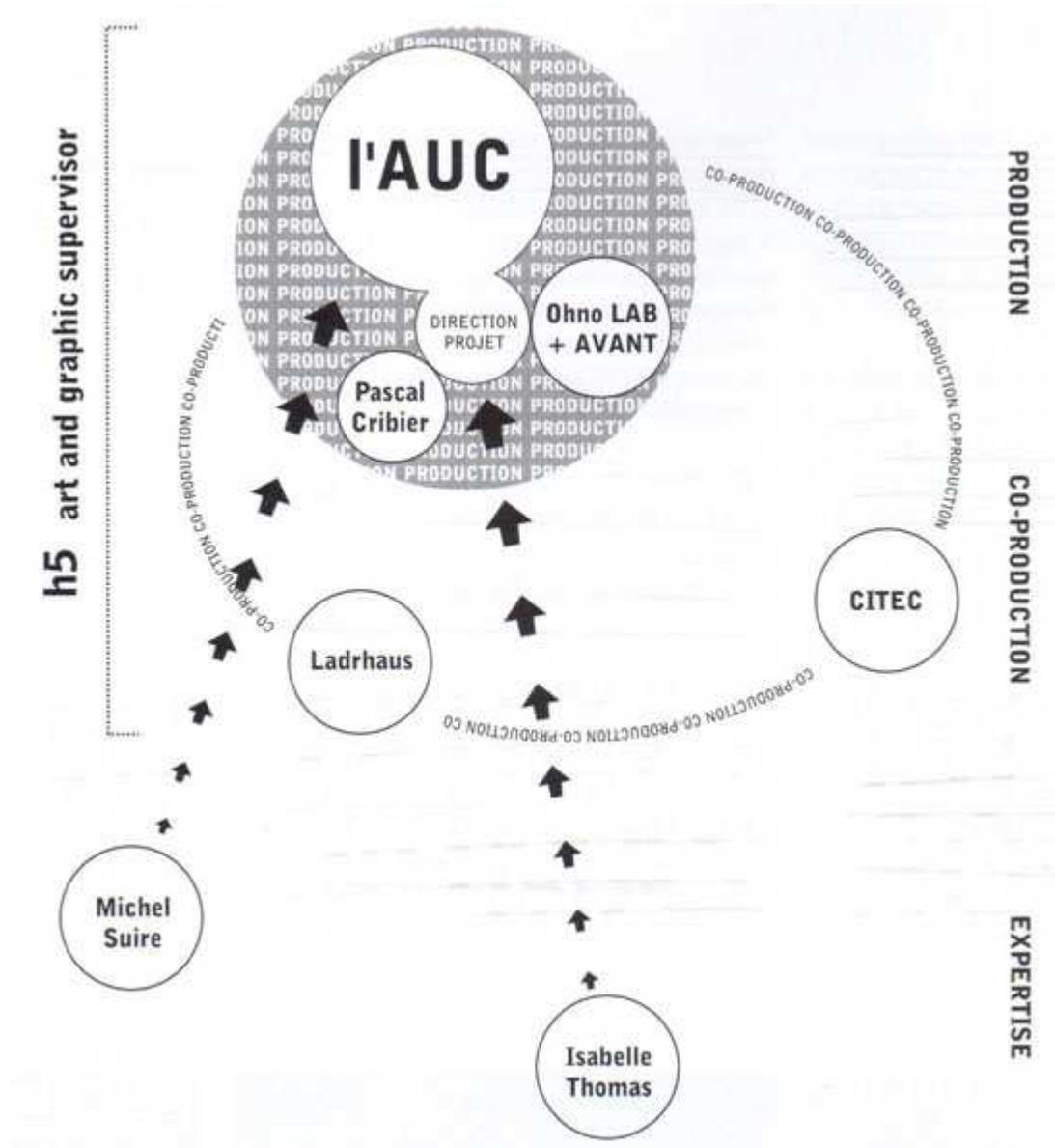
La méthode de la consultation, la légitimité professionnelle de l'architecte dans le contexte français et la représentation des stratégies sont les axes principaux d'étude d'un processus capable d'avoir comme sujet l'échelle de la métropole.



Affiche d'une initiative de la ville de Paris dans le cadre de *Paris Métropole*.
La consultation est partie d'une constellation d'expériences différentes

Au bout d'une telle analyse le parcours du travail passe par l'étude du glissement de la prospective, à partir de la volonté de contrôle d'un territoire métropolitain en croissance jusqu'au la création d'une identité commune, dans l'évolution du paradigme de Grand Paris (commencé déjà au début du XX siècle) ; et poursuivre dans l'apparent éloignement par rapport à la tradition technocratique française du projet du territoire, dans l'études des thèmes des recherches académiques des années récentes et dans les évolutions des stratégies politiques et économiques du gouvernement français et de l'administration de la ville de Paris.

La méthode consultatif, première caractéristique de l'opération étudié dans ce travail, est donc un élément de nouveauté dans le panorama français et il est capable d'amorcer le débat entre les auteurs des projets métropolitaines et entre eux et l'administration et la culture architectonique française. En ajoutant les éléments de multidisciplinarité et du rôle novateur donné aux architectes, qu'il faudra pas tenir pour sur en France, on comprend qu'est en train de création un nouveau égard vers le projet de la ville dans ce contexte.



Schema de l'équipe l'AUC. Plusieurs disciplines sont mise en place pour la création des scenarios. De «AMC», *Le Grand Pari(s). Consultation internationale sur l'avenir de la métropole parisienne*, 2009, p.100

Les architectes seront en première ligne dans la création et la gestion des groupes de projet, et ça posera le problème de la légitimation de cette figure professionnelle dans la grande échelle, poursuivie avec la création d'un "capital technique" et un "capital culturel" des propositions.

La construction de ces "capitaux" est attendu également par la représentation du scénarios proposés, que donc n'est pas seulement un instrument de communication, mais aussi un vrai sujet d'un parcours de projet.



Paris historique dans la proposition de Jean Nouvel. De «AMC», *Le Grand Pari(s)*. Consultation internationale sur l'avenir de la métropole parisienne, 2009, pp.162-163

Les sources utilisé sont référées aux archives parisiennes et à témoignages directes (administrateurs, membres des structures de la consultation, architectes) encadré dans une méthode de travail historique appliqué sur un sujet plus que contemporain (les processus est encore en cours) qui se pose comme possible instrument d'analyse privilège des situations complexes.

Pour obtenir plus d'information, e-mail:

Daniele Campobenedetto: daniele.campobenedetto@gmail.com

Responsable:
CISDA - HypArc, e-mail: hyparc@polito.it